

RAPPORT FRA DET SENTRALE VALGSTYRET

VALGSTYRET

Det sentrale valgstyret er hjemlet i høgskolens valgregler § 4. I følge disse reglene skal høgskolen ha et permanent valgstyre med ansvar for alle valg etter reglementet. Valgstyret skal: "...administrere valget og forberedelsene til dette. Det skal også påse at valg ikke finner sted før det er fremmet forslag på minst like mange personer som det skal velges, medregnet varamedlemmer." (Reglementet § 4 pkt. 5). Reglementet gir valgstyret fullmakt til å avgjøre alle sider ved gjennomføring av valget, inkl. klage på manntall og gjennomføring av valget.

Det sentrale valgstyret skal dessuten etablere lokale valgstyrrer ved de enkelte enheter/-avdelinger ved høgskolen. Disse skal både assistere det sentrale valgstyret ved gjennomføring av høgskolebaserte valg (høgskolestyret), og ha ansvar for gjennomføring av avdelingsvise valg (avdelingsstyrrer).

Gjeldende valgstyre ble oppnevnt av høgskolestyret i september 2003 (sak 071/2003). Medlemmene er:

Høgskolelektor Jon Ekeland (leder)
Rådgiver Alf Bjerke
Førstekonsulent Bente T. Hansen
Hovedbibliotekar Randi Tyse Eriksen
Førstekonsulent Heidi Helle
Student Guro Arnøy
Student Aleksander Uthus

Vara:
Konsulent Monica Storvik
Student Daniel Georg Weber

Heidi Helle har fungert som sekretær for valgstyret.

Valgstyret har gjennomført suppleringsvalg til avdelingsstyrene høsten 2003, samt valg til høgskolestyre og avdelingsstyrrer høsten 2007. Foreliggende rapport gjelder gjennomføring av dette valget.

GJENNOMFØRING AV VALG 2007

Valgstyret startet forberedelsene til valgene i februar 2007, ca. 3 mnd. før valg til høgskolestyret. Styret har hatt 5 møter, derav ett med de lokale valgstyrene. Avsluttende og oppsummerende møte etter valget ble avlyst p.g.a. sykdom.

Det sentrale valgstyret arrangerte dessuten to valgmøter for presentasjon av kandidater til høgskolestyret, i Ranheimsveien og på Kalvskinnet. Møtene hadde forholdsvis god oppslut-

ning, og med tilfredsstillende engasjement ved utspørring av kandidater og diskusjon om aktuelle tema.

Valgstyrets første oppgaver var å etablere lokale valgstyres for gjennomføring av valg til avdelingsstyres, fastsette valgform, og fastsette tidspunkt og tidsfrister. De lokale valgstyrene ble oppnevnt etter forslag fra avdelingene selv. Disse valgstyrene fungerte selvstendig, og med unntak ett felles møte var det ikke direkte kontakt mellom det sentrale og de lokale valgstyrene. Avsluttende møte for alle valgstyres ble som nevnt kansellert. Den løpende kontakt mellom sentralt og lokale ledd ble ellers ivaretatt gjennom kontaktpersoner for de lokale styrene, og gjennom valgstyrets sekretær.

Valgform

Valgene ved høgskolen er vanligvis gjennomført som urnevalg. Valgstyret fastsatte at dette også skulle gjelde for valgene i 2007. Valg på studentrepresentanter ble gjennomført som valgforsamling med Studentparlamentet og studentutvalgene ved avdelingene som valgforsamling.

I valgreglene vedtatt i 2003 var det tatt inn merknad om at Høgskolestyret skal fastsette egne regler for gjennomføring av elektronisk valg. Valgstyret kom for sent i gang med arbeidet til å ta initiativ til dette i 2007. Etablering av elektronisk valg er krevende, og forutsetter kompetanse som valgstyret ikke har. Det er imidlertid viktig at dette arbeidet kommer i gang, slik at denne muligheten er på plass ved neste valg. I de reviderte valgreglene er elektronisk valg hjemlet i §12 pkt. 3. Bestemmelsen forutsetter at høgskolestyret fastsetter egne regler for dette.

Tidspunkt og frister

Valgreglene legger klare føringer for tidspunkt og frister for gjennomføring av valg. Alle valg skal være avsluttet 1 mnd. før vedkommende valgte organ trer i funksjon. Reglene har også frister for bekjentgjøring av valgene, for å fremme forslag på kandidater, og for evt. klage på manntallet eller gjennomføring av valget. Med dette utgangspunktet var det forholdsvis enkelt å fastsette tidspunkt for gjennomføring av valgene. Valgene ble bekjentgjort 27. mars, med valg til høgskolestyret 14.-15. mai, og til avdelingsstyrene i perioden 20.5.-20.6.

Kandidater

Det sentrale valgstyret skal påse at valg ikke holdes før det er like mange kandidater som ledige plasser, inkl. vararepresentanter. Valgstyret har ikke ansvar for å skaffe tilstrekkelig antall kandidater, og skal vel egentlig ha en nokså tilbaketrukket rolle m.h.t. hvem som stiller til valg. Valgstyret sendte imidlertid ut en rekke ”påminnelser” etter hvert som frister nærmet seg. Som vanlig kom de fleste forslagene på kandidater de siste dagene før fristen løp ut.

Til valg til høgskolestyret var det i alt 13 kandidater til de 4 plassene som representant for faglige tilsatte, og 4 kandidater til plassen som representant for tilsatte i tekniske og administrative stillinger. Til valgene til avdelingsstyrene var det 9-11 kandidater for faglige

tilsatte, og 2-3 kandidater for administrative tilsatte. Valgstyret mener dette er et godt resultat, og antar at styrets egen aktive rolle har hatt betydning for dette.

Valgregler

Parallelt med planlegging for praktisk gjennomføring av valgene, arbeidet valgstyret med forslag til revisjon av valgreglene. Siden forrige revisjon i 2003 har høgskolestyret innført ny styringsstruktur. Denne innebærer bl.a. at en rektor og prorektor skal tilsettes, og ikke velges som før. Reglene for valg av rektor og prorektor kunne dermed gå ut av valgreglene. Høgskoledirektøren la dessuten fram forslag om at avdelingsstyrene skulle endres til avdelingsråd.

Det meste av arbeidet med valgreglene gjaldt redaksjonelle endringer. Men valgstyret brukte også mye tid på å drøfte/tolke andre forhold ved reglene. For valg til høgskolestyret var det særlig stemmerett for stipendiater og innleid personell på langtidskontrakt som vakte diskusjon. Det var dessuten behov for avklaring om tilsatte dekaner skulle stemme som faglig eller som administrativ tilsatte.

For avdelingsstyrene var det særlig den uavklarte situasjonen om deres plass i styringsordningen som skapte bekymring. Valgstyret følte det som ubekvemt å bekjentgjøre valg til disse organene før det var klart hvilken rolle disse skulle ha i høgskolens styringsorden. Dette var heller ikke avgjort da høgskolestyret drøftet og fastsatte nye valgregler i 28. mars 07 (sak 023/07). Rektor fikk da fullmakt til å evt. justere valgreglene i h.h.t. senere vedtak om avdelingsstyrerens funksjon.

Høgskolestyret vedtok for øvrig full gjennomgang av valgreglene på senere tidspunkt.

Valgene

Valgene til høgskolestyret og avdelingsstyrer ble gjennomført på en god måte, uten innsigelser eller formelle merknader. Den tekniske gjennomføringen fungerte nærmest prikkfritt. Det er grunn til å rose valgstyrets sekretær samt lokale medarbeidere for god oversikt og innsats.

Høgskolen har ikke hatt imponerende oppmøte ved tidligere valg. Valgstyret hadde regnet med større tilslutning til valget i 2007, bl.a. fordi høgskolen hadde vært gjennom en opphetet debatt om valgt eller tilsatt rektor, og om avdelingsstyrenes rolle. Det var dessuten mange og sterke meninger om framtidige lokaler for høgskolen. I informasjon om valget hadde valgstyret da også henvisninger til slike og andre saker for å stimulere interessen for valget.

Resultatene viser at ved valget til høgskolestyret deltok 68% av faglige tilsatte og 73,8% av tilsatte i teknisk og administrative stillinger. Ved valgene til avdelingsstyrene varierte deltakelsen fra 50% (AHS) til godt over 80% (AFT og AITEL).

Valgstyret må si seg rimelig fornøyd med deltagelsen ved valg til høgskolestyret. Valgstyret antar at hyppig informasjon fra valgstyrets side kan ha spilt en positiv rolle i denne sammenheng. Samtidig må en konstatere at det er store variasjoner i deltagelsen ved de lokale valgene, uten at det er klart hva dette skyldes.

Under alle omstendigheter er det grunn til å drøfte hvordan en kan stimulere til større oppslutning om valg til høgskolens styrende organ.

NOEN ERFARINGER OG SYNSPUNKT

Valgstyret mener at valgene i 2007 ble gjennomført på en god måte. Vi har inntrykk av at tilsatte fikk tilfredsstillende informasjon om valgene og til riktig tid. De to valgmøtene fungerte bra, og med forholdsvis bra oppmøte

Valgstyret mener likevel at styret kom litt sent i gang med sitt eget arbeid. Vi vil råde til at valgstyret trer sammen minst 6 mnd. før valg. En kan da ha bedre oversikt over evt. endringer i organisasjonen som kan ha betydning for valget, og ta hensyn til forestående eller ta initiativ til nødvendige vedtak i høgskolestyret.

Som nevnt har høgskolestyret besluttet full gjennomgang av valgreglene. Valgstyret er enig i at dette er nødvendig. Vi vil særlig peke på uklarheter vedr. stemmerett for arbeidstakere uten ordinær stilling, hva enten dette gjelder stipendiater eller innleid personell for oppgaver som er administrative stillinger med arbeidssted ved avdelingene. Det er her viktig at en etablerer noen grunnleggende prinsipper for hvilke tilknytningsforhold – og omfang – som utløser demokratiske rettigheter ved valg til både høgskolestyret og avdelingsstyrene.

Valgstyret vil på det sterkeste anbefale at en nå etablerer muligheter for elektroniske valg. Dette er allerede hjemlet i valgreglene, men forutsetter at høgskolestyret fastsetter nærmere regler for hvordan dette skal gjennomføres.

Valgstyret mener en bør vurdere hvordan en kan styrke oppslutningen om valg til høgskolens styrende organ. Det kan også være nyttig å vurdere valgstyrets egen rolle i denne sammenheng. Ved valget i 2007 var valgstyret – og særlig valgstyrets leder – aktiv pådriver for å stimulere til god oppslutning om valgets ulike faser. Valgstyrets leder mener selv at valgstyret primært skal ha ansvar for formell og praktisk gjennomføring av valgene, og at det bør være strenge grenser for hva valgstyret som sådan foretar seg ut over dette.

Dette reiser spørsmålet om hvilke virkemidler som står til rådighet for økt oppmerksomhet om styringsorgan og valg til disse. Høgskolestyret og avdelingsstyrene oppfordres derfor til å drøfte hvordan en i tilknytning til valg kan formulere og informere om problemstillinger som er av betydning for de forestående valg.

Dette munner ut i en påstand om at mens valgstyret har ansvar for formell og teknisk gjennomføring av valgene, bør de demokratiske organene selv ha ansvar for valgenes politiske substans.

For det sentrale valgstyret

Jon Ekeland
Leder