

Sammendrag av høringsuttalelser fra høgskolens avdelinger

Avdeling for sykepleie

Til §§ 1-2, (4) og 2-1, (4)

Avdelingen ønsker ikke at rangeringsregler skal tas inn i fag- og studieplaner. Mener at det kun er opptaksregler for kvalifikasjoner som skal inn.

Rektors kommentarer

Det vil fra høgskolens side være mange gode grunner til at fag- og studieplaner inneholder alle regler, men så lenge kvalifikasjonskriteriene fortsatt inngår vil dette i første omgang dekke behovet. Spørsmålet om dette skal inngå i fag- og studieplaner kan uansett vurderes i arbeidet i Studie- og kvalitetsutvalget.

Til § 3-1 (1)

Avdelingen ønsker å fjerne begrensningen om at studiet det søkes opptak til må ha mer enn ett års varighet før det kan gis betinget opptak.

Rektors kommentarer

Begrensningen om studiets varighet for betinget opptak er ment som en sikring av søkerne muligheter til å fortsette studier selv om mindre relevante deler av opptaksgrunnlaget ikke er bestått. Høgskolen vil da gi søkerne mulighet til starte nye studier mens de venter på å avlegge en eksamen de for eksempel har vært syk på. For studier av kortere varighet enn ett år i tid anses det som vanskelig å gi opptak uten at søkeren fyller alle de formelle opptakskravene. Dersom en søker, på grunn av helt spesielle forhold, ikke har klart å avlegge eksamen i deler av opptaksgrunnlaget som ikke direkte er relevant for muligheten til å fullføre det studiet det søkes opptak til, kan det gis betinget opptak under forutsetning av at det manglende opptaksgrunnlaget tilfredsstilles innen en gitt frist. Denne fristen vil ofte normalt være ved neste års ordinære eksamen. Dersom en søker skal kunne studere et fag eller emne av mindre enn ett års varighet med betinget opptak, vil man kunne oppleve at man studenten fullfører ett nytt emne med eksamen før opptaksgrunnlaget er tilfredsstilt. Dersom studenten da ikke klarer å bestå kravet i betingelsen, vil studenten ha kommet i en vanskeligere situasjon hvor man potensielt har to eksamener som ikke er bestått. Rektor presiserer også at begrensningen gjelder som normal prosedyre, og at det i dette ligger at det kan finnes unntak hvor opptakskomiteen vil kunne gi betinget opptak til studier hvor bestemmelsen åpenbart virker mot sin hensikt.

Til § 4-1

Avdelingen ønsker å justere innholdet i paragrafen samt å inkludere studiet Paramedics. Avdelingen problematiserer også forholdet til emner på mastergradsnivå og behovet for fleksibilitet når det gjelder oppdragsstudier.

Rektors kommentarer

Korrektur i forhold til nye betegnelser og dobbeltoppføringer tas inn som foreslått.

Studiet Nasjonal paramedic-utdanning for ambulansepersonell er i dag en del av den nasjonale forskriften om opptak til høyere utdanning som omfatter svært mange av grunnutdanningene i Norge. Av den grunn kan ikke studiet tas inn i lokal forskrift om opptak til studier. Spørsmålet om Paramedic-utdanningen skal fortsette med lokale

opptak eller om dette skal inkluderes i nasjonale opptak vil også tale i mot å inkludere det i lokal forskrift.

Opptak til oppdragsfinansierte studier inngår i denne forskriften. Likevel mener Rektor at det skal være mulig å ha fleksibilitet i forhold til avvikende opptaksregler. Men det er riktig å påpeke at en av intensjonene med denne forskriften er, i så stor grad som mulig, å harmonisere regler for opptak til studier hvor det ikke eksplisitt er dokumentert behov for forskjellighet. Enkelte studier har i dag til dels kompliserte og unike opptaksregler som det kan være vanskelig å dokumentere at gir den riktige rekrutteringseffekten både på studentkull eller til samfunnets behov. Derfor mener Rektor at det er riktig å harmonisere regelverk inntil det kan påvises behov for forskjellighet.

Mellom årlige forskriftsrevisjoner mener Rektor at det bør åpnes for vedtak i fag- og studieplaner som regulerer dette. I tillegg vil det, for veldig mange av de studier som tilbys, være riktigere å bruke kvoter som regulerende middel i stedet for begrensninger i selve kvalifikasjonsregelverket. Rektor foreslår at kvotene vedtas for hvert opptak av opptakskomiteen selv. Men det er også et uttrykt ønske om å være tydeligere på at også oppdragsstudier bør følge normalkravene til kvalifikasjon og rangering, om det ikke er dokumentert behov for forskjellighet.

Til § 5-1, (3)

Avdelingen påpeker at denne paragrafen gir en innskjerping av mulighetene til å få poeng for høyere utdanning. Presisering av bestått/ikke bestått som karakteruttrykk ønskes tatt inn i forskriften.

Rektors kommentarer

Det er i forskriftsarbeidet ikke dokumentert grunn til eller foreslått at grensen for poenguttelling skal legges på minst 30 studiepoeng. Forståelsen av punktet foreslås da endret slik at også tidligere høyere utdanning med et omfang på minst 15 studiepoeng som norm gir uttelling i poeng for høyere utdanning. 60 studiepoeng gir da 1 poeng. 30 studiepoeng gir 0,5 poeng. 15 studiepoeng gir 0,25 poeng. Dette innarbeides i retningslinjer for gjennomføring av lokale opptak som prosedyrebeskrivelser. I prosedyrebeskrivelsene beskrives også hvordan praksis skal beregnes og poengsettes på samme måte.

Rektor mener at opptaksgrunnlag med karakteruttrykket bestått/ikke bestått eller tilsvarende ikke skal tas inn i rangeringsregelverket slik avdelingen foreslår. Denne kategorien søkere må vurderes skjønnsmessig etter § 5-1, (7) med en helhetlig vurdering hvor kompetansen også vurderes opp i mot poengberegnbare søkere.

Til § 5-1, (6)

Avdelingen mener forskriften er upresis i forhold til om det er lokal eller sentral opptakskomite som leddet beskriver.

Rektors kommentarer

Dette leddet gjelder behandling i begge de forskjellige opptakskomiteene. Det er av den grunn ikke ønskelig fra Rektorens side å definere inn en enkelt komité. I de tilfeller hvor lokal opptakskomite er vedtaksmyndighet, vil leddet omfatte denne. I de tilfeller hvor sentral opptakskomite er vedtaksmyndighet, vil også leddet omfatte denne.

Til § 5-2

Avdelingen mener Helsesøster bør tas inn med spesielle rangeringsregler.

Rektors kommentarer

Rektor har i forslaget til forskrift anbefalt at opptaket til Helsesøster foretas etter de normale rangeringsreglene for opptak til lignende videreutdanninger og at det derfor ikke vedtas egne rangeringsregler for studiet. Evt. ønsker om helt spesielle søkergrupper kan i et visst omfang reguleres gjennom bruk av kvoter på studiet. Rektor kan ikke se at det i gjeldende rammeplan for studiet er føringer som skulle tilsi at det er behov for spesielle rangeringsregler ut over det høgskolen vedtar som normal.

Til § 5-4, (3)

Avdelingen mener at kvoter skal fastsettes av programansvarlig eller dekan.

Rektors kommentarer

Rektor mener at vedtaksmyndigheten i dette legges til opptakskomiteen selv og at dette ikke delegeres videre. Vurderingen av om det skal opprettes kvoter og også størrelsene på disse, vil naturlig komme fra programansvarlig eller dekan. Likevel mener Rektor det vil være riktig å forankre selve vedtaket i opptakskomiteen. Dette også for å sikre likebehandlingsprinsippet og at opptaksbegrensende vedtak som kan defineres som reglementsvedtak, og ikke enkeltvedtak, i størst mulig grad fattes i bredt sammensatte organer.

Til § 5-4, (5)

Avdelingen ønsker å ta bort leddet om at søkere skal vurderes i den kvote som gir søkeren best uttelling, da det i realiteten vil fjerne grunnlaget for kvotevurderinger.

Rektors kommentarer

Rektor mener at det er nødvendig å ha med presiseringen i dette leddet. Søkere kan være kvalifisert i flere kvoter men er ikke sikret å poengmessig bli tilbudt plass i alle. Leddet er således en sikring for at om søkere kan vurderes flere kvoter, så skal den kvote som vil gi søkeren studieplass benyttes, og ikke den kvote som vil plassere søkeren på venteliste. I de tilfeller søkere kan tilbys plass i flere kvoter er det leddet i forskriften å regne som "sovende" og tas da ikke i bruk.

Til § 5-4, (5)

Avdelingen foreslår en endring i teksten.

Rektors kommentarer

Forslaget til endring er uproblematisk og vil kun gi en tydeligere fremstilling av intensjonen, og tas derfor til følge.

Til § 6-1 (1)

Avdelingen foreslår å stryke punktet om at opptaket gjennomføres ved høgskolens opptakskontor.

Rektors kommentarer

Rektor er enig i at det kan være riktig å ikke presisere dette. Det vil uansett være det til enhver til vedtatte opptaksorganet som utfører opptaksarbeidet. Om dette organiseres som sentralt opptakskontor eller som blanding mellom sentralt og desentrale opptakskontor som i dag, vil ikke påvirke intensjonen med forskriften. Organisering av opptakskontorene avgjøres ikke gjennom denne forskriften.

Til § 6-1 (2)

Avdelingen vil presisere at det er opptakskomiteen (lokal eller sentral) som gjennomfører opptakene.

Rektors kommentarer

Rektor mener at intensjonen med denne forskriften også skal være å tydeliggjøre at opptakskomiteenes rolle er å behandle de overordnede føringer for opptakene som ofte angår mange eller alle søkere. I tillegg mener Rektor at opptakskomiteene skal/bør behandle enkeltsøkere hvor det er kompliserte forhold som vurderes eller hvor det må fattes prinsipielle beslutninger som leder til at det endrer presedens for kommende opptak. Normalopptakene, som ikke dekkes av det ovennevnte, bør operativt utføres administrativt, dog i samråd med opptakskomite og avdeling. Rektor mener at dette ikke er en negativ byråkratisering, men en nødvendig effektivisering slik at innsatsen i opptakene svarer til den kvalitetsforventning institusjonen har.

Til § 6-1 (3)

Avdelingen mener det er irrelevant å beskrive sentral opptakskomite i denne forskriften.

Rektors kommentarer

Rektor ser argumentet som relevant, men vil presisere at dette er en bevisst tilnærming til at enkelte lokale studier kanskje kan legges til en sentral opptakskomite etter ønske fra avdelingene selv. I de tilfeller dette skjer, vil det være relevant å ha med en slik presisering slik at opprettelsen også av denne komiteen synliggjøres. I de tilfellene det oppnevnes lokal opptakskomite, vil dette leddet regnes som et "sovende" ledd og tas da ikke i bruk.

Til § 6-1 (6)

Avdelingen ønsker å utvide funksjonstiden for opptakskomiteen fra 2 år til så lenge som dekanperioden er.

Rektors kommentarer

Rektor har ingen innvendinger mot at funksjonstiden utvides, men vil påpeke at det i forslaget til forskrift er foreslått normalt 2 år. Dette innebærer at vedtaket om opprettelse av opptakskomite godt kan gjøres med lenger funksjonstid for den enkelte avdeling om dette er ønskelig fra avdelingen selv. Slik sett sikrer forslaget at komiteene har en viss minstekontinuitet samtidig som det åpnes for andre varianter selv om intensjonen er at funksjonstiden ikke skal være mindre enn 2 år.

Til § 6-1 (7)

Avdelingen ønsker å presisere funksjonen for opptakskomiteen til også å omfatte det operative ansvaret for alle deler av opptaket samt at komiteen kun i de tilfeller dekan delegerer denne fullmakten, kan vedta tilbudstall.

Rektors kommentarer

Rektor mener at det avdelingen foreslår ikke er i tråd med intensjonene for felles opptaksforskrift. Som det er presisert i høringssvarene til § 6-1 (2), så er en av intensjonene at mer av det operative ansvaret bør delegeres administrativt for å bidra til økt effektivisering. Det er da ikke vurdert som riktig å tillegge opptakskomiteen operativt ansvar ut over det som er beskrevet i forslaget til forskrift.

Vedtak om tilbudstall bør etter Rektors mening fastsettes av opptakskomiteen selv. Komiteens vedtak skal etter intensjonene basere seg på faglige råd fra programmer og avdeling/dekan, men vedtaksmyndigheten bør tillegges den bredt sammensatte opptakskomiteen. Dersom dette ansvaret skal delegeres fra dekan som foreslått, vil enkelte avdelinger ha som normal at slike vedtak ikke delegeres eller at de kan delegeres ulikt fra studium til studium. Rektor mener at dekan normalt skal delta i prosessen og evt. gi tydelige signaler om hva som forventes. I forslaget til forskrift er det avdelingsstyret som delegerer fullmakten gjennom oppnevning av medlemmer i opptakskomiteen. Rektor anbefaler at dette prinsippet vedtas.

Til § 7-1

Avdelingen vil presisere at søknadsfrist for opptak til vårsemesteret bør være 1. oktober. I tillegg utdypes forholdet rundt avvikende søknadsfrister og rektors rolle i å vedta andre frister.

Rektors kommentarer

Rektor har ingen innvendinger mot at normal søknadsfrist for opptak til vårsemesteret settes til 1. oktober.

For studier med dokumentert behov for avvikende søknadsfrister vil det innenfor forskriften være mulig å vedta dette. Bruken av begrepet "rektor" i denne sammenheng medfører ikke at det er rektor selv som skal vedta dette men er kun en synliggjøring av at slike vedtak bør fattes i den linjen som ligger mellom rektor og dekaner. Normalen vil være at dette er et vedtak som delegeres fra rektor til dekan eller avdeling.

Avdeling for helse- og sosialfag

Til Kap. 1

Avdelingen mener at begrepet ”grunnutdanning” i kapittel 1 bør endres til ”bachelorgrad.”

Rektors kommentarer

Begrepet grunnutdanning omfatter langt flere studier under denne forskriften enn det begrepet bachelorgrad gjør. Det er derfor Rektors anbefaling at dette ikke endres. Om begrepet endres vil man måtte presisere alle de studier som regnes som grunnutdanninger som ikke omfattes av begrepet bachelorgrad som årsstudier, kortere studietilbud og lignende.

Til § 4-1

Avdelingen utdyper behovet for fleksibilitet i etablering av nye eller gjenopprette gamle studietilbud.

Rektors kommentarer

Rektor støtter avdelingen i disse vurderingene, men er ikke av den oppfatning av at den foreslåtte forskriften vil legge hindringer i veien for den etterlyste fleksibiliteten. Det er også grunn til å presisere at forskriften vil tydeliggjøre avdelingenes muligheter til å gi signaler ut til samarbeidspartnere at dersom man velger normalvariantene med tanke på kvalifikasjons- og rangeringsregelverk, så vil forskriften medføre en betydelig forenkling. Bruk av kvoter vil i stor grad kunne kompensere for tidligere ønske om forskjellighet.

Ansvar for avtaler om slike studietilbud vil fortsatt ligge på avdeling og denne forskriften regulerer ikke avtaleinngåelsen i forhold til slike studier. Likevel vil forskriften legge noen begrensninger på hva det er ønskelig å gi spesielle tilbud om i forhold til spesielle opptakskriterier, men fortsatt innenfor rammen av høyskolens samfunnsoppdrag og strategier.

Til § 5-1, (3) a

Avdelingen påpeker at denne paragrafen gir en innskjerping av mulighetene til å få poeng for høyere utdanning. Presisering av bestått/ikke bestått som karakteruttrykk ønskes tatt inn i forskriften.

Rektors kommentarer

Det er i forskriftsarbeidet ikke dokumentert grunn til eller foreslått at grensen for poenguttelling skal legges på minst 30 studiepoeng. Forståelsen av punktet foreslås da endret slik at også tidligere høyere utdanning med et omfang på minst 15 studiepoeng som norm gir uttelling i poeng for høyere utdanning. 60 studiepoeng gir da 1 poeng. 30 studiepoeng gir 0,5 poeng. 15 studiepoeng gir 0,25 poeng. Dette innarbeides i retningslinjer for gjennomføring av lokale opptak som prosedyrebeskrivelser. I prosedyrebeskrivelsene beskrives også hvordan praksis skal beregnes og poengsettes på samme måte.

Rektor mener at opptaksgrunnlag med karakteruttrykket bestått/ikke bestått eller tilsvarende ikke skal tas inn i rangeringsregelverket slik avdelingen foreslår. Denne kategorien søkere må vurderes skjønnsmessig etter § 5-1, (7) med en helhetlig vurdering hvor kompetansen også vurderes opp i mot poengberegnbare søkere.

Til Kap. 6

Avdelingen utdyper tanker om sentralt kontra lokalt opptakskontor og bruk av lokale og sentrale opptakskomiteer.

Rektors kommentarer

Det vil være det til enhver til vedtatte opptaksorganet som utfører opptaksarbeidet. Om dette organiseres som sentralt opptakskontor eller som blanding mellom sentralt og desentrale opptakskontor som i dag, vil ikke påvirke intensjonen med forskriften. Organisering av opptakskontorene avgjøres ikke gjennom denne forskriften, og forskriften justeres i tråd med dette ved at § 6-1 (1) tas ut.

Rektor mener at intensjonen med denne forskriften også skal være å tydeliggjøre at opptakskomiteenes rolle er å behandle de overordnede føringer for opptakene som ofte angår mange eller alle søkere. I tillegg mener Rektor at opptakskomiteene skal/bør behandle enkeltsøkere hvor det er kompliserte forhold som vurderes eller hvor det må fattes prinsipielle beslutninger som leder til at det endrer presedens for kommende opptak. Normalopptakene, som ikke dekkes av det ovennevnte, bør operativt utføres administrativt, dog i samråd med opptakskomite og avdeling. Rektor mener at dette ikke er en negativ byråkratisering, men en nødvendig effektivisering slik at innsatsen i opptakene svarer til den kvalitetsforventning institusjonen har.

Til Kap. 7

Avdelingen utdyper behovet for fleksibilitet i forhold til søknadsfrister og oppstart.

Rektors kommentarer

Rektor mener at denne forskriften ikke påvirker mulighetene til den etterlyste fleksibiliteten. Likevel legger den noen føringer som bør ligge til grunn for en forbedring av forutsigbarheten både for søkere, samarbeidspartnere og høgskolens organer. Slik vil forskriften også legge bedre til rette for forskjellighet der det er dokumentert behov for dette. Vedtaksmyndigheten vil normalt delegeres fra rektor til avdeling eller dekan.

Avdeling for mat- og medisinsk teknologi

Generelt

Avdelingen utdyper tanker om sentralt kontra lokalt opptakskontor.

Rektors kommentarer

Det vil være det til enhver til vedtatte opptaksorganet som utfører opptaksarbeidet. Om dette organiseres som sentralt opptakskontor eller som blanding mellom sentralt og desentrale opptakskontor som i dag, vil ikke påvirke intensjonen med forskriften. Organisering av opptakskontorene avgjøres ikke gjennom denne forskriften

Avdelingen presiserer at forslaget til rangeringsregelverk støttes men at fleksibilitet må videreføres der det er behov.

Rektors kommentarer

Forskriften har som intensjon å dekke dette og skal åpne for fleksibilitet og forskjellighet der det er dokumentert behov for dette.

Avdelingen ønsker å signalisere støtte til de foreslåtte søknadsfristene og søknadsprosedyrene.

Rektors kommentarer

Søknadsfristene vil være gjenstand for vurdering og det skal også her vurderes om det er dokumentert behov for forskjellighet. Bruk av Søknadsweb vil lette mulighetene for å utvide søknadsfrister på en effektiv måte.

Avdelingen ønsker å påpeke behovet for en gjennomgang av opptak sett opp i mot annonsering og markedsføring.

Rektors kommentarer

Forskriften inneholder ingen føringer som vil påvirke dette feltet. Likevel ser Rektor at det er grunnlag for å diskutere dette i sammenheng med organisering av høgskolens administrative støttefunksjoner.

Avdeling for lærer- og tolkeutdanning

Til § 1-2 (1)

Avdelingen ønsker å erstatte begrepet Grunnutdanning med Grunn- og tilleggsutdanning

Rektors kommentarer

Med grunnutdanning menes normalt utdanninger som ikke bygger på annen høyere utdanning og som derfor kan tas direkte etter videregående skoles nivå, evt. med tillegg for krav til praksis. Dette er et etablert begrep, og rektor mener det er riktig å videreføre dette. Tilleggsutdanning er ikke et etablert begrep og tilrådes derfor ikke å bruke. Begrepene i forskriften er for øvrig godt definert, og det er således ikke behov for endringen.

Til § 3-3

Avdelingen presiserer at ikke alle deres utdanninger har behov for krav til tilfredsstillende ferdigheter i engelsk.

Rektors kommentarer

Rektor ser poenget og foreslår å endre ordlyden slik at også ferdighetene i engelsk kan gjøres valgfrie som matematikk er det i dag. Norsk videreføres med krav om tilfredsstillende ferdigheter for alle søkere til alle studier ved høghskolen.

Til § 5-1 (3) (a)

Avdelingen ønsker å endre første strekpunkt til også å omfatte en presisering av innholdet.

Rektors kommentarer

Forskriftens ordlyd "minstekravsutdanning" dekker begge de foreslåtte tilleggspunktene og det vil ikke være nødvendig å endre dette. I prosedyrebeskrivelser for gjennomføring av opptak vil det være riktig å utdype mer, men ikke i forskriften.

Til § 5-1 (4)

Avdelingen ønsker at bestått/ikke bestått som karakteruttrykk gis uttelling i poeng og tas inn i forskriften.

Rektors kommentarer

Rektor mener at opptaksgrunnlag med karakteruttrykket bestått/ikke bestått eller tilsvarende ikke skal tas inn i rangeringsregelverket slik avdelingen foreslår. Denne kategorien søkere må vurderes skjønnsmessig etter § 5-1, (7) med en helhetlig vurdering hvor kompetansen også vurderes opp i mot poengberegnbare søkere.

Til § 5-2

Avdelingen ønsker at oppdragsgiver sammen med høghskolen kan fastsette rangeringsregler.

Rektors kommentarer

Rektor mener at fastsetting av kvalifikasjons- og rangeringsregelverk kun kan foretas av høghskolen. Det er ikke riktig og heller ikke juridisk mulig å vedta at dette kan delegeres til enheter utenfor høghskolen. Vedtaksmyndigheten må ligge ved høghskolen,

men forslag til vedtak bør komme i samråd med oppdragsgiver i den grad dette er nødvendig.

I tillegg er det riktig å presisere at det i større grad bør benyttes kvoter for å dekke de behov oppdragsgiverne har i den grad det er ønskelig med andre studenter enn fra oppdragsgiver.

Til § 6-1 (2)

Avdelingen ønsker å endre ordlyden i forskriften.

Rektors kommentarer

Forslaget til endring er uproblematisk og vil kun gi en tydeligere fremstilling av intensjonen, og tas derfor til følge.

Til § 6-1 (3)

Avdelingen ønsker å at dekan skal ha oppnevne opptakskomiteen og ikke avdelingsstyret.

Rektors kommentarer

Rektor mener at det er mest korrekt om det er avdelingsstyret som oppnevner lokal opptakskomite.

Til § 6-1 (7)

Avdelingen ønsker å endre ordlyden slik at opptakskomiteens rolle i vedtaksprosessen blir mer overordnet strategisk ved at det er prinsippene for tilbud som behandles og ikke det konkrete opptakstallet.

Rektors kommentarer

Rektor mener det er riktig at den bredt sammensatte opptakskomiteen skal vedta tilbudstall for avdelingens studietilbud. Dette utføres også i dag med gode resultater i sentral opptakskomite. På denne måten tillegges opptakskomiteen et direkte ansvar for sammenhengen mellom rammer og tilbud, noe rektor mener er riktig. Det er i denne sammenhengen viktig å skille mellom tilbudstall og budsjetterte studieplasser. Opptakskomiteens mandat vil være å, i så stor grad som mulig, kunne vedta tilbudstall tilstrekkelige for å fylle de vedtatte rammer/budsjetterte studieplasser. Disse rammene er normalt fremkommet gjennom budsjettvedtak eller i nært samarbeid med den økonomiske ansvarlige.

Til § 7-1 (2)

Avdelingen ønsker å ta bort søknadsfrist 15. mai for mastergradsopptak samt å delegere myndigheten for fastsettelse av søknadsfrist for oppdragsfinansierte studier til dekan.

Rektors kommentarer

Rektor mener det er riktig å ha felles frist for de utdanninger som har likt kompetansekrav eller ligger på samme nivå. Dersom en enkelt mastergrad skal ha avvikende søknadsfrist, bør dette komme inn under forskriftens unntaksbestemmelse hvor rektor kan fastsette annen frist. Avdelingens innspill tas da til følge og søknadsfrister gjøres felles for alle studier.

Rektor vil normalt delegere vedtaksmyndigheten for slike studier til dekan, og dette dekkes av forslaget slik det foreligger i dag. Tillegget er derfor ikke nødvendig.

Til § 7-5

Avdelingen ønsker å ta inn et nytt strekpunkt for å presisere at det normalt ikke gis utsatt studieplass til oppdragsfinansierte studier.

Rektors kommentarer

Rektor mener det er riktig å presisere dette og avdelingens forslag tas til følge.