



HiST
TRONDHEIM

Vår dato : 30.10.08

Vår ref .

Saksbehandler : Trond Lundby

Deres dato:

Deres ref.

Høringssvar fra Avdeling for sykepleierutdanning. Forskrift om lokale opptak til studier ved Høgskolen i Sør-Trøndelag.

Generelt

Avdeling for sykepleierutdanning mener det er positivt at det blir foretatt en systematisk gjennomgang av høgskolens praktisering av lokale opptak. ASP er også positiv til at det blir en harmonisering av til dels ulike regelverk der dette er forenelig med oppdragets art. Avdelingen har likevel en del kommentarer til det foreliggende dokumentutkast. Dokumentet bør generelt tydeliggjøre hvilke nivåer og instanser i høgskolen som er involvert i denne forskriften. Hva menes når det står "Høgskolen kan vedta..." (Kap.7,§7-2(1) Hvem er høgskolen her? Rektor? Dekan? Avd. styret? Det er også bruk av begrepene; opptakskomiteé, lokal opptakskomiteé og sentral opptakskomiteé på en måte som kan virke forvirrende.

Kap. 1 Generelle bestemmelser

Begrepet grunnutdanning byttes ut med bachelorutdanning.

I Kap. 1, §1-2(4) Rangeringsregler. ASP mener at rangeringsregelverk ikke hører med i fag- og studieplaner. Det er bare studienes opptakskriterier som skal tydeliggjøres i fag- og studieplanene.

Kap. 2 Generelle opptakskrav

I Kap. 2, §2-1(4) er ASP uenig, også her, i at rangeringsregler skal inn i fag- og studieplaner.

Kap. 3 Unntak fra generelle opptakskrav

§3-1 (1) Hvorfor denne begrensningen på at betinget opptak kun kan gis ved studier av mer enn ett års varighet? Samtidig er det uklart hva som er den egentlige begrensningen her? Er det tidsrammen på ett år, eller er det 60 studiepoeng (ett års fulltidsstudium) som er begrensningen. ASP og AHS driver i fellesskap videreutdanningen Pedagogisk veiledning og konsultasjon. Dette er en videreutdanning på 30 studiepoeng(SP), og bygget opp av 3 moduler på 10 SP hver. For å kunne gjennomføre modul 2 og 3 så må man ha gjennomført den foregående modulen. Vi vil altså ikke kunne bruke betinget opptak på eksempelvis modul 2 der studentene ikke har gjennomført eksamen i modul 1 før de søker opptak til modul 2.

Kap. 4. Spesielle opptakskrav.

§4-1. Studier med spesielle opptakskrav

(1)Pedagogisk veiledning og konsultasjon er nevnt to ganger. Vi foreslår at studiets tittel; Pedagogisk veiledning og konsultasjon, brukes i denne lista. Videreutdanningen Aldring og

eldreomsorg er erstattet med Aldring og eldres velferd og helse, og bør derfor fjernes fra denne lista.

Nasjonal Paramedic utdanningen må inn på opplistingen av studier med spesielle opptakskrav. Det er ingen grunn til at den ikke skal være med.

Flere av HiSTs avdelinger tilbyr emner/moduler som er godkjent som mastermoduler ved for eksempel NTNU. Hvordan skal opptaket til disse studiene reguleres i denne forskriften?

Etter- og videreutdanningstilbud basert på spesielle opptakskrav vil bli en større og større del av avdelingens studietilbud. Dette skyldes bl.a. et økende behov for etter- og videreutdanninger på oppdrag fra statlige, regionale og kommunale organer.

Opptakskriteriene til disse oppdragsstudiene er avhengig av det behovet som oppdragsgiver ønsker dekket. Opptakskriteriene til denne typen videreutdanninger/oppdrag vil derfor alltid være en del av en oppdragsavtale.

Utviklingen går i retning av stadig økende behov og omfang av etter- og videreutdanningstilbud. Det betyr at lista over studier vil endres gjennom studieåret. Hvordan skal dette behandles i forhold til denne forskriften?

Kap. 5. Rangering.

§5-1(3)a) kan tolkes som en innskjerping i forhold til dagens praksis. Punktet kan forstås som om en gjennomført videreutdanning med 15 studiepoeng ikke gir uttelling. Det vil være urimelig at for eksempel en søker til videreutdanning i barnesykepleie ikke skal få uttelling for tidligere å ha gjennomført videreutdanning i sykepleie til barn med smerte. Vi foreslår at studieenheter på ned til 15 studiepoeng skal gi uttelling.

Med tanke på helse- og sosialfagutdanninger bør et kapittel om rangering også omtale søkere med bestått ikke bestått som karakteruttrykk.

§5-1(6) Her brukes begrepet opptakskomiteen. Her må det presiseres at det er den lokale opptakskomiteen som menes.

§5-2 Spesielle rangeringsregler for enkelte studier, her må videreutdanning til helsesøster nevnes.

§5-4 (3) Kvoter skal fastsettes etter faglige/pedagogiske vurderinger av den faglige ansvarlige (programansvarlig eller dekan) ved program eller avdeling, og ikke av komiteen.

§5-4(5) foreslås tatt bort da det tar bort grunnlaget for kvoteordningen.

§5-4(6) foreslås omskrevet på følgende måte: Ved ledige studieplasser i en kvote kan disse åpnes for øvrige søkere.

Kap. 6. Gjennomføring av opptaket.

Forslaget til forskrift legger opp til en økt byråkratisering av de lokale opptak i form av innføringen av et sentralt opptakskontor og en sentral opptakskomiteé. Forskriften opererer fortsatt med lokale opptakskomiteer, men uten at behovet for en sentral komité i lys av dette er klargjort. En del av videreutdanningsporteføljen ved ASP er oppdragsfinansiert. Dette innebærer at den erfaring og kunnskap avdelingen har med eksterne fagmiljøer og institusjoner legger grunnlaget for et kvalitativt godt lokalt opptak. I denne sammenheng synes en sentralisering av opptaket lite rasjonelt, snarere tvert om.

AHS og ASP har pr i dag felles lokal opptakskomiteé. Denne ordningen har fungert svært tilfredsstillende. Den oversikt, erfaring og kunnskap som den lokale opptakskomiteen innehar er også nyttig også når det gjelder vurderingen om studier ikke skal startes pga for liten søkning.

§6-1(1) Strykkes

§6-1(2) bør derfor omskrives til: Opptak gjennomføres som en generell regel av den lokale opptakskomiteen

§6-1(3) Hvem som oppnevner sentral opptakskomiteé er ikke viktig i en forskrift som regulerer lokale opptak.

§6-1(6) Funksjonstiden bør være like lenge som dekanperioden

§6-1(7) Ny overskrift og nytt første og siste prikkpunkt

Lokal opptakskomiteé skal normalt:

- Gjennomføre opptak som er i tråd med denne forskrift.
- På delegert fullmakt fra dekan bestemme tilbudstall for opptak

Kap. 7. Andre bestemmelser.

I § 7-1 foreslås en rasjonalisering av søknadsfrister for videreutdanningene, 15. april for opptak til høstsemesteret og 15. oktober for opptak til vårsemesteret. For budsjettfinansierte gjentakende videreutdanninger kan dette synes rasjonelt og uproblematisk. Søknadsfrist for vårsemesteret bør likevel framskyndes til 1. oktober. I punkt 3. foreslås det at annen eller utsatt frist fastsettes av rektor. For budsjettfinansierte gjentakende videreutdanninger kan også dette synes rasjonelt. Derimot vil en sentralisering av opptak og innføring av faste søknadsfrister, i forhold til bidrags og oppdragsfinansierte etter – og videreutdanninger, ikke være forenelig med avdelingens samfunnsoppdrag.

Som nevnt innledningsvis, er videreutdanningstilbudene ved ASP avhengig av praksisfeltets behov for kompetanse. I praksis betyr dette at vi må ha frihet til å kunne tilby utdanninger når behovet i praksisfeltet er tilstede.

Konklusjon

Avdeling for sykepleierutdanning mener en sentralisering av lokale opptak for budsjettfinansierte og rammeplanstyrte videreutdanninger fremdeles bør gjennomføres av en lokal opptakskomiteé. Medlemmene av komiteen vil ha god oversikt over det fagfelt som opptaket gjelder, og dermed effektivt sikre kvalitativt gode opptak.

Også i forhold til bidrags og oppdragsfinansierte etter- og videreutdanninger er avdelingen av den formening at disse ivaretas mest rasjonelt, smidig og kvalitativt best av lokal opptakskomiteé, slik praksis er i dag.