

NOTAT

Til: Kvalitetsutvalget

Dato: 30.05.2007

Fra: Johan Børre Melsom

Tema: Bruk av Kantega sitt vevsystem som kvalitetsdataverktøy

1 Dokumentets hensikt

Kvalitetsutvalget har gitt uttrykk for et ønske om færrest mulige dataverktøy, noe som har resultert i en prosess med vurdering om Kantega sitt vevsystem også kan benyttes som kvalitetsdataverktøy i stedet for EQS. Dette notat beskriver status for denne vurderingsprosess.

2 Status for drift og implementering av EQS

I henhold til vedtak i sak12/07 i Kvalitetsutvalget er videre implementering av EQS stoppet i vente av vurderingen av Kantega sitt vevsystem..

3 Hva har skjedd?

Det er avholdt to møter med Kantega (v/Kristin Wulff) med orienteringer og demo av Kantega sitt vevsystem som kvalitetsverktøy. Det er også mottatt første utgave av dokumentasjon fra Kantega.

KAntega sitt "kvalitetsverktøy" er utviklet for Trondheim kommune, som har startet implementeringen av det. Jeg har fått en demonstrasjon av Anne Kristiansen om kommunes bruk.

4 Vurdering / konklusjon så langt / hva bør skje videre?

Mine inntrykk av Kantega sin utvidelse av sitt vevpubliseringssystem til også å være et kvalitetsverktøy, er:

- synes noe uferdig
- er dårlig dokumentert, og dermed vanskelig å få innsyn i
- er sterkt tilpasset Trondheim kommune sine kvalitetsprosesser

men har

- grunnleggende funksjoner så som:
 - o dokumentlagring / framvisning
 - o dokumenthistorie
 - o tilbakemeldinger / tilbakemeldingshistorie
 - o avviksskjema og avvikshåndtering

Verktøyet har derfor et potensial til å kunne dekke de behov vi har, men trenger tilpassing til våre behov.

En viktig erfaring som bør tas med i den endelige vurdering er implementeringen av høgskolens nye vev. Fra mitt ståsted synes det som om Kantega ikke helt har klart å levere i henhold til kontrakt – både når det gjelder framdrift, funksjonalitet og feilrate.

Velger vi Kantega som leverandør av vårt ”kvalitetsverktøy”, er verktøyet sterkt knyttet til det ordinære vevpubliseringssystemet, og vil oppfattes av brukerne som en videreimplementering av dette. Jeg tror det er fornuftig å vente til første utgave av høgskolens nye vev er ferdig implementert, før slike ”utvidelser” iverksettes.

Hva bør så skje?

Det er nødvendig å gå nye utredningsrunder, både internt og med Kantega, for å:

- Utarbeide en mer presis spesifikasjon av hva vi ønsker av funksjonalitet i ”kvalitetsdataverktøyet”, slik at en formell forespørsel kan sendes til Kantega
- Få en mer forpliktende tilbakemelding fra Kantega om hva deres system kan tilfredsstillende av våre krav, og hva som må nyutvikles.
- Avvente ferdigimplementering av høgskolens nye vev, for deretter å gjøre en sluttvurdering av funksjonalitet og leverandørens seriøsitet og leveransedyktighet.

Saken bør kunne legges fram for råd og styrende organer til beslutning tidlig i høstsemesteret.

(notat slutt)