
Referat fra møte i Kvalitetsutvalget ved HiST

Sted: Møterommet, HA
Dato: 04. desember 2003
Møteleder: Margaret Lian Knutsen
Referent: Gunn Marit Lid

Til stede: Margaret Lian Knutsen, prorektor
Hanne Karlsen, utreder
Sigrid Skjærvold, AHS
Knut Munkebye, AITeL
Arne Hestholm, ALT
Ester Hasle, AFT
Ove Gustafsson, TØH
Johanne Falch, studentrepresentant
Susan N. Hansen, studentrepresentant

Sakliste:

1. Studentevalueringssystem
2. Kvalitetsarbeidet ved HiST
3. Eventuelt

Studentevalueringssystem:

Hanne gav en muntlig orientering fra seminaret på Høgskolen i Hedmark. Hovedinntrykket derifra var at de fleste deltagende høgskolene hadde kommet vesentlig lenger i sitt arbeid med å utvikle et helhetlig kvalitetssikringssystem. Likevel var seminaret lærerikt, og nye kontakter ble knyttet. Referat fra seminaret var også vedlagt sakspapirene.

Krav til leverandør:

Det ble orientert om at fem leverandører mht programvare er valgt ut for en nærmere gjennomgang. Dette er:

Extend

Refleks

Studentbarometer

Switch

Questback

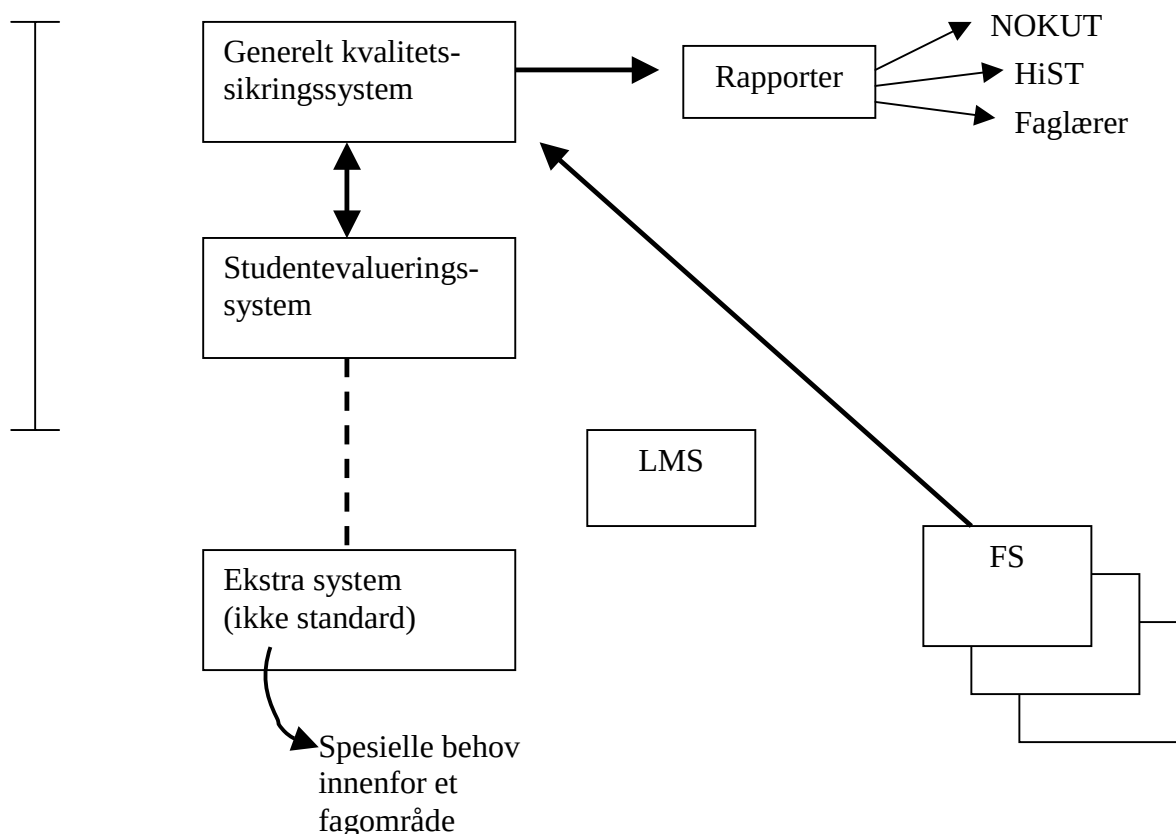
HiST har også vært i kontakt med andre høgskoler for å trekke veksler på de erfaringer de har gjort i denne utvelgelsesfasen.

Representanter for HiST har også vært i møte med Extend, som er leverandør av web-baserte kvalitetssikringssystemer. Programvaren er brukervennlig og bygget opp av flytskjemaer. De har derimot ikke utviklet en egen modul for studentevalueringer, men ønsker samarbeid med HiST, fagmiljøer på NTNU og SINTEF for å utvikle dette. Det vil også bli gjennomført møte med Studentbarometer og Questback i løpet av uke 51.

Debatten rundt valg av leverandør, hadde følgende hovedtrekk:

- Det er viktig at den programvaren som blir brukt, er kompatibel med en lang rekke andre datasystem HiST er pålagt å bruke. f.eks nytt arkivsystem, personal- og lønssystem, e-læringsplattform (learning management system) osv.
- Kanskje kan den e-læringsplattformen som HiST velger, brukes som verktøy for å gjennomføre studentevalueringer. I så tilfelle må denne kunne knyttes opp mot vårt kvalitetssikringssystem.
- Det er tendenser til at de programvarer NTNU og UiO velger, på sikt blir nasjonale standarder. Man bør derfor følge nøye med hva disse to institusjonene gjør.
- Ved valg av programvare som flere andre høyskoler bruker, åpnes også muligheten for å ”benchmarking” mot andre høyskoler. Er dette en viktig faktor for HiST i valget av leverandør?
- Firmaet som leverer programvaren må ha store og tunge kunder fra før, slik at man sikrer seg en leverandør som også er i markedet om 20 år.
- Kvalitetsutvalget må ta en avgjørelse på om man ønsker å bygge opp det totale kvalitetssystemet nå, eller om man først ønsker å gjennomføre en studentevaluering, som senere kan implementeres i kvalitetssikringssystemet.

Følgende skjema kan illustrere prosessen:



Som avslutning på debatten, ble det bestemt at man jobber videre med valg av leverandør, der en viktig faktor vil være kompatibilitet mellom e-læringsplattform og kvalitetssikringssystemet.

Det bør også undersøkes om e-læringsplattformene It's: learning og Classfronter egner seg som dataverktøy for å gjennomføre studentevalueringer.

Utredet gjør en vurdering av systemene, og gir en anbefaling til Kvalitetsutvalget.

Kvalitetsarbeidet ved HiST

I det videre kvalitetsarbeidet ved HiST ble viktigheten av å aktivisere hele organisasjonen vektlagt. Sentrale spørsmål er: Hvordan reaktiverer vi Kvalitetsutvalgene på avdelingene? Hvilke delprosjekter settes i gang? Valg av pilotgruppe til studentevaluering – hvem er med?

I saken som går til høgskolestyret i januar, bør man konkret be om økte ressurser til kvalitetsarbeidet, og det bør gis råd om at HiST ansetter en kvalitetssjef/-koordinator.

Strukturen som er lagt opp i dag med et overordnet Kvalitetsutvalg for HiST, samt kvalitetsutvalg ved avdelingene, ønskes videreført.

Eventuelt

- Ny møteplan

Dato:	Tidspunkt:	Sted:
16.12.03	08:30-11:00*	Møterom, HA
13.01.04	08:30-10:00	Møterom, HA

** Presentasjon av Studentbarometer kl. 10- 11.*

Gunn Marit Lid
Moholt, 8. desember 2003