

NOTAT til møte i Kvalitetsutvalget 16. desember 2003

Vedlegg: Kvalitetsarbeidet ved andre institusjoner

Ad. HS-vedtak 077/2003 punkt 4: opprette prøveprosjekt for utprøving av elektronisk basert studieevalueringsystem

En av de viktigste forutsetningene for å gjennomføre dette prøveprosjektet er det opprettes en prosjektgruppe med tildelte ressurser og det må velges type elektronisk system og hvor prosjektet skal prøves ut.

Hva vil studieevalueringsprosjektet omfatte?

Målet må være at studieevalueringssystemet er godt nok til å kunne innpasses i det fremtidige kvalitetssystemet. Det må nedsettes en bred prosjektgruppe, fordi det av hensyn til ressursbruken vil være gunstig å bruke de samme personene i utarbeidelsen av kvalitetssystemet. Studieevalueringsprosjektet kan også fungere som starten på en bevisstgjøring omkring kvalitetsutvikling både sentralt og ved avdelingene. Dette vil også forberede arbeidet med kvalitetssystemet.

Prosjektgruppen skal konstruere et studieevalueringsystem som bidrar til kvalitetsutvikling på alle studierelaterte nivå i HiST (tilfredsstiller intensjonene i kvalitetsreformen), gjennomføre studieevalueringen og vurdere hele studieevalueringsprosessen/-systemet. Dette innebærer at prosjektgruppen må:

- planlegge prosjektet
- kommunisere med systemleverandøren
- sikre at studieevalueringsystemet blir fleksibelt, men universelt
- konstruere spørreskjema (baseres bl.a. på fagplaner, læringsmål og serviceerklæringen fordi kvalitetssikring krever målbare verdier. I tillegg kommer en del spørsmål innenfor læringsmiljø)
- vurdere systemleverandørens evne til tolkning og formidling av resultatene i rapport til HiST (gjelder ikke It's:tearning)
- trekke inn data fra FS (gjennomføringsprosent, studieprogresjon, inntakskvalitet og karakter)
- sette opp tiltak i forhold til de framkomne resultatene
- synliggjøre hvordan oppfølging av tiltakene kan gjøres (ettersom prosjektet må avsluttes før tiltakene reelt kan settes i verk)
- evaluere systemet og prosjektet som sådan
- vise at det systemet som velges kan kombineres med andre aktuelle datakilder
- vurdere hvordan evalueringssystemet har fungert ved å intervju utvalgte representanter for studenter, ansatte og IT
- rapport til Kvalitetsutvalget

Valg av system:

System	Hva gjør de?	Referanser	Hva får vi?	Pris
Refleks	Spørreund.	Norges varemesse, TollpostGlobe, Norema	Selger hel tjeneste	Grunnlisens 30 000/år 5 000/år/bruker
QuestBack	Spørreund.	UiO, BI, Hi Stavanger, Hi Stord/Haugesund, Hi Sogn&Fjordane	Selger hel tjeneste	Basispakke (max 5 brukere): 69 000 Ytterligere lisens: 3 000/pers Kommer 16.12.03 kl. 13:00
Studentbarometer ^a / ADI-gruppen	Spørreund. + kval.system.	HiST, Hi Harstad,	Selger hel tjeneste	Kommer på møtet 16. des. kl. 10.00
Switch	Spørreund.	Hi Ålesund + Vestfold + Bodø + Narvik + Volda + Østfold	Selger hel tjeneste	Installasjonskostnad: Kr. 29 500 Lisens/år: 15 900
It`s:learning ^b (mulig også Classfronter)	E-læring m/spørreu.	Thorleif Hjeltnes	Vårt eget system	

a: Kan visnok også tilby kvalitetssystem via ADI-gruppen? Studentbarometer gir oss også sammenligningsgrunnlag med de høyskoler/universitet som også kjøper denne tjenesten. Vi kan eventuelt kjøpe denne tjenesten ved behov, i tillegg til kvalitetssystemets studieevaluering.

b: hvis It`s:learning velges som e-læringsplattform for HiST vil dette sannsynligvis være beste og billigste alternativet. AITeL har benyttet It`s:learning til spørreundersøkelse blant over 1000 personer, og mener at systemet er egnet også for studieevaluering.

Valg av prøveprosjektområde:

Studieevaluering omfatter både fagevaluering, studieårsevaluering, studieprogramevaluering og læringsmiljøevaluering.

Prosjektet må ikke bli for stort, men bør omfatte iallfall to avdelinger og gå ned på fagnivå på minst ett programområde:

Avdeling X: program A : fag B : fagevaluering

Avdeling Y: program C : studieårsevaluering

Avdeling Y: program D : programevaluering

For eksempel

AFT - Program for Metallurgi og materialteknikk – faget fysikk

AFT - Program for Metallurgi og materialteknikk - programevaluering

AHS – Program for sykepleieutdanning – studieårsevaluering

HiST som studiested

Valg av prosjektgruppe:

* Representant fra Kvalitetsutvalget

* Kompetanse på IT

* Representanter fra de involverte avdelingene (minst én FS-administrativ)

* Fagansvarlig(e)

* Programansvarlig(e)

* Informasjonsleder

* Representant fra læringsmiljøutvalget

Ressursbehov:

Som en grunnregel settes at medlemmene i prosjektgruppen må kunne sette av to hele arbeidsdager til felles arbeid fra januar til juni. Behovet for dette vil selvfølgelig variere med prosjektprosessen og med hvilke oppgaver det enkelte medlem har. Blir tidsressursen for knapp, vil medlemmenes daglige arbeidsoppgaver prioriteres og studieevalueringsprosjektet blir skadelidende. Det blir derfor en viktig oppgave å aktivt gå inn og omfordele arbeidsoppgavene til de involverte, for å frigjøre reell arbeidstid. Dette er en avgjørende suksessfaktor for prosjektet.

Prosjektgruppe	Bidrar i prosjektet med	Ressursbehov
Prosjektleder	Ansvar for prosjektets framdrift og gjennomføringen, rapport til Kvalitetsutvalget	100 %
Representant fra Kvalitetsutvalget	planlegging, skjemaoppbygging, prosjekt- og systemevaluering, intervjuevaluering Ansvar for videreføring i kvalitetssystemet.	40 %
Kompetanse på IT	kommunisere med systemleverandøren, planlegging, gjennomføring, resultatevaluering, prosjekt- og systemevaluering. Skal også bidra opp mot kvalitetssystemet.	40 %
Representanter fra de involverte avdelingene	skjemaoppbygging, gjennomføring, FS-tilknytning, tiltak i forhold til resultatene og synliggjøring av oppfølging, evaluere systemet, delta i intervjurunde.	40 %
Fag- og/eller programansvarlig(e)	skjemaoppbygging, organisering av gjennomføring, resultatvurdering, tiltak i forhold til resultatene og synliggjøring av oppfølging, evaluere systemet.	40 %
Informasjonsleder	Skjemaoppbygging, organisere gjennomføringen, resultatvurdering, evaluere systemet, delta i intervjurunde	20 %
Representant fra læringsmiljøutvalget	Skjemaoppbygging, tiltak i forhold til resultatene og synliggjøring av oppfølging	10 %

Prosjektgruppen må selv kunne omfordele ressursene om det er behov for det, og det skal føres timelister på prosjektet..

Representanten fra Kvalitetsutvalget bør delta i så mye som mulig fordi studieevaluering er en viktig del av det totale kvalitetssystemet, og valg som blir tatt underveis her, kan få betydning senere i kvalitetssystemarbeidet.

Tidsperspektiv:

Prøveområde og prosjektgruppe fastsettes på møtet 16. desember. Kvalitetsutvalget må på møtet 13. januar få grunnlagsmateriale nok til å foreta et valg av system.

* Planlegging av prosjektet: januar til medio mars 2004

* Gjennomføring av evalueringen: med fagevaluering må det bli ved semesterslutt mai -04

* Resultatvurdering: juni/juli -04 (FS-data skal inn i vurderingen).

* Rapport til Kvalitetsutvalget: august 2004.

Ad. HS-vedtak 077/2003 punkt 3: Utvikle kvalitetsarbeidet ved HiST med utgangspunkt i rapporten fra Styringsgruppen for Kvalitetssystem ved HiST. Utarbeide en plan for det videre arbeid som legges frem innen 15. januar.

(meningsytringene i det følgende står for utrederens egen regning)

Rapporten fra Styringsgruppen sier at kvalitetssystemet skal systematisere aktiviteter som allerede eksisterer, men man må også regne med at det vil avdekkes behov for forbedringer og at det må bygges opp systemer der det i dag ikke finnes. For eksempel må man regne med en videre utbygging av FS-systemet, slik at alle dets muligheter blir utnyttet. Det sies også i rapporten at utformingen av et kvalitetssystem på avdeling og programområde vil kunne variere, og det vil derfor ikke bli skissert ett felles system i rapporten.

Det vil etter min mening ikke være hensiktsmessig for HiST at kvalitetssystemet skal variere etter program og avdeling. NOKUT vi vurdere HiST slik vi framstår som helhetlig institusjon, og da må systemet som skal hjelpe oss å skape denne helhetlige kvalitetskulturen også være helhetlig. Studieevalueringssystemet kan imidlertid inneholde program/avdelingsspesifikke spørsmål, men for å skape sammenligningsgrunnlag år for år (og dermed grobunn for kvalitetsutvikling), må mye i spørreskjemaet være konstant.

Et kvalitetssystem kan sammenlignes med et puslespill: det kan være mange brikker, men ingen brikke er uunnværlig. Dette kan illustreres på denne måten:

Markedsføring	Opptak	Studiestart	Studieevaluering ¹ studenter	Studieevaluering fagansatte
Studieadministrasjon	Studie/fagutvikling	Eksamen	Bibliotek	Styringskvalitet ²
IKT	HMS ansatte	HMS studenter (Læringsmiljø)	FoU	Eksternrettet virksomhet
Mastergrader	Vitnemål	Alumni	Systemsikring ³	Egenvurdering

1: studieevaluering omfatter evaluering av enkeltfag, av studieår, av programmet og av læringsmiljøet

2: Styringskvalitet omfatter: Strategisk plan, serviceerklæring mm.

3: Kvalitetssikring av kvalitetssystemet (internrevisjon mm.)

Systemer som enten leverer data til kvalitetssystemet eller på andre måter skal kommunisere med det, må være kompatible (såkalt SCORM-kompatible?) med:

- a. E-læringsplattform (arbeidet med innarbeidelsen må samkjøres med kvalitetsarbeidet)
- b. FS
- c. Arkivsystemer
- d. Saksbehandlingssystemer
- e. E-post
- f. Bibliotekssystemer
- g. annet...?

Kvalitetskultur

HiST mangler ennå – 10 år etter opprettelsen – en fellesskapsholdning i institusjonen. De fleste ansatte føler større grad av lojalitet mot avdelingen/studieprogrammet de tilhører enn mot HiST. Dette vanskeliggjør arbeidet med å skape en såkalt kvalitetskultur. Det framgår tydelig fra NOKUTs evaluering av Menighetsfakultetets kvalitetssikringssystem, at

kvalitetsholdninger og –kultur hos ansatte og studenter, er viktigere enn mangler i skriftlig dokumentasjon! Kvalitetsutvikling skapes mellom mennesker og ikke mellom papir og mennesker. Mangelen på fellesskapsholdning anser jeg for å være det vanskeligste i arbeidet med etablere et kvalitetssystem for kvalitetsutvikling i HiST.

Ressurbehov:

Det må snarest utpekes/søkes etter en **kvalitetssjef** (-leder, -koordinator). Uavhengig av dette må kvalitetsarbeidet organiseres som to prosjekter - én for systemutvikling og én for implementering - med én styringsgruppe og muligens en referansegruppe.

Styringsgruppe: Høgskoledirektør, rektor, studiedirektør, dekaner (ikke alle?), studentrep. IT-ansvarlig, informasjonsansvarlig (*det vi har etter adm2003*)

Referansegruppe: bredt representert ”høringsinstans”, kan også fungere som implementeringsmedhjelpere.

Prosjektgruppe Systemutvikling:

Mandat: Skal lage et web-basert kvalitetssystem som gir muligheter til kvalitetsutvikling på alle relevante områder.

Kompetansebehov i gruppen:

- * Systemkompetanse (HiST-person(er) + f.eks. systemleverandør)
- * Kvalitetssikringskompetanse
- * FS-, arkiv- og saksbehandlingskompetanse
- * Brukerkompetanse på student- og undervisningsnivå (høgsk. lektor)
- * HMS-ansvarlig
- * Representant fra implementeringsgruppen
- * Andre?

Prosjektgruppe: Implementering

Systemdesign og implementering gjennomføres parallelt. Å skape kultur for forbedring er en tidkrevende prosess, men vil lette implementeringen av kvalitetssystemet.

Mandat: Prosjektgruppen skal skape kultur for kvalitetsforbedring fra bunn til topp i HiST og sørge for at systemet fungerer på alle nivå i organisasjonen. Implementering er 20 % system og 80 % holdninger og adferd. Det er derfor vurdert som hensiktsmessig å trekke inn informasjonskompetanse i denne fasen av prosjektet.

Å skape kultur for kvalitetsforbedring krever entusiastiske ”markedsførere”. Arbeidet må sannsynligvis gjøres via avdelingsvise kvalitetsutvalg, men med sentral assistanse og koordinering. Lykkes denne prosessen, kan vi også oppnå større grad av HiST-identitet og lojalitet.

Kompetansebehov i gruppen:

- * Kompetanse på organisasjonsprosesser
- * Informasjonskompetanse (informasjonsleder)
- * IT-kompetanse
- * Kvalitetssikringskompetanse
- * Administrativ kompetanse
- * andre?

Tidsperspektiv:

Departementets frist: 01.01.04.

Valg av web-system: i løpet av januar 2004

Opprettelse av prosjektgruppe Systemutvikling: januar 2004

Opprettelse av prosjektgruppe Implementering: januar 2004

Planlegging av prosjektene: januar til juni 2004

Gjennomføring: juni – desember 2004

Kvalitetssystem godt nok for presentasjon til NOKUT: januar 2005

Fullt implementert: august 2005

Tidsperspektivet er avhengig av hvor mye ressurser som settes inn! Man må regne med iallfall to personer tilsatt i 100 % stilling: kvalitetssjefen og en person til. I likhet med prosjektet for studieevaluering må det avsettes ressurser nok for gruppene til å sette av to hele arbeidsdager til felles arbeid. Det er derfor viktig å aktivt gå inn og omfordele arbeidsoppgavene til de involverte, for å frigjøre reell arbeidstid. Dette er en avgjørende suksessfaktor for prosjektet. Samtidig forutsettes det at prosjektgruppene utarbeider prosjektplaner.

Ressursene til studieevaluering må tas parallelt, men bør ikke belaste de samme avdelingene/programmene, men det må likevel være aktiv dialog mellom prosjektgruppene: Studieevaluering, Systemutvikling og Implementering.

Valg av strategi for prøveprosjekt studieevalueringssystem og kvalitetssystem

1. Kvalitetsutvalget anbefaler at både studieevaluering og utvikling av kvalitetssystem settes i gang medio januar 2004.
HiST oppnår både å få gjennomført en studieevaluering våren 2004 og et kvalitetssystem implementert august 2005. Dette vil imidlertid kreve stor innsats av ressurser.
2. Kvalitetsutvalget anbefaler at man i første omgang starter studieevalueringsprosjektet, og i notat til Høgskolestyret presenterer den skissen til kvalitetsarbeidet som her foreligger.
HiST oppnår å få gjennomført en studieevaluering våren 2004. Prosjektstart for kvalitetssystemet utsettes, noe som forskyver implementeringsfristen utover august 2005.
3. Kvalitetsutvalget anbefaler at Høgskolestyret prioriterer arbeidet med kvalitetssystemet framfor studieevaluering, men at studieevaluering har førsteprioritet i kvalitetsarbeidet. Dette innebærer imidlertid at studieevaluering ikke kan gjennomføres før i november 2004, med ferdigstillelse mars 2005.

Hvis alternativ 1 eller 2 velges, må det foreligge vedtak om følgende på i møtet 16. desember 2004:

1) Prøveprosjektområde blir:

Hvilke avdelinger – hvilke programområder – hvilke fag

2) Prosjektgruppe blir:

Representant fra Kvalitetsutvalget	Gunn Marit Lid (kan følge prosjektet helt fram)
Kompetanse på IT	
Representanter fra de involverte avdelingene (minst én FS-administrativ)	
Fagansvarlig(e)	
Programansvarlig(e)	
Informasjonsleder	Svein Jørgen Hansen
Representant fra læringsmiljøutvalget	