

Referat fra møte i Kvalitetsutvalget 27. oktober 2004. Schnitlergården.

Til stede:

Margaret Lian Knutsen, prorektor
Johan Børre Melsom, utreder
Bjørn Tore Johansen, studentrepresentant
Hilde Gade, dekan AMMT
Ørnulf Omdal, dekan ALT
Inger Line Christensen, stedfortreder dekan AHS
Knut Munkebye, dekan Aitel
Toril Forbord Platou, stedfortreder dekan ASP
Tove Rødder, seksjonsdirektør (observatør)

Forfall:

Mareno Vedvang (studentrepresentant), Sissel Ravnsborg (dekan AFT).

Rektor, høskoledirektør og seksjonsdirektør for Seksjon for personaladministrasjon og organisasjonsutvikling deltok under sak 31/04.

Sak 30/04 Godkjenning av innkalling og referat

Ingen kommentarer.

Sak 31/04 Kvalitetsrapport studieåret 2003-2004. Sluttbehandling

Saksdokumentet ble gjennomgått og diskutert. Kommentarer til kapittel 1 vil bli innarbeidet. Oppsummeringen i kapittel 2 har vært vanskelig fordi rapportene fra avdelingene er ulike både når det gjelder form, innhold og omfang. Evalueringsprosjektet samt Helse- og trivselsundersøkelsen burde ha vært kommentert i avdelingenes rapport.

Konklusjon

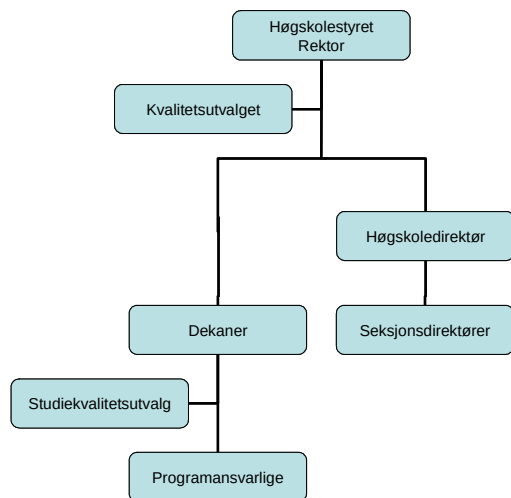
Revisjon av kapittel 2 tas med den enkelte dekan. Til senere års rapporter må det utarbeides en felles mal og struktur for kvalitetsrapporten og kvalitetsrapportene fra avdelingene.

Sak 32/04 Kvalitetssystemet

Kvalitetsansvar og rapporteringslinjer:

Dekanene mener at de står i direkte linje til høgskolestyret når det gjelder studiekvalitet, og til høskoledirektør når det gjelder det rent administrative. Utvalgets leder mener at dekanene er underlagt høskoledirektør også når det gjelder studiekvalitet.

De fleste i Kvalitetsutvalget samlet seg om følgende modell når det gjelder ansvar og rapportering i forbindelse med studiekvalitet:



Seksjonsdirektør for Seksjon for studier, FoU og samfunnskontakt møter i Kvalitetsutvalget som seksjonsdirektør. Det bør opprettes et arbeidsutvalg bestående av for eksempel leder, studiedirektør, to dekaner og en studentrepresentant. Forslag til Kvalitetsutvalgets sammensetning og møtefrekvens diskuteres videre.

Det skal være studiekvalitetsutvalg ved avdelingene. Sammensetning skal skje i tråd med Lov om universitet- og høyskoler. Dekan fastsetter studiekvalitetsutvalgets sammensetning og avgjør dets rolle.

Faste og tidsnormerte kvalitetsaktiviteter:

Prorektor poengterte at i følge NOKUT skal Kvalitetssystemet være et styringsverktøy, noe som har betydning når det gjelder spørsmål om normering.

De fleste i Kvalitetsutvalget samlet seg om at på institusjonsnivå bør frekvens, form og innhold normaliseres, men på avdelingsnivå bør kun frekvens normaliseres. For avdelingsnivå er skal detaljerte krav til rapportering normaliseres.

Disposisjon av Kvalitetshåndboka:

Kommentarer sendes utreder pr. e-post (borre.melsom@hist.no).

Sak 33/04 Eventuelt

Ingen saker.

Kalvskinnet, 28. oktober 2004

Ingrid Petronille Røe / Johan Børre Melsom
sekretær / utreder