

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 05/05 Årets kvalitetsrapporter	1.0 / 08.06.05	15.06.05	Prorektor Margaret Lian Knutsen	1 av 4		

Sak 03/05 Årets kvalitetsrapporter

TEMA: Kvalitetsrapporter. Vil noen felles indikatorer for hver av kvalitetsdimensjonene være nyttig i utformingen av institusjonens og avdelingenes kvalitetsrapporter?

Tidligere dokumenter:

HiSTs Kvalitetshåndbok Del 1 - Systemhåndbok, kap.5.4.1 og kap 5.4.2
Strategisk plan for HiST 2005 - 2010

Bakgrunn for saken:

For at kvalitetsrapportene skal bli det styringsverktøyet som høgskolestyret har bedt om, er utformingen av kvalitetsrapportene normert. For å kunne gi en analyse av studiekvalitetens ulike dimensjoner, er det nødvendig å ha noen indikatorer å vurdere kvaliteten opp mot, skissere utviklingen over tid og peke på forbedringspotensialer. Verktøy til hjelp i denne analysen, vil bl.a. være studentenes studieevaluering både på virksomhets-, avdelings- og fagnivå, ansattes evalueringer, uteksaminerte kandidaters og deres arbeidsgiveres tilbakemelding.

Til diskusjon:

Spørsmål 1:

I tillegg til evalueringene nevnt over, kan vi bruke noen av de allerede eksisterende kvantitative og kvalitative data som mulige kvalitetsindikatorer?

I så fall må betingelsen være at de kan følges over tid, og at de kan knyttes direkte opp mot kvalitetsmål HiST har definert.

(Her tenker en seg data som oppdateres årlig i databaser som FS/Agresso/ Personalsystemer mm, og evt. beskrivende data som finnes i andre dokumenter)

Spørsmål 2:

Skal noen av de mulige kvalitetsindikatorene kommenteres / analyseres i alle avdelingsrapportene og på virksomhetsnivå? Med andre ord skal noen indikatorer i seg selv være gjennomgående, mens data knyttet til indikatorene hentes ut for hver av avdelingene og for virksomheten som helhet?

Spørsmål 3:

Dersom en velger felles indikatorer, skal antallet indikatorer begrenses innenfor hver kvalitetsdimensjon?

I tabellen under finner en forslag til felles kvalitetsindikatorer. Tabellen er ikke uttømmende, og sannsynligvis er noen indikatorer mindre relevante. Tabellen er ment som et utgangspunkt til diskusjon.

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 2 av 4		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 05/05 Årets kvalitetsrapporter	1.0 / 08.06.05	15.06.05	Prorektor Margaret Lian Knutsen			

Forslag til felles kvalitetsindikatorer (i tillegg til resultater fra ulike evalueringer):

Kvalitetsdimensjon	Studiekvalitetsindikator – kvantitative / kvalitative
Inntakskvalitet <i>Definisjon: Studentenes evner til og forutsetninger for å studere når de tas opp til studier i høyere utdanning.</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Konkurranse om å komme inn på alle studieprogram Regionens høgskole Ha en rekrutteringsplan for ulike utdanningsområder Samarbeide med studentdemokratiet – gi studenter en god studiestart, identitet, inkludering i sosialt miljø, studiebyen Trondheim, generelt godt grunnlag for å starte studier ved HiST	Data hentet fra databaser: • Antall primærsøkere pr. studieplass • Geografisk fordeling blant søkere • Geografisk fordeling hos oppmøtte • Gjennomsnittskarakter/evt. laveste karaktergrense for opptak ”Ordninger” som skal kommenteres: • Fadderordning? • Innføringsuka?
Programkvalitet <i>Definisjon: Kvaliteten i studieplan og i organisering av læringsarbeidet (programmet som plan)</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Klar profesjonsorientering. Fag- og kulturkunnskaper nok til å kunne opptre profesjonelt på en internasjonal arena. Etablere en kvalitetskultur som bidrar til stadig fornying	”Ordninger” som skal kommenteres: • Felles norm for hvordan studieplanene skrives (?) • Periodiske revisjon, håndtering • Rød tråd -> tydelig progresjon • Rom for internasjonalisering i programmet • Internasjonalisering ”hjemme”
Undervisningskvalitet <i>Definisjon: Selve læringsarbeidet innenfor studieprogrammet (studieprogrammet som handling).</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Basis i forskningsbasert kunnskap og relevant og oppdatert yrkeskompetanse. Knytte tettere bånd mellom utdanning og FoU God pedagogisk kompetanse. Tilby et krevende, stimulerende og inkluderende studiemiljø. Studentaktive læringsformer og sammenheng mellom arbeids- og vurderingsformer. Internasjonalisering (se programkvalitet) Aktiv oppfølging av den enkelte studentens faglige utvikling og studieprogresjon	Data finnes i hovedsak ved avdelingen selv gjennom studieevalueringer. I tillegg: Data som hentes fra databaser: • Formell og pedagogisk kompetanse til faglig ansatte • Antall studenter ut i internasjonalt opphold • Antall internasjonale studenter inn • Lærerutveksling ”Ordninger” som skal kommenteres: • Grad av studentmedvirkning i egen forskning • Studieinnsats (norm 1600 timer fordelt på 40 uker) • Oppfølging av individuelle studieplaner

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 05/05 Årets kvalitetsrapporter	1.0 / 08.06.05	15.06.05	Prorektor Margaret Lian Knutsen	3 av 4		

Styringskvalitet <i>Definisjon: Organisatoriske og styringsmessige forhold, og forvaltning av disse.</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Organisasjonskultur som fremmer helhetstenkning og gjennomføringsevne. Styrings- og ledelsessystemer som fremmer kvalitet, kreativitet og nyskaping Studenter som ressurs for FoU, utdanning, formidling, forbedring av læringsmiljøet og oppgaver av studieadministrativ karakter	”Ordninger” som skal kommenteres: • Transparent (Hvem har ansvar for hva / tilgjengelige styrepapirer / møtestruktur) • Studiekvalitetsutvalgets sammensetning og arbeid • Studentmedvirkning • LMU
Rammekvaliteten <i>Definisjon: Den ressursmessige situasjonen som er direkte knyttet til budsjetter og midler i konkret form, og tilgang til utstyr, bibliotek, materiell, bygninger, IKT-tilgang og liknende. Rammekvalitet kan videre ses i sammenheng med ulike organisatoriske og menneskelige ressursfaktorer.</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Effektivisere bruken av ressurser til studieadministrative oppgaver. Tilby studenter og lærere arealer som bidrar til faglig utvikling og effektiv drift. Gode laboratorieforhold Unytte muligheten som ligger i den elektroniske læringsplattformen. Gode bibliotek- og multimediale tjenester Samarbeide med SiT om det utvidete læringsmiljø Samarbeide med LUCAS-senter – læringsmiljø for studenter med særlig behov Heve den akademiske kvaliteten	Oppfølging av fjorårets helse og miljø u.s. gjennomført av SiT. I tillegg: Data som hentes fra databaser: • Budsjett • Kostnader til adm, drift, husleie • Kompetanseøkning, antall opprykk til ulike kategorier, antall stipendiater, ant artikler • Tidsforbruk for tilsetting ”Ordninger” som skal kommenteres: • IKT (nettbasert uv, tilgjengelighet) • Elektronisk læringsplattform /Lærerkontakt og informasjonsflyt • Undervisningsutstyr • Samarbeid SiT • Lucas-senteret ??
Relevans <i>Definisjon: De ”rette” kvaliteter i forhold til den virksomhet utdanningen utdanner til og de behov som samfunnet har.</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (mål):</u> Gi studentene sentral forskningsbasert og erfaringsbasert kompetanse og analytisk verktøy som er relevant for å mestre utfordringer i yrkene de skal ut i og bidra til å videreutvikle	”Ordninger” som skal kommenteres: • Ant. faglig ansatte i delt stilling med ”yrkesfeltet” eller med andre høyere utdanningsinstitusjoner? • Ant. ”bachelorprosjekt” i yrkesfeltet • Systematisk kontakt med yrkesfeltet • Alumni (?)

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 05/05 Årets kvalitetsrapporter	1.0 / 08.06.05	15.06.05	Prorektor Margaret Lian Knutsen	4 av 4		

Resultatkvalitet <i>Definisjon: Sluttresultatet i form av læring. En tradisjonell kvalitetsfaktor er karakterer, men også andre resultater av læring som ikke lar seg direkte fange av karaktersystemet, som for eksempel sosiale og personlige kvaliteter.</i> <u>Stikkord fra Strategisk plan (virksomhetsidé):</u> Utdanne kandidater som med praktisk kyndighet, vitenskapelig tenkemåte, robuste kunnskaper og sosiale egenskaper skal videreutvikle de yrker og bransjer de går inn i.	Data som hentes fra databaser: • Antall kandidater, vårsemester • Antall kandidater, høstsemesteret (etterslep) • Relativ andel som har fullført på normert tid • Karakterfordeling på avdelingsnivå • Strykprosent på avdelingsnivå • Studiepoengsproduksjon • Studiepoengsproduksjon pr. student?? ”Ordninger” som skal kommenteres: • Bruk av sensor • Karakterpaneler(?)
--	---

Det er viktig at årets kvalitetsrapporter ikke bare blir en ren fortelling om rikets tilstand. Det er vel så viktig å gi en reell vurdering av studiekvaliteten sett opp mot mål – indikatorer for målene – utvikling over tid – tiltak som er gjort – resultater av tiltakene - evt. nye ”grep” som må gjøres.

Forslag til vedtak: Prorektor ferdigstiller settet med felles indikatorer i henhold til diskusjonen i Kvalitetsutvalget.