

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 04/05 Studieevalueringer på virksomhetsnivå	1.0 / 07.06.05	15.06.05	Johan Børre Melsom	1 av 3		

Sak 04/05 Studieevalueringer på virksomhetsnivå

Innledning

I [Kvalitetshåndbok – del 1 Systemhåndbok](#) side 32-33 er en beskrivelse av de studieevalueringene som skal gjennomføres. Nedenstående er tabell 2 fra Systemhåndboka.

Evaluerings	Studentmålgruppe / tidspunkt	Operativt ansvar for evaluering	Forklaring
Inntak	Første studieår / vår	Høgskole-direktør (HD)	Det gjennomføres en normert institusjonell undersøkelse (normert både i form og innhold, men med mulighet for avdelingsmessige tilføyinger) mot nye studenter om hvordan de opplevde "å søke og bli student ved HiST". Det produseres nødvendig statistisk underlag om søknad, karakternivå etc. for årets opptak
Program	I siste studieår / vår	HD	Alle avgangsstudenter skal svare på en institusjonell normert undersøkelse (normert både i form og i innhold, men med tilpassingsmulighet mot program) om studieprogrammet. Ved nye eller sterkt endrede utdanninger/programområder skal disse evalueres innen ett år.
Undervisning	Avslutning av fag, emne, modul, tema / høst og vår	Dekan	Ved gjennomføring av fag/emner/moduler/tema skal det gjennomføres en evaluering som involverer studentene, og som resulterer i en kvalitetsrapport om fagene/emne/modulene/temaene til programansvarlig/dekan.
Ramme	2. studieår / høst	HD	Studentene skal besvare en undersøkelse om rammekvalitet. Undersøkelsen skal være institusjonell normert både i form og innhold.
Relevans	Kandidater (1 – 2 år etter eksamen)	HD	Alle kandidater innbys til å besvare en undersøkelse hvor utdanningens relevans er tema. Det skal i tillegg, hvert tredje år, gjennomføres en undersøkelse mot privat og offentlig næringsliv/forvaltning angående relevans i våre utdanninger.
Resultat		HD / dekan	Resultatkvalitet representerer sluttresultatet i form av læring i bred forstand. Denne kvalitetsdimensjon kan knyttes til fag/emne/modul/tema, til programområde og til institusjonen. Det er naturlig at undersøkelse og vurdering av resultatkvalitet inngår som deltema i de andre evalueringene.

Utarbeidelse av spørsmålene i evalueringene

Det er nedsatt en gruppe som skal utvikle spørsmålene i virksomhetsnivåets evalueringer av "inntak", "program", "ramme" og "relevans". Gruppen består av førstelektor Arne Hestholm ALT, høgskolelærer Toril Forbord Platou AHS, førsteamanuensis Jan Arve Øverli AFT, førstelektor Trond Stiklestad TØH og Børre Melsom.

Gruppens arbeid – en status

Gruppen har satt følgende premisser for spørsmålsutformingen:

- Spørreskjemaene bør være korte, maksimalt 30-35 spørsmål, og gi mulighet for 5 avdelingsdefinerte spørsmål i hvert skjema.
- Spørsmålene skal være statiske over tid slik at trender kan beregnes
- Spørsmålene skal primært undersøke indikatorer for godhet (kvalitet), ikke årsakene til slik godhet (kvalitet). Blir det behov for å spørre etter årsaker, bør det gjøres i oppfølgende undersøkelser.
- Systemhåndboka angir at for de fire studieevalueringer på virksomhetsnivå, gjennomføres to på høst og to på vår. For høsten 2005 bør det kun gjennomføres evaluering om inntakskvalitet.

Gruppen har startet med å utvikle spørsmålene for "Inntakskvalitet", og ønsker å bruke erfaringene fra dette arbeidet som en mal for utviklingen av de resterende. Forslaget til spørreskjema for "Inntakskvalitet" er i løpet av noen dager klart til å sende ut på høring i HiST.

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 04/05 Studieevalueringer på virksomhetsnivå	1.0 / 07.06.05	15.06.05	Johan Børre Melsom	2 av 3		

Videre framdrift av utformingen av spørreskjemaet for "inntakskvalitet"

Forslaget til spørreskjema for "Inntakskvalitet" er i løpet av noen dager klart til å sende ut på høring i HiST. Gruppen ønsker at spørreskjemaet sendes ut til avdelinger, seksjoner og studentparlamentet til høring. I tillegg må avdelingene utvikle sine 5 avdelingsspesifikke spørsmål.

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget støtter forslaget om en høringsrunde, og foreslår høringsfrist satt til 20. august. I tillegg bør avdelingen innen denne frist ha utarbeidet sine avdelingsspesifikke spørsmål.

Problemstillinger som reiser seg i relasjon til gjennomføringen av "studieevalueringer på virksomhetsnivå" – forslag til vedtak.

I hvilket semester skal de enkelte evalueringer gjennomføres?

Systemhåndboka i tabell 2 (se ovenfor) viser semesterfordeling. Følgende endring er ønskelig:

Hva	Systemhåndbok	Nytt forslag
Inntakskvalitet	Første studieår - Vår	Første studieår - Høst (september)
Programkvalitet	Siste studieår - Vår	Siste studieår - Vår (mars)
Rammekvalitet	"Midt i studiet" - Høst	"Midt i studiet" - Høst (oktober)
Relevanskvalitet	1-2 år etter eksamen	Vår (april) 1 år etter

Hva med studier som er kortere enn 3 år. Når er da "midt i studiet" (rammekvalitet)? For 2-årig master - er det høst andre år? Hva for 1-årig videreutdanning? Skal de besvare 4 evalueringer i løpet av ett år?

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget anbefaler tabellens "nytt forslag" til når evalueringene bør gjennomføres. For høsten 2005 gjennomføres kun evaluering av "inntakskvalitet".

Hvem skal spørres hvordan?

Denne problemstilling er begrunnet i hvilke muligheter og verktøy HiST har for praktisk gjennomføring av evalueringene.

Det primære ønske er at undersøkelsesverktøyet i It'sLearning skal være gjennomføringsverktøyet. Spørreskjemaene skal lages i It'sLearning, utfyllingen vil distribueres som en "arbeidsoppgave" til brukerne av It'sLearning, mens grunnanalysen og resultatdistribusjon kan skje sentralt ved hjelp av andre verktøy (SPSS, Word, PowerPoint, etc.).

Med andre ord må respondentene være brukere av It'sLearning. Hva så med de studenter som av forskjellig årsaker ikke er brukere? De skal også spørres. Hvem skal ha ansvaret for den praktiske gjennomføring mot disse grupper av studenter?

Hvordan skal HiST komme i kontakt med uteksaminerte studenter (relevanskvalitet 1 år etter)? Hvordan skal høgskolen finne ut hvor "undersøkelsen skal sendes". Hvordan holde kontakten med og interessen for å svare, hos uteksaminerte studenter? Disse problemene er ikke spesifikke for studieevalueringer, men av generell art for høgskolen i mange sammenhenger. Løsningen ligger i alumni-ordninger og lignende.

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side		Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 04/05 Studieevalueringer på virksomhetsnivå	1.0 / 07.06.05	15.06.05	Johan Børre Melsom	3 av 3		

Forslag til vedtak: For studenter som er brukere av It'sLearning benyttes undersøkelsesverktøyet og "arbeidsoppgave" i denne, med virksomhetsnivået som ansvarlig for den praktiske gjennomføring, ellers er avdelingene ansvarlig for den praktiske gjennomføring og registrering av svar. Kvalitetsutvalget anbefaler høgskolen å prioritere utviklingen av en god alumni-ordning.

Skal det være obligatorisk deltakelse fra studentenes side?

Formålet med å innføre obligatorisk deltakelse er å øke svarprosenten. Det interessante spørsmål blir da om en tvungen høy svarprosent virkelig øker kvaliteten på svarene, eller om de "tvungne" respondenter bidrar med svar av lav kvalitet? Noe entydig svar på dette finnes ikke.

En dimensjon av problemet er om høgskolen har anledning til å innføre obligatorisk deltakelse. Undertegnede mener høgskolen kan det, men antakelig beskrive plikten til deltakelse i forskrifts eller reglement og informere om den.

Ved obligatorisk deltakelse må høgskolen ha sanksjonsmekanismer som kan iverksettes for de som ikke deltar, noe som også skaper behov for ressurser til kontrollarbeid.

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget anbefaler at deltakelse i evalueringene på virksomhetsnivå (unntatt for evaluering av relevanskvalitet) er obligatorisk, og at nødvendig forskrift/reglement, informasjon, kontroll- og sanksjonsmekanismer utredes og iverksettes.

Bearbeidelse av svar og distribusjon av data og resultater

Resultatene fra evalueringene skal benyttes i kvalitetsarbeidet i hele høgskolen. Ved resultatdistribusjon er det noen sider som høgskolen må ivareta.

Studentens integritet: Det at svarene fra en student ikke kan spores tilbake til vedkommende. Særlig er dette aktuelt i samband med kontroll- og sanksjonsmekanismer.

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget ønsker at høgskolen utarbeider arbeidsprosesser for gjennomføring av studieevalueringene som ivaretar studentens integritet.

Som svar på åpne spørsmål (spørsmål som "gi din kommentar") kan respondentene gi svar som inneholder personidentifiserbar ros, kritikk, karakteristikk og lignende. Normalt bør slike svar kun gjøres tilgjengelig til personer som trenger denne informasjon og som er pålagt taushetsplikt. Det er vanskelig å avgjøre hvilke enkelt svar som er ikke-sensitive og hvilke som er det, slik at ikke-sensitive svar kan distribueres fritt.

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget tilrår at svar på åpne spørsmål distribueres kun til rektorat, dekaner og seksjonsdirektører, og skal behandles konfidensielt. Anonymiserte resultater for øvrig må være fritt tilgjengelig for alle aktører i høgskolen.

Bearbeiding av svar: Mer presist kan dette formuleres som: Hvilken felles analyse og beregning ønskes gjort på virksomhetsnivå?

Forslag til vedtak: