

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 1 av 2	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 06/05 Dataverktøy, status og videre arbeid	1.0 / 07.06.05	15.06.05	Johan Børre Melsom		

Sak 06/05 Dataverktøy, status og videre arbeid

Vedlegg:	
1	"Kvalitetssystemet – valg av dataverktøy" datert 25.05.05
2	"Kvalitetssystemet – valg av dataverktøy" datert 26.02.05, forfatter Børre Melsom
3	"Kvalitetssystemet – krav til dataverktøy – Børres innlegg" datert 14.03.05

Innledning

Formålet med saken er todelt.

1. Høgskoledirektøren ønsker Kvalitetsutvalgets råd angående valg av dataverktøy til Kvalitetssystemet
2. Drøfting av det videre arbeid med iverksetting av dataverktøyet

Valg av dataverktøy

Første anbefaling av valg ble fremmet av undertegnede (datert 26.02.05) og diskutert i dekanmøte. Utredningen ble deretter videreført i en vurderingsgruppe. Nedenfor er utdrag fra gruppens rapport (se vedlegg 1).

Gruppen har gjennomført sitt arbeid på grunnlag av følgende oppfatning av sitt mandat:

Gruppen skal komme med en anbefaling om valg av dataverktøy til høgskolens kvalitetssystem ut i fra følgende premisser:

- *Bygge på vedtatte "Kvalitetshåndbok Del 1 – Systemhåndbok"*
- *Dataverktøyet skal være web-basert og håndtere både revisjoner av "dokumenter/prosesskart", samt "avvikshåndtering/tilbakemeldinger".*
- *Dataverktøyet skal kunne samhandle med øvrige datasystem ved HiST*
- *Dataverktøyet skal vurderes ut i fra funksjonalitet og brukervennlighet, mens økonomiske faktorer (pris etc.) ikke skal vurderes av gruppen.*

Gjennom sitt arbeid har gruppen sett fire produkter demonstrert, og klassifisert disse i to typer dataverktøy:

- En type som bygger på prosessmetodikk, hvor all dokumentasjon og behandling gjøres ved hjelp av prosesskart, del-prosesskart, aktivitetsbeskrivelser og roller.
- Den andre type system er dokumentbehandler, hvor dokument (tekstlig og/eller figurativt), dokumentopplysninger (eier, tilhørighet, dato, etc.) dokumentrevisjon, dokumentlagring/gjenfinning, avvikshåndtering, etc. er sentralt.

Gruppens innstilling er delt i en flertalls- og en mindretallsinnstilling. Flertallet ønsker ikke å anbefale et bestemt produkt men vil fremme argumenter for og imot det beste prosessorienterte system (Beste Praksis) og det beste dokumentorienterte system (DocMap). Mindretallet anbefaler DocMap.

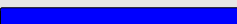
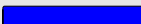
For flertallets og mindretallets vurdering: se kap. 4.5 og 4.6 i "Kvalitetssystemet – valg av dataverktøy" datert 25.05.05 (vedlegg 1)

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget anbefaler

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 2 av 2	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 06/05 Dataverktøy, status og videre arbeid	1.0 / 07.06.05	15.06.05	Johan Børre Melsom		

Drøfting av det videre arbeid med iverksetting av dataverktøyet

Nedenfor er et forslag til framdrift og nærmere forklaringer til aktivitetsbetegnelser:

ID	Aktivitetsnavn	Start	Slutt	2005				
				jun	jul	aug	sep	okt
1	Endelig valg og innkjøpsprosess	16.06.05	30.06.05					
2	Teknisk iverksetting	01.08.05	11.08.05					
3	Fastsetting av strukturelle data (org.struktur, dokumentegenskaper, etc.). Utredning av "superbruker"-struktur og teknisk driftansvar	01.08.05	30.08.05					
4	Opplæring av "superbrukere". Prøvedrift	01.09.05	14.09.05					
5	Start av produksjonsdrift	15.09.05	15.09.05	◆				
6	Informasjonsarbeid	15.08.05	28.10.05					
7	Opplæring og demo for brukere	15.09.05	28.10.05					

1. Endelig valg og innkjøpsprosess: På grunnlag av de råd høgskoledirektøren får og de tilbud som innhentes, vil valg og bestilling av dataverktøy gjennomføres. Nødvendig IKT-utstyr bestilles.
2. Teknisk iverksetting: Installasjon og iverksetting av nødvendig IKT-teknisk utstyr, slik at dataverktøyet teknisk settes i drift.
3. Fastsetting av strukturelle data etc.: Dette arbeid bør gjennomføres som et gruppearbeid med deltakere fra hele organisasjonen.
Ved installasjon av dataverktøy er det nødvendig å angi strukturelle data, for eksempel organisasjonsstruktur, brukere, hvilke opplysninger som hvert prosesskart/dokument skal inneholde (eier, redigeringsansvarlig, versjonsnummer, dato, etc.).
I tillegg bør arbeidsgruppen foreslå hvor i organisasjonen HiST bør ha "superbrukere", eventuelle samarbeidsfora, etc. Det er naturlig at IKT-drift har det tekniske driftansvar.
4. Opplæring av "superbrukere". Prøvedrift: Kurs for "superbrukere". Drift av dataverktøyet med kun tilgjengelighet for "superbrukere", slik at erafringer kan skapes og tilpassinger / justeringer kan gjøres.
5. Start av produksjonsdrift: Iverksetting av full drift i organisasjonen
6. Informasjonsarbeid: Info til alle bruker-grupper.
7. Opplæring og demonstrasjoner rettet mot alle brukere-grupper i organisasjonen.

Forslag til vedtak: Kvalitetsutvalget støtter ovenstående framdriftsplan