

INTERNT NOTAT

Tema:

Kvalitetssystemet – krav til dataverktøy – Børres innlegg

Dato: 14.03.05

Til: **Gruppen for valg av dataverktøy**

Fra: Johan Børre Melsom

Underlagsdokumenter:

	Dokument	Dato
1	Tema: Kvalitetssystemet – valg av dataverktøy	26.02.05

Notatets hensikt

Notatets hensikt er å legge fram et diskusjonsforslag, slik at gruppen kan bli omforent om hvilke krav som skal stilles til dataverktøyet.

Premisser for prosessen

I kvalitetsutvalgets møte 02.03.05 ble det anbefalt at høgsolen anskaffer et webbasert dataverktøy til bruk i kvalitetssystemet (se notat 1). Kvalitetsutvalget ønsket en anbefaling fra gruppen angående leverandør/system.

Utfordringen

Det er fire hovedfaktorer som danner utfordringen i valg av dataverktøy:

- Fastsette hvilke funksjoner i verktøyet som er nødvendige, og hvilke som bare er ønskelige.
- Vurdere behov for opplæring for det enkelte alternativ
- Vurdere nødvendig teknisk utstyr og teknisk implementering av hvert alternativ.
- Subjektive vurderinger, som ofte uttrykt i form av tiltro til produkt/leverandør, oppfatning av mulighet for suksess og lignende. Subjektive vurderinger blir ofte styrende.

Definisjoner

Dokument: Et dokument i kvalitetssystemet er en tekstlig beskrivelse, et prosesskart eller en annen form for beskrivelse av reglement, retningslinjer, prosess, prosedyre, resultat, rapport og lignende.

Dokumentbeskrivelse: Opplysninger/data som beskriver dokumentet – for eksempel dato, revisjon, eier, dokumentansvarlig, organisasjonstilknytting og lignende

Avvik/tilbakemelding: En nedtegning av at noe ikke fungerer slik det skal, en nedtegning av en erfaring med det et dokument omhandler, en nedtegning som vil ha betydning for når og hvordan en endrer et dokument (kvalitetssikrer det).

Avvik/tilbakemeldingsbeskrivelse: Opplysninger/data som beskriver avvik/tilbakemeldingen og behandlingen av den.

Krav til funksjoner i dataverktøyet

Følgende er de hovedfunksjoner verktøyet skal tilfredsstille:

- Dokumenter:
 - Utarbeidelse, lagring og visning av dokumenter av alle typer (tekst, prosesskart, beskrivelser, etc.)
 - Dokumentbeskrivelser

Kvalitetssystemet – krav til dataverktøy – Børres innlegg

- Editoringsverktøy skal være de verktøy høgsolen ellers bruker (Microsoft Office)
- Håndtere revisjoner av hvert dokument
 - Angivelse av revisjonstidspunkt, evt. kriterier for revisjonsutløsning
 - Prosedyrer for revisjon og godkjenning
 - Vise dokumentets revisjonshistorie, både revisjoner og underlag for dem
- Håndtere sammenheng mellom dokumenter (overordnede/underordnede dokumenter eller referanser dokumenter i mellom)
- Søke etter dokument(er) / vise dokumentoversikter.
 - Søke både på grunnlag av dokumentinnhold og dokumentbeskrivelser
 - Hver bruker bør kunne ha sin faste ”favoritt”-dokumentoversikt
- Håndtere eierskap og redigering/innsyns-rettigheter til dokumentene (autorisering)
- **Avvikshåndtering (tilbakemeldinger / erfaringslagring):**
 - Registrere, lagre og behandle avvik/tilbakemeldinger som både er og ikke er knyttet til et enkelt dokument
 - Skjemadefinering og tilgjengelighet
 - Skjemabehandlingsprosedyrer
 - Gjøre omfangsanalyse av tilbakemeldinger (både for å initiere kvalitetsaktivitet, men også for å underbygge analyse for tiltak)
- **Integrasjon**
 - Mulighet for samhandling med høgsolens eksisterende IKT-systemer, særlig BAS (brukeradministrativt system), It’s:learning og saks/arkiv-system.

Hovedfunksjoner verktøyet bør inneholde

- **Evalueringsverktøy**
 - Undersøkellesverktøy for studieevalueringer (virksomhetsnivå / avdelingsnivå) (vi vil gjennomføre studieevalueringer på virksomhetsnivå ved hjelp av It’s:learning)
- **Kvalitetsaktivitetsrapportering**
 - Avanserte muligheter for å rapportere kvalitetsaktiviteter.

Spesialtilpassing til HiST sine behov

- Hvordan kan leverandør ivareta HiST sine spesielle behov for funksjoner gjennom en eventuell spesialversjon / utvikling av nye funksjoner

Support/videreutvikling fra leverandøren

Vurderes gjennom en beskrivelse fra leverandør om hvordan dennes support-system er organisert. Hvilke planer leverandør har for videreutvikling av systemet, og hvordan HiST kan påvirke dette.

Krav til opplæring/kurs

Disse krav skal vurderes gjennom:

- En oppfatning av hvor mye brukerne må ha av opplæring
- En beskrivelse av leverandørens kurstilbud, og en vurdering av dette.

Teknisk utstyr og implementering

Systemene vurderes gjennom:

- Nødvendig investering i ekstra tekniske utstyr.
- Drift og kompetanseoppbygging i denne sammenheng.

Subjektive vurderinger:

En vurdering av leverandørens faglige og økonomiske soliditet

(notat slutt)