

NOTAT

Til: Kvalitetsutvalget
Fra: Johan Børre Melsom
Dato: 29.01.06

Notatets formål	1
Gruppe for utarbeidelse av studieevaluering.....	1
Forankring av studieevaluering av rammekvalitet	2
Tidsplan.....	2
Teknisk tilrettelegging fra virksomhetsnivå.....	3
Resultatbearbeidelse og distribusjon fra virksomhetsnivå.....	3
Hvordan skal undersøkelsen promoteres og gjennomføres ved avdelingene?.....	4
Hva skal det spørres om?	4
Fellesspørsmål:	4
Tematisering.....	4
Spørsmålstekster.....	6
Videre behandling og beslutning.....	8

Tema: Studieevaluering av rammekvalitet

Notatets formål

Formålet med notatet er å være underlag for den videre prosess for gjennomføring av studieevaluering av rammekvalitet. Følgende spørsmål/momenter bør avklares og iverksettes:

- Tidspunkt for undersøkelse / tidsplan.
- Teknisk tilrettelegging fra virksomhetsnivå.
- Resultatbearbeidelse og distribusjon fra virksomhetsnivå
- Hvordan skal undersøkelsen promoteres og gjennomføres ved avdelingene?
- Hva skal det spørres om?

Gruppe for utarbeidelse av studieevaluering

Studieevalueringens spørsmål er utarbeidet i samråd med en gruppe bestående av Arne Hestholm ALT, Rune Hegge SFS, Toril Forbord Platou ASP og Trond Stiklestad TØH.

Forankring av studieevaluering av rammekvalitet

Begrepet rammekvalitet er i henhold til kvalitetssystemet systemhåndbok, en av de syv kvalitetsfaktorene i høgskolens definering av studiekvalitet:

Studiekvalitet = Inntakskvalitet + programkvalitet + undervisningskvalitet + styringskvalitet + **rammekvalitet** + relevans + resultatkvalitet

Rammekvalitet

Rammekvalitet omfatter den ressursmessige situasjonen institusjonene må forholde seg til i sein virksomhet. Dette kan dreie seg om ressurser som er direkte knyttet til budsjetter og midler i konkret form, men kan også omfatte tilgang til utstyr, bibliotek, materiell, bygninger, IKT-tilgang og liknende. Rammekvalitet kan videre ses i sammenheng med ulike organisatoriske og menneskelige ressursfaktorer.

Studieevalueringen av rammekvalitet fra virksomhetsnivå skal gjennomføres hvert år mot studenter i 2. årskull. Fra kvalitetssystemets systemhåndbok:

Eksempler på hva som skal kvalitetssikres	Kvalitetsdimensjon	Studentens studieløpsfase
Bygninger, servicesentra, IKT, bibliotek, bevilgninger og ressursprioriteringer	Rammekvalitet	2. studieår

Tidsplan

Evalueringen av rammekvalitet skal i henhold til tidligere vedtak gjennomføres tidlig i vårsemesteret mot studenter i 2. studieår. I år vil følgende momenter påvirke tidsplanen:

1. Det er første gang evalueringen blir gjennomført.
2. I samband med NOKUT sin evaluering av vårt kvalitetssystem har høgskolen en frist for innsending av dokumenter. Denne frist er i slutten av februar. Det er ønskelig at resultatet fra undersøkelsen, evt. første analyse, kan foreligge innen fristen.
3. Grunnskolens "vinterferieuke" er uke 9 (27.02 – 03.03)

Forslag til tidsplan:

ID	Aktivitetsnavn	Start	Slutt	jan 2006			feb 2006			mar 2006	
				15.1	22.1	29.1	5.2	12.2	19.2	26.2	
1	Utarbeidelse av fellesspørsmål Ansvar: Virksomhetsnivå	17.01.06	30.01.06								
2	Tema for spørsmålene - første oversikt	17.01.06	17.01.06								
3	Tema for spørsmålene-- endelig oversikt	24.01.06	24.01.06								
4	Spørsmåltekster	30.01.06	30.01.06								
5	Kvalitetsutvalgets møte	01.02.06	01.02.06								
6	Frist for innlevering av avdelingsspesifikke spørsmål + liste over studieretninger Avsvar: avdelingene	07.02.06	07.02.06								
7	Teknisk ferdigstilling av undersøkelsen Ansvar: Virksomhetsnivå	07.02.06	12.02.06								
8	Promotering av mot studenter/ ansatte Ansvar: Avdelingene	08.02.06	20.02.06								
9	EVALUERINGEN	13.02.06	20.02.06								
10	Frekvensanalyse for HiST og avdelingene Ansvar: Virksomhetsnivå	23.02.06	24.02.06								
11	Publisering, dataleveranse Ansvar: Virksomhetsnivå	01.03.06	01.03.06								

Teknisk tilrettelegging fra virksomhetsnivå

Evalueringen vil bli en elektronisk undersøkelse ved hjelp av It'sLearning.

Fra virksomhetsnivå vil lenker til undersøkelsen bli gjort tilgjengelig, både for direkte bruk og via en website (<http://www.hist.no/evaluering>). I tillegg vil noen enkle lysark bli distribuert, slik at de kan brukes i avdelingenes informasjonsarbeid ovenfor sine studenter

Det anbefales at høyskolen premierer en student med en iPod MP3-spiller.

Resultatbearbeidelse og distribusjon fra virksomhetsnivå

Resultatbearbeidelse og distribusjon fra virksomhetsnivå vil bli lik den som ble gjennomført for studieevalueringen av inntakskvalitet høsten 2005.

Svarenes frekvensfordeling totalt for HiST og for hver avdeling, vil utarbeides og publiseres. Avdelingsvise svardata vil bli distribuert.

Hvordan skal undersøkelsen promoveres og gjennomføres ved avdelingene?

Det er opp til avdelingen å promotere evalueringen ovenfor sine studenter, og ta i bruk de nødvendige virkemidler for å få en så stor svarprosent som mulig. Vi minner her om de erfaringer avdelingene har fra evalueringen av inntakskvalitet høsten 2005

Den tekniske tilgjengelighet av evalueringen styres fra virksomhetsnivå (se tidsplan)

Evalueringen skal i hovedsak rettes mot alle studenter i 2. årskull. For de kortvarige studieretninger og etter- og videreutdanning, hvor begrepet "2. årskull" ingen mening har, bør avdelingene bestemme om disse studentene skal delta.

Avdelingen skal innrapportere en liste over hvilke studieretninger som skal delta (se tidsplan).

Hva skal det spørres om?

Spørsmålene er som for evalueringen av inntakskvalitet høsten 2005, inndelt i to hovedgrupper. 25-35 spørsmål som er felles for alle studieretninger, og opptil 5 avdelingsspesifikke spørsmål.

Fellesspørsmålene er under utarbeidelse på virksomhetsnivå (se tidsplan og nedenfor), mens de avdelingsspesifikke spørsmål er avdelingenes ansvar (se frist i tidsplan).

Fellesspørsmål:

Den grunnleggende premiss for felles spørsmålene er at de skal avdekke holdning og oppfatning av kvalitet og ikke årsak til slik holdning/oppfatning. Skal slike årsak/virknings-forhold avdekkes må de undersøkes nærmere i etterkant.

Tematisering

Fellesspørsmålene er om følgende tema:

1. Bakgrunnsdata:
 - a. Studieretning, alder og kjønn
2. Studentens arbeidsinnsats
 - a. Antall timer pr. uke
 - b. Fordeling på faglige aktiviteter (forelesning, øving, egenstudie, samhandling med andre, etc.) Alt. Hvilken faglig aktivitet bruker du mest tid på?

3. Teknisk standard på bygninger/lokaler
 - a. Lokalenes utforming og tekniske standard generelt (lyst og trivelig!)
 - b. Tilgjengelighet
 - i. fysikk tilgjengelighet, sted (sentralt/ikke sentralt), tid (ettermiddag/kveld?)
 - ii. lokalisering – reisetid og forflytting
 - c. Vedlikehold og hygiene (renhold og orden)
 - d. Luft og varme
 - e. W.C. - fasiliteter
4. Kvalitet og tilgjengelighet for **lokaler med faglig formål**
 - a. Forelesnings-/undervisningsrom
 - b. Øvings-/praksisrom
 - c. Laboratorier
5. Kvalitet og tilgjengelighet for **støttelokaler med faglig formål**
 - a. Grupperom / kollokvierom / faglige treffpunkt og samarbeidssteder
 - b. Leseplasser / individuell arbeidsplasser
6. Kvalitet og tilgjengelighet for
 - a. Vrimleområde
 - b. Kantine, kafé
 - c. Bokhandel
 - d. Andre butikker og bank
7. Kvalitet og tilgjengelighet for støttetjenester
 - a. Bibliotek
 - b. Servicesenter / bygningsdrift
 - c. IKT
 - d. Studieadm
8. Faglig kompetansetilgang
 - a. Tilgang til emne/øving/praksis/lab-ansvarlig(e)
 - b. Tilgang til andre fagpersoner
 - i. Kvalitet og tilgjengelighet for veiledning
 - c. Nivå på høgskolens faglige kompetanse
 - d. Nivå på høgskolens pedagogiske kompetanse
9. Spesielle forhold ved læringsmiljøet
 - a. Trivsel - faglig og sosial trivsel generelt
 - b. Miljøet studenter i mellom
 - c. Mobbing og trakassering (opplevelse av)
 - d. Støtteordninger på det personlige plan
 - i. Lege, psykolog, prest, etc.
10. Effekt av samlokalisering
 - a. Faglig og sosial effekt av samlokalisering med andre studieretninger
 - b. Faglig og sosial effekt av samlokalisering med andre institusjoner
11. Studentstyrte aktiviteter
 - a. Benyttelse og betydning
 - b. Ønske om mer aktivitet
12. Hva bør HiST i hovedsak gjøre noe med?
 - a. Åpent spørsmål

Spørsmålstekster

	Spørsmålstekst	Skala / Alternativer
1	Bakgrunnsdata	
	Hvilket studieprogram er du ved?	Liste over aktuelle program
	Hva er din alder (i hele år)?	
	Angi ditt kjønn.	kvinne, mann
2	Studentens arbeidsinnsats	
	Hvor mange timer pr. uke bruker du totalt på ditt studium?	
	Hvilken faglig aktivitet bruker du mest tid på?	Forelesning, gruppearbeid, praksis, laboratoriearbeid, egenstudium
3	Teknisk tilstand bygninger/lokaler / tilgjengelighet	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Utforming og standard til HiST sine lokaler er meget god.	
	Det er meget enkelt for meg å komme til og fra skolen på dagtid.	
	Det er meget enkelt for meg å komme til og fra skolen på ettermiddag / kveldstid?	
	Låsesystem o.l fungerer godt.	
	Renhold og orden i lokalene er meget god	
	Luftkvaliteten er meget god	
	Lokalene er alltid varme	
	W.C. og rom for personlig hygiene er gode	
4	Lokaler med faglig formål	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Forelesning og undervisningsrom holder høy standard.	
	Forelesning og undervisningsrom har gode hjelpemidler (tavler, PC, audiovisuelle hjelpemidler)	
	Forelesning og undervisningsrom er utformet slik at de fremmer aktive studenter (notering, deltakelse, etc.)	
	Øving/praksis/laboratorie-lokalene er av høy standard	
	Øving/praksis/laboratorier er godt teknisk utstyrt	
	Mengden øving/praksis/laboratorie-rom og utstyr er tilstrekkelig	
5	Støttelokaler med faglig formål	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Tilgangen på grupperom/kolkvierom/faglige treffpunkt og samarbeidsplasser er meget god	
	Antall leseplasser / individuelle arbeidsplasser er meget god.	
	Disse lokalene har en god utforming og skjerming som fremmer faglig aktivitet	
6	Fellesarealer	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Vrimleområdene er store nok og fungerer godt	
	Tilgang til kantine og spiseplasser er meget god	
	Tilbudet av mat og drikke i kantine er god og variert, til en fornuftig pris.	
	Bokhandel er lett tilgjengelig og har fornuftige åpningstider	
	Jeg får alltid de bøker og varer jeg trenger i bokhandelen.	
	Tilgang til andre butikker og tjenester (bank etc.) er god nok	

7	Støttetjenester	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Biblioteket er lett tilgjengelig	
	Biblioteket har de bøker, blader, elektroniske tjenester etc. jeg trenger	
	Jeg får alltid den hjelp jeg trenger på biblioteket	
	Tilgangen på IKT-utstyr ved høgsolen er meget god	
	Jeg synes tilbudet om epost, web, programmer, trådløst nett etc. (høgsolens IKT-tjenester) er meget godt.	
	Hjelp og støtte til å løse mine IKT-problemer er meget god.	
7b	Studieadministrasjon	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Den løpende informasjon fra studieveilederne er meget god.	
	Studieveilederne er lett tilgjengelig (på kontor, telefon, etc)	
	Oppslagstavler, Internett-sider etc. fungerer godt	
	Timeplanlegging, eksamensavvikling etc fungerer godt	
	Jeg får alltid løst mine problemer når jeg kontakter studieadministrasjonen.	
7c	Studenttilpassing	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Det er lett å få tilpasset studiet sammensetting og framdrift til de spesielle behov jeg har	
	Både fysiske og studiemessige forhold er godt tilrettelagt for handikappede.	
8	Faglig kompetansetilgang	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Tilgangen til de faglige ansvarlige er god og enkel	
	Jeg får alltid den hjelp jeg trenger fra "lærene"	
	Tilgang til øvings/praksis/laboratoria-veiledere er enkel og god	
	Veiledningen jeg får er meget god	
	Jeg synes det faglige nivået til høgsolens faglige personale, er meget høyt	
	Fagpersonenes pedagogiske kunnskaper og ferdigheter er meget god	
9	Spesielle forhold ved læringsmiljøet	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Både faglig og sosialt trives jeg godt	
	Miljøet oss studenter i mellom er godt	
	De personlige støtteordninger ved høgsolen (lege, psykolog, prest, etc.) er meget gode	
	Jeg har vært utsatt for mobbing av mine medstudenter og/eller høgsolens ansatte	Ja, nei, vet ikke
	Jeg har vært utsatt for følgende trakassering fra mine medstudenter og/eller høgsolens ansatte	faglig, personlig, seksuell, annet
10	Effekt av samlokalisering	
	Jeg tror at faglig og sosialt vil mitt studiemiljø bli mye bedre hvis min studieretning blir samlokalisert med studieretninger fra andre fagområder i høgsolen.	
	Jeg tror høgsolen vil bli faglig og sosialt mye bedre gjennom en samlokalisering med NTNU og St. Olav.	
11	Studentstyrte aktiviteter.	Helt enig...helt uenig, vet ikke
	Jeg benytter ofte studentorganisasjonene aktiviteter og tilbud.	Ja, nei, vet ikke
	Mitt viktigste utbytte av studentorganisasjonene	sosialt, personlig utvikling, faglig,

	aktiviteter og tilbud er:	opplysning og innsikt, annet
	Jeg mener HiST bør satse mye mer på studentorganisasjonene og studentstyrte aktiviteter.	
12	Annet	
	Har du ellers noe du i denne sammenheng ønsker å fortelle oss?	

Videre behandling og beslutning

Se tidsplan.

Endelig anbefaling om evalueringens innhold, form og tidsplan vil gjøres i Kvalitetsutvalgets møte den 01.02.06.

(notat slutt)