

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør- Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	06.11.2006	Forslag	1 av 5		

Dokumentet angår: **Alle**

Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST

Formål

Formålet med rutinen er å beskrive gjennomføringen av regelmessige selvevalueringer av studieprogrammene ved høgsolen.

Selvevalueringen skal resultere i en statusrapport om det faglige nivået, med forslag til etterfølgende tiltak for å bedre kvaliteten.

Selvevalueringsrapporten skal være analyserende, konkluderende og konstruktiv. Målet er å vurdere studieprogrammets styrker og svakheter, og å foreslå tiltak. Samtidig er det viktig at sterke sider som framkommer i selvevalueringen synliggjøres slik at de kan danne grunnlag for erfaringsoverføring og organisasjonslæring.

Omfang

Denne rutinen omfatter evaluering av **utvalgte** studieprogram.

Det skal gjennomføres to typer selvevaluering ved HiST, evaluering av utvalgte studieprogram og evaluering av nye eller sterkt endrede studieprogram. Med utvalgte studieprogram menes de studieprogrammene høgskolestyret vedtar skal evalueres det kommende året, mens det med nye studieprogram menes nye eller sterkt endrede studieprogram som skal evalueres senest 1 år etter første gjennomføring.

Ansvarsforhold

Høgskolestyret gjør vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal evalueres. Vedtaket skjer normalt i samme møte som høgskolestyret behandler høgsolens kvalitetsrapporter.

For detaljer: se nedenfor

Beskrivelse

Faser i vurderingsprosessen

Selvevalueringen følger i hovedsak den mal NOKUT benytter. Prosessen inneholder følgende punkter:

1. Høgskolestyret gjør vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal være gjenstand for selvevaluering.
2. Høgskoledirektør oppnevner evalueringsgruppa.
3. Høgskoledirektør vedtar evalueringsgruppas endelige mandat
4. Evalueringen:
 - a. Framstilling og innlevering av dokumentasjon til evalueringsgruppa.
 - b. Evalueringsgruppas gjennomgang av dokumentasjonen.
 - c. Evalueringsgruppas rapport.
 - d. Evalueringsgruppas leverer sin rapport til høgskoledirektøren.
5. Dekan utarbeider oppfølgingsplan.
6. Høgskolestyret behandler evalueringsgruppas sluttrapport og dekanens oppfølgingsplan.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	06.11.2006	Forslag	2 av 5		

Høgskolestyret gjør vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal være gjenstand for selvevaluering.

Høgskolestyret gjør vedtak om hvilke(t) flere studieprogram som skal være gjenstand for selvevaluering for kommende år (skal vi her ha en lengre tidshorisont – f.eks 3 år med revidering/prioritering av listen hvert år?)

Høgskoledirektør oppnevner evalueringsgruppa.

Fast del av evalueringsgruppa:

Høgskoledirektøren oppnevner 2 faglige og 1 student som faste medlemmer etter innstilling fra avdelingene og Studentparlamentet. En av de faste medlemmer oppnevnes til evalueringsgruppas leder.

De faste medlemmer har en funksjonstid på 3 år (2?) for de faglige, og 1 år (2?) for studentmedlemmet. Oppnevning skjer rett etter høgskolestyrets årlige vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal være gjenstand for selvevaluering.

Høgskoledirektøren stiller sekretær til rådighet for evalueringsgruppene.

Spesiell del av evalueringsgruppa:

For hver evaluering oppnevner høgskoledirektøren, etter forslag fra dekan, 2-3 fagpersoner og 1 student fra det aktuelle studieprogrammet, samt 1 ekstern person som medlem av evalueringsgruppa. Dersom studieprogrammet inneholder praksisstudier, foreslår dekan i tillegg 1 fagperson fra praksisfeltet som medlem.

(blir dette "for stor gruppe"? fast 3 + spesiell opp til 6!)

Ressursrammer for evalueringsgruppa:

For de faglige medlemmene i gruppa skal det settes av tid på arbeidsplanen. Det legges til grunn en arbeidsinnsats per medlem på inntil 100 timer (tillegg for leder?). For studenter og eksterne medlemmer honoreres arbeidet etter vanlig utvalgssats. Gruppas honorar, samt reiseutgifter for gruppas ekstern(e) medlem(mer), dekkes over høgskolens sentrale budsjett.

Høgskoledirektør vedtar evalueringsgruppas mandat

Den endelige utformingen av mandatet vedtas av høgskoledirektøren etter forslag fra evalueringsgruppa.

Kriteriene i NOKUTs søkerhåndbok¹ legges til grunn for evalueringen, men det åpnes samtidig for at høgskolestyret, høgskoledirektøren og avdelingen kan velge å få enkelte aspekt ved studieprogrammet spesielt belyst i evalueringen.

NOKUTs søkerhåndbok angir at følgende skal vurderes:

- Det må foreligge en plan for studiet
- Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til studiet
- Infrastrukturen skal være tilpasset organisering og undervisning og relateres til studiets mål
- Institusjonen skal delta aktivt i internasjonalt samarbeid innenfor fagområder med relevans for studiet
- Institusjonen skal ha ordninger for internasjonalisering knyttet til studiet
- Institusjonen skal redegjøre for hvordan studiet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.

¹ Med søkerhåndbok menes NOKUTs "Søkerhåndbok for akkreditering av studier på lavere og høyere grad", (http://www.nokut.no/graphics/NOKUT/Artikkelbibliotek/Norsk_utdanning/SA/Sokerhandbok/S%F8kerh%E5ndbok_lavere_h%F8yere_grad.pdf)

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	06.11.2006	Forslag	3 av 5		

Evalueringen

Framstilling og innlevering av dokumentasjon til evalueringsgruppa:

Dekan har ansvar for at nødvendig dokumentasjon fra avdeling blir framstilt og innlevert til evalueringsgruppa.

Evalueringsgruppa kan benytte høgskolens administrasjon til å framskaffe informasjon. Spesielt nevnes studieseksjonen (SFS) med ansvar for å framskaffe nødvendige statistiske data som grunnlag for arbeidsgruppas evaluering, kvalitetsansvarlig ved HiST med ansvar for å framskaffe resultater fra studentevalueringer og tilgjengelige avvik i avviksregisteret for det aktuelle studieprogrammet.

Evalueringsgruppas gjennomgang av dokumentasjonen:

Evalueringsgruppa arbeid består i, på grunnlag av sitt mandat, en gjennomgang av den tilgjengelige dokumentasjon, og gjennom analyse og tolkning av relevante og korrekte data, å danne seg en helhetsvurdering av de ulike elementene som direkte og indirekte har betydning for kvaliteten på studieprogrammet.

Dersom det er behov for det, avholder evalueringsgruppa møter/intervju med det utvalgte studieprogrammet.

Evalueringsgruppas rapport:

Evalueringen skal fremkomme i en kortfattet rapport. Rapporten skal inneholde svar på alle punkt i mandatet, samt tydelige konklusjoner og anbefalinger.

Rapporten skal bygges opp i henhold til følgende disposisjon:

1. Mandat for evalueringen
2. Kort sammendrag med konklusjoner og anbefalinger
3. Sammensetningen av evalueringsgruppa
4. Beskrivelse av evalueringsprosessen
5. Gjennomgang og analyse av tilgjengelig dokumentasjon/møter/intervju
6. Anbefalinger og forslag til tiltak
7. Oppsummerende vurdering og konklusjon

Evalueringsgruppas leverer sin rapport til høgskoledirektøren:

Evalueringsgruppas rapport oversendes høgskoledirektøren.

Dekan utarbeider oppfølgingsplan.

Dekan har ansvar for at det blir utarbeidet en oppfølgingsplan på grunnlag av konklusjonene og anbefalingene i evalueringsgruppas rapport. Følgende skal inngå i oppfølgingsplanen:

- tiltak for å opprettholde og videreutvikle de påpekte sterke sider ved studieprogrammet
- tiltak for å rette opp de påpekte svake sider ved studieprogrammet
- framdriftsplan/ansvarlig for kvalitetstiltakene

På de punkter avdelingen ikke ønsker å følge opp anbefalinger fra evalueringsgruppa, skal dette begrunnes eksplisitt.

Oppfølgingsplanen oversendes høgskoledirektøren. (skal vi her sette en frist?)

Det anbefales at avdelingen inviterer til et åpent seminar med evalueringsgruppa etter at rapporten er levert.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	06.11.2006	Forslag	4 av 5		

Høgskolestyret behandler evalueringsgruppas rapport og dekanens oppfølgingsplan

Høgskoledirektøren legger fram evalueringsgruppas rapport og dekanens oppfølgingsplan for høgskolestyret.

Referanser

Kvalitetshåndboka – del 1 systemhåndbok versjon 2

NOKUTs "Søkerhåndbok for akkreditering av studier på lavere og høyere grad", (http://www.nokut.no/graphics/NOKUT/Artikkelbibliotek/Norsk_utdanning/SA/Sokerhandbok/S%F8kerh%E5ndbok_lavere_h%F8yere_grad.pdf)

Hjemmelsgrunnlag

Selvevaluering av studieprogram er forankret i høgskolestyrets vedtak i sak 013/2006 "Revisjon av Kvalitetshåndbok, del 1 – Systemhåndbok".

Årsplan (tar utgangspunkt i at høgskolestyret behandler "hvem som skal evalueres" i novembermøtet)

Måned	Høgskolestyret	Høgskole-direktør	Kvalitetsutvalg	Dekan	Evaluerings-gruppa
November	Behandler ferdig(e) evaluering(er). Vedtar hvilke(t) studieprogram som skal evalueres.	Oppnevner evaluerings-gruppas faste medlemmer			
Desember		Oppnevner hver spesielle medlemmer i evaluerings-gruppe(ne)		Forslag til evalueringsgruppas spesielle medlemmer	
Januar		Godkjenner mandat til hver evaluerings-gruppe			Utformer forslag til evalueringsgruppas mandat.
Februar				Framstilling og innlevering av dokumentasjon til evalueringsgruppa	
Mars – mai					Evalueringsgruppa arbeider!
Juni					Evalueringsgruppa avgir sin rapport
Juli - august				Utarbeider oppfølgingsplan. Leverer oppfølgingsplan til høgskoledirektør	
September					
Oktober			Uttaler seg om gjennomførte evalueringer / hvilke studieprogram som bør evalueres		