



Høgskolen i Sør-Trøndelag
Avdeling for helse- og sosialfag

Dato : 10.01.2007
A-møte : 09.02.2007
A-sak : 05/07

Saksbehandler: Vigdis Kristiansen

Til Avdelingsstyret
Fra dekan Lars Nygård

SAK: Kvalitetssystemet ved HiST/AHS:

- **Inntakskvalitet kull 2006, evaluering**
 - **Studiekvalitetsutvalgets oppfølging/vurdering av tiltak fra kvalitetsrapporten 2005/2006**
-

Dokument 2: Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – oppsummering/de viktigste funnene/tiltak på virksomhetsnivå.

Dokument 3: Inntakskvalitetsundersøkelsen kull 2006.

I Saken gjelder:

Hist gjennomfører årlig studieevalueringer på virksomhetsnivå knyttet til inntakskvalitet, rammekvalitet og program/relevanskvalitet. Høsten 2006 ble det gjennomført en studieevaluering (på virksomhetsnivå) av inntakskvalitet kull 2006. Oppsummeringen/de viktigste funnene/tiltak på virksomhetsnivå er vedlagt i dokument 2.

Resultatene fra evalueringen er brutt ned på avdeling/program. Studiekvalitetsutvalget ved AHS har behandlet resultatene fra evalueringen og vurdert behovet for tiltak for programmene ved AHS. Dette gjøres som en del av kvalitetssystemet ved HiST, og i henhold til mandatet for studiekvalitetsutvalget ved AHS.

I saksframleggets del II oppsummeres svarprosent, i del III resultater/svar fra utvalgte spørsmål som studiekvalitetsutvalget har vurdert og konkludert, i del IV utvalgets arbeid med tiltak pålagt i kvalitetsrapporten 2005/2006, og del V en kort oppsummering og forslag til vedtak.

Studiekvalitetsutvalget ved AHS sitt mandat:

Studiekvalitetsutvalget skal bidra til utvikling av en kvalitativ god og helhetlig studiesituasjon for studentene, og sikre at avdelingens arbeid med utvikling av studiekvalitet er i henhold til kravene i høgskolens system for kvalitetsutvikling.

Studiekvalitetsutvalget på avdelingsnivå behandler resultatene fra de sentralt gjennomførte studiekvalitetsundersøkelsene og behandler oppsummeringer/konklusjoner fra programansvarlige minst en gang pr. år i forbindelse med studieårets avsluttende studieevaluering (vårsemesteret).

Programansvarlige har ansvaret for den løpende studieevalueringen. Programansvarlig avgjør når dekanen eventuelt skal informeres om programmenes løpende evalueringer og eventuelle tiltak (se beskrivelser av løpende studieevalueringer på programnivå). Dekanen avgjør om slike meldinger skal behandles særskilt i avdelingens kvalitetsutvalg eller om meldingene behandles i forbindelse med studieårets avsluttende studieevaluering.

Studiekvalitetsutvalget skal rapportere og fremme begrunnede forslag til tiltak for å fremme studiekvaliteten til avdelingsstyret. Dette gjøres ordinært gjennom avdelingens årlige kvalitetsrapport til virksomhetsnivå.

Studiekvalitetsutvalget kan også ta initiativ til å arrangere temadager/fagdager innen ulike områder knyttet til studiekvalitet.

II Svarprosent ved AHS

Ved AHS har det vært gjennomgående lav svarprosent ved undersøkelsene på virksomhetsnivå. Svarprosenten for programmene ved AHS var denne gangen god, 44,5 % av studentene i kull 2006 har gjennomført evalueringen (194 studenter). Fra kull 2005 gjennomførte ca 93 studenter evalueringen, Dette er en klar økning i svarprosenten, opp til godt nivå.

Noe av bakgrunnen før økt svarprosent er at Studentutvalgets leder (SU) ved AHS la inn en god innsats for å få opp svarprosenten. Blant annet ble fadderne i QUAK (fadderorganiseringen for oppstartsuka for studentene) oppfordret til å bidra ved å oppfordre de nye studentene til å besvare evalueringen. Det er vi godt fornøyd med..

III Oppsummering/de viktigste funnene/tiltak etter evalueringen på program/avdelingsnivå

Resultatene fra evalueringen for programmene ved AHS ble oppsummert av ansvarlig for evalueringene på virksomhetsnivå. Resultater for programmene ved AHS er gode, med unntak av noen få forhold. Studiekvalitetsutvalget har gjennomgått evalueringen, med fokus på spørsmål 10, 17, 18, 20, 21, 22, 23 og 24. Disse spørsmålene ble behandlet ettersom det her var ulikheter mellom programmene eller resultater som måtte vurderes. Vi gjengir her spørsmålene med utvalgets konklusjoner:

Sp. 10 Som søker, hvilken informasjon savnet du mest?

Mange studenter har svart at de savner nærmere detaljer om faglig innhold og opplegg i studieprogrammet, jobbmuligheter etter endt studium, hva som kreves for å gjennomføre studiet og om vedkommende student har de personlige egenskaper som trenges.

Utvalgets konklusjon: Informasjonen vurderes for forbedring. Dekan i samarbeid med programansvarlige vurderer informasjonen på programmene/avdelingens hjemmesider.

Sp. 17 Hvor god var informasjonen om faglig innhold og opplegg da du møtte opp ved studieprogrammet?

Gjennomgående er studentene fornøyd. Studenter ved PAU og PBV har et noe avvikende svarmønster: flere studenter her er misfornøyd (dårlig) her enn ved de øvrige programmene.

Utvalgets konklusjon: Programansvarlige vurderer/gjennomfører nødvendige endringer til neste studiestart høsten 2007.

Sp 18 Var det enkelt selv å finne nødvendig informasjon om studieprogrammets innhold og opplegg?

Gjennomgående er studentene fornøyd, flere studenter ved PBV og PSU synes det har vært vanskelig å finne slik informasjon enn ved de øvrige programmene.

Utvalgets konklusjon: Ingen endringer gjennomføres nå. Dette begrunnes med at tilbakemeldinger fra studentene bekrefter at det er enkelt å få svar og nødvendig informasjon ved direkte henvendelser. Dette kan kompensere noe for de studenter som synes det har vært vanskelig å finne relevant informasjon. Før eventuelle endringer gjøres skal det også avklares i i hvilken grad It`s Learning skal kunne benyttes mer direkte til informasjon.

Sp 20 Hvordan opplever du det er å komme i kontakt med de rette personer for å avklart det du lurer på?

Studenten er gjennomgående godt fornøyd, de fleste synes det er enkelt å få nødvendige svar.

Utvalgets konklusjon: Ikke er behov for endringer, vi er godt fornøyd med svaret.

Sp 21 Hvis programmet startet med spesiell(e) oppstartsuke/dager. Hvor nyttig var det?

Studenten er gjennomgående godt fornøyd, oppstartsuppleggene fungerer godt.

Utvalgets konklusjon: Programmene fortsetter med sine opplegg for studentene i oppstartsperioden. Ikke er behov for endringer, vi er godt fornøyd med svaret

Sp 22 Bidro oppstarten til at du føler deg godt særlig mottatt og forberedt til studiene dine?

Studenten er gjennomgående godt fornøyd, oppstarten fungerer godt.

Konklusjon: Ikke er behov for endringer, vi er godt fornøyd med svaret. Programmene fortsetter med sine opplegg for studentene i oppstartsperioden.

Sp 23 Hva fikk du ut av studentenes fadderordning?

De fleste av studentene synes fadderuka var bra (studentene ved PVE er litt mindre begeistret). Flere av kommentarene er imidlertid negative, og framhever at det er litt for mye fest og sosiale opplegg.

Utvalgets konklusjon: Quak sitt fokus er mer rettet mot det sosiale i oppstartsperioden, enn mot det faglige. Viktig innspill fra SU leder er at fadderne oppfordrer nye studenter til å besvare evalueringen, og dermed gi innspill om sine erfaringer også med oppstartssuka tilbake til avdelingene. Det finnes en del spesielle ”tradisjoner” ved programmene i forbindelse ved oppstart. Må ha oppmerksomhet rettet mot balansen mellom det sosiale og faglige innholdet, og for mye fest. En hovedkonklusjon er at oppstartsperioden fungerer bra, til tross for enkelte negative tilbakemeldinger.

Sp 24 Avdelingsspesifikke spørsmål: Har veiledning fra offentlige etater hatt betydning for ditt valg av utdanning? Har du hatt behov for informasjon fra og personlig kontakt med ansatt (e) ved studiet i prosessen fram til du bestemte deg for studievalg?

Et overveiende flertall av studentene svarer negativt på spørsmålene. Dette kan avkrefte eventuelle hypoteser om slik veiledning. Informasjonen AHS har fått tilbake gjennom disse spørsmålene vurderes til å være lite nyttig.

Utvalgets konklusjon: AHS ser ikke behov lenger for avdelingsspesifikke spørsmål.

IV Oppfølging/vurdering av tiltak fra kvalitetsrapporten 2005/2006

Studiekvalitetsutvalget vurderte også problemstillinger som er pålagt utvalget gjennom kvalitetsrapporten 2005/2006:

1. Vurdere om det er ønskelig å beskrive andre områder i kvalitetssystemet, eventuelt hvilke. Behovet for prosedyrebeskrivelser for andre områder enn studieevaluering er diskutert tidligere i utvalget. Ett av områdene som er vurdert prosedyrebeskrevet er **praksisstudier**, et annet er **internasjonalisering**. Utvalget har konkludert med å følge opp begge områdene med avklaring av behovet for prosedyrebeskrivelser gjennom kvalitetssystemet.

Når det gjelder praksisstudier vil utvalget se nærmere på informasjon slik den håndteres av ergoterapeututdanningen, og ut fra dette vurdere behovet for en mer enhetlig beskrivelse for samtlige grunnutdanninger av prosedyrer i tilknytning til gjennomføring av praksisstudier. For internasjonalisering har AHS sitt internasjonale utvalg foreslått prosedyrebeskrivelser for student- og lærermobilitet, samt etablering/fornyning av samarbeidsavtaler inngår i kvalitetssystemet.

Studiekvalitetsutvalg vurderer behovet innenfor begge områdene, og konkluderer i løpet av våren 2007.

V Oppsummering

AHS er godt fornøyd med svarprosent og innholdet i tilbakemeldingene fra studentene når det gjelder inntakskvalitet kull 2006. En hovedkonklusjon er at programmene fortsetter med sine opplegg for oppstartsperioden, med enkelte justeringer.

Avdelingen viderefører arbeidet med innføring av kvalitetssystemet. Kvalitetssystemet innebærer til dels mer systematisk gjennomføring av evalueringer/oppgaver som utdanningene alltid har utført, dels nye beskrivelser samt håndtering av resultater etter studieevalueringer både i form og tilgjengelighet.

Et foreløpig ”bremse” i forhold til innføringen av systemet er EQS, datasystemet all kvalitetsdokumentasjon legges inn. Arbeidet med å gi samtlige ansatte og studenter tilgang har tatt tid. Denne tilgangen og innsynet er et vesentlig poeng ved systemet.

Forslag til vedtak:

Avdelingsstyret tar resultater fra inntaksevalueringen kull 2006 til etterretning.

