INNKALLING TIL MØTE I AMMTS STUDIEKVALITETSUTVALG 25. SEPTEMBER 2007

Tid: kl. 08.30 til 10.00
Sted: Gartneriet, Tunga

SAKER:

42/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.08.07
Se vedlegg

43/07 Godkjenning av innkalling til møte 25.09.07

44/07 Undervisningskvalitet
Tema: kollegaveiledning
Vedlegg:
- Handlingsplan for undervisningskvalitet. Dokumentet er vedlagt for å vise tidligere arbeid på området og trenger ikke å leses grundig.
- Kollegaveiledning - forslag til vedtak

45/07 Kvalitetstiltak
Tema:
A. Endre navn på skjema for oppfølging av tiltak beskrevet i AMMTs kvalitetsrapport for 2005 – 2006
B. Prosedyre for bekjentgjøring av programvise evalueringer
C. Arkivering av AMMTs prosedyrer
D. Oppfølging av studenter i utlandet
Vedlegg:
- Skjema for oppfølging av tiltak beskrevet i AMMTs kvalitetsrapport for 2005 – 2006. Dokumentet er vedlagt for å vise tidligere arbeid på området og trenger ikke å leses grundig.
- Prosedyre for bekjentgjøring av programvise evalueringer - forslag til vedtak.
- Prosedyre for samhandling mellom student og avdeling. Det er foreslått endringer i punktet: prosedyrebeskrivelse for SPU-møte med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt.
- Oppfølging av studenter i utlandet - forslag til vedtak

46/07 Karrieredag

47/07 Orienteringssaker:
A. Oppnevning av representanter til studiekvalitetsutvalget, sak til avdelingsstyret
B. Oversikt over AMMTs studieevalueringer på programnivå
C. Prosedyrebeskrivelse for fagansvarlig under ferieavvikling
Vedlegg:
- E-post til ansatte på MAT med oppfordring om å komme med forslag på representanter til studiekvalitetsutvalget
- Oversikt over AMMTs studieevalueringer på programnivå

48/07 Eventuelt

Forfall meldes snarest til sekretær Ragnhild Madsen på e-post Ragnhild.Madsen@hist.no eller på telefon 73 55 97 43

Vel møtt!

Hilde Gade
dekan

REFERAT FRA MØTE I AMMTS STUDIEKVALITETSUTVALG 28. AUGUST 2007

Tid: kl. 08.30 til 10.00
Sted: Laboratoriesenteret, LM 23 (spiserommet til BIO)

Tilstede: student Kent Hårsaker (vara), studiekoordinator Marit Skrødal, dekan Hilde Gade, høgskolelektor Ragna Stalsberg, høgskolelektor Kjellrun Gangaune, høgskolelektor Ole Johan Frøyen (vara), programansvarlig Margaret Lian Knutsen og avdelingssekretær Ragnhild Madsen

Meldt forfall: programansvarlig Atle Hannisdal

Referent: Ragnhild Madsen

SAKER:

33/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 05.06.07

I sak 24/07, relevansundersøkelse 2007, skal det stå:
Tilbakemelding til HiST sentralt: relevansundersøkelsen ønskes i januar/februar.

Referat må sendes ut tidligere.

Vedtak:
Studiekvalitetsutvalget godkjenner referat fra møte 05.08.07, med de rettelsene som kom frem i møtet.

34/07 Godkjenning av innkalling til møte 28.08.07

I sak 35/07, skal det stå fagansvarlig og ikke faglærer i tittelen til saken.

Innkalling må sendes ut tidligere. Når sakspapirene ikke er klare må det sendes ut et forvarsel om møtet.

Vedtak:
Studiekvalitetsutvalget godkjenner innkalling til møtet 28.08.07, med de rettelsene som kom frem i møtet.

35/07 Prosedyrebeskrivelser for fagansvarlig i forbindelse med eksamensavvikling på AMMT

I sakspapirene til forrige møte i studiekvalitetsutvalget, 5. juni, var det et forslag fra studiekoordinator Marit Skrødal om prosedyrer for fagansvarlige i forbindelse med eksamensavvikling. Studiekvalitetsutvalget ble ikke ferdig med saken på forrige møte og diskusjonen fortsatte på dette.

Avtaler om sensur er for privatiserte slik det fungerer i dag. Hver enkelt lærer tar kontakt med bekjente og spør om de er villige til å påta seg sensur. Kan vi ikke inngå flerårige samarbeidsavtaler med tilsvarene studieprogram på andre skoler?

Begrunnelse på karakter
Krav til sensor om skriftlig begrunnelse for karaktersetting vil medføre merarbeid. Dette vil i neste omgang bety en merkostnad for avdelingen.

Ved stryk er sannsynligheten for at studenten ønsker en skriftlig begrunnelse stor. Utvalget foreslår at det ved stryk skrives en skriftlig begrunnelse eller en stikkordsliste som kan brukes som grunnlag for en muntlig begrunnelse. Sensor delegerer ansvaret for å gi den muntlige begrunnelsen til faglærer.

Klage på karakter
Studentene må forvente forsinkelser i ferien. Til tross for dette må vi prøve å finne en løsning for dem som har strøket.

Overflytting fra andre høgskoler
Utvalget foreslår at søknad om overflytting vurderes i hvert enkelt tilfelle. En fagansvarlig må være til stede, til og med 1. juli, for å foreta denne vurderingen.

Vedtak:
Studiekoordinator utarbeider forslag til prosedyrer etter å ha undersøkt praksis på andre avdelinger.

36/07 Orientering om arbeidsgruppen for evaluering av studieevalueringene

Etter oppdrag fra kvalitetsutvalget på HiST er det nedsatt en arbeidsgruppe for å evaluere studieevalueringene. Kvalitetsutvalget vedtok følgende:

Det nedsettes en gruppe bestående av en representant fra hver avdeling, en representant fra SFS, en studentrepresentant og Børre Melsom med følgende mandat:

Gruppen skal utarbeide et forslag til nye institusjonelle evalueringer. Forslaget skal omhandle evalueringenes innhold, hvordan de gjennomføres og anbefalinger for analyse og behandling av resultatene sett i relasjon til ny måltavle, et behov for reduksjon av størrelse, bedre gjennomføringsform slik at svarprosenten blir høyere, samordning med annen studieevaluering ved avdelingene/programmene og oppfølgingsrutiner og prosesser. Gruppen leverer sitt forslag til Kvalitetsutvalget innen utvalgets første møte i høstsemesteret 2007. Børre Melsom tar et initiativ til oppnevning av gruppen.

Arbeidsgruppen skal fremlegge det ferdige forslaget i Kvalitetsutvalget 14.11.07.

37/07 Oppfølging av avdelingsinterne studieevalueringer og oppfølging av tiltak foreslått i SPU-møter

På det første møte i arbeidsgruppen for evaluering av studieevalueringene ble det vedtatt å kartlegge hva som finnes av evalueringer på avdelings- og programnivå. Dette fordi en del av gruppens oppgave er å utarbeide forslag til samordning mellom de institusjonelle og avdelingsvise evalueringene. Kartlegging fra avdelinga tas opp i studiekvalitetsutvalget. Resultatet av kartleggingen bør også gjøres kjent for alle ansatte på avdelingen. Vi må diskutere hvilken form og hvilket omfang avdelingens evalueringer skal ha med studentene og ansatte. Skal vi ha et felles evalueringsskjema for avdelingen som dekker både emne og fag? Skal det være noen felles spørsmål og noen fagspesifikke? Hvor mange evalueringer skal vi ha?

Evalueringer fra programnivå har hittil ikke vært lagt fram for studiekvalitetsutvalget. Studiekvalitetsutvalget ønsker at programansvarlige skal legge frem resultatene fra sitt programs evalueringer for utvalget. Resultatene skal presenteres på en slik måte at personvernet ivaretas.

Referater fra SPU-møtene har ikke blitt sendt til studiekvalitetsutvalget. Større saker, som først har vært oppe i SPU-møter, har blitt sendt til studiekvalitetsutvalget og studiekvalitetsutvalget har vedtatt tiltak. Det er ønskelig at referatene sendes utvalget. Referatene sendes til avdelingssekretæren som registrerer dem i ePhorte. Referat fra SPU-møter settes opp på sakslisten og sendes ut sammen med øvrige sakspapirer.

HiST har en prosedyre for gjennomføring av evalueringer. Alle må gjøres kjent med denne. Programansvarlige har ansvaret for å formidle resultatene fra evalueringene på sitt program. Tiltakshistorien skal kunne dokumenteres. Skal dette gjøres i EQS? Dette er en sak som skal opp i neste møte i det sentrale kvalitetsutvalget.

Studentene har fått beskjed om at det er iverksatt tiltak men det gjøres ikke alltid og det gjøres ulikt innen avdelingen. Vi må huske på å gi tilbakemeldinger til eksterne praksisveiledere om resultatene fra evaluering av praksis. Det bør lages en prosedyre for dette.

Vi bør bruke studentportalen og ansatteportalen til å informere om evalueringene. Her kan vi annonsere studieevalueringene, fortelle at de er gjennomført, formidle resultatene, informere om hvilke tiltak som er vedtatt og gjennomført. Formen vi bruker på studentportalen og ansatteportalen må være synlig. Evalueringene kan presenteres som nyhetssaker. Vi må prøve å finne slående overskrifter og ha en lenke fra overskriften til mer informasjon.

Hvis evalueringene viser at mange studenter er misfornøyd med noe og vi allikevel velger å ikke gjøre noe med det, er det viktig å fortelle hvorfor vi ikke setter inn tiltak. Vi må vise studentene at vi tar evalueringene på alvor og at vi gjør forandringer der vi ser at det er berettiget og mulig.

Vedtak:
Oversikten over AMMTs evalueringer på avdelings- og programnivå skal gjøres kjent for alle ansatte. Form og omfang på avdelingens evalueringer diskuteres på programmøte. AMMTs oversikt tas opp i studiekvalitetsutvalget. Sakspapiret sendes ut før møtet..

Studieevalueringer som gjøres på programnivå skal legges frem for studiekvalitetsutvalget av programansvarlige. Avdelingen utarbeider prosedyrer for bekjentgjøring av resultatene av studieevalueringene og eventuelle tiltak..

38/07 Videre arbeid med kvalitetstiltak

Videre arbeid med kvalitetstiltak blir sak på neste møte. I innkallingen må det spesifiseres hva i planen vi skal arbeide med.

39/07 Videre arbeid med undervisningskvalitet

Videre arbeid med undervisningskvalitet blir sak på neste møte. Saken settes først på sakslisten.

40/07 Karrieredag

Karrieredag blir sak på neste møte. Saken er fremmet av SU. Studiekvalitetsutvalget så veldig positivt på forslaget. Avdelingens studiekoordinator så for seg at karrieredagen kan arrangeres av SU i samarbeid med studieadministrasjonen.

Det finnes alternative karriereveier for våre kandidater. Studentutvalget ønsker å gjøre studentene kjent med hvilke muligheter de har videre. Vi kunne for eksempel invitere politikere til å fortelle om det offentliges politikk på de områdene vi utdanner kandidater til. Politikerne kunne si noe om hvordan de ser for seg samfunnsutviklingen på disse områdene. Vi kunne også invitere representanter for næringslivet til å si noe om deres behov, trender og mulige framtidige behov. Vi kunne invitere noen til å fortelle om videreutdannings muligheter osv. Hvis forslaget vedtas, må det tas stilling til om det skal være et arrangement for hele avdelinga eller om det skal være to, et på Tunga og et på Øya?

41/07 Eventuelt

Medlemmer til studiekvalitetsutvalget

Programmene bes oppnevne medlemmer til studiekvalitetsutvalget. Valgperioden følger avdelingsstyrets. Medlemmene blir valgt for en fireårsperiode. Det er heldig å ha studentrepresentanter som sitter i utvalget i mer en et år. Studenter i andre studieår kan være et godt valg. De har erfaring som student på HiST og har ennå to år til foran seg på studiet.

Videre arbeid

Det ble foreslått at det på neste møte skal pekes ut saker vi skal jobbe med fremover.

Trondheim 28.08.07

Hilde Gade
dekan

Ragnhild Madsen
avdelingssekretær

Fra referat fra møte i studiekvalitetsutvalget 22.11.05:
Sak 50/05 Undervisningskvalitet - fortsette arbeidet med handlingsplan for området

Stikkordsmessig referat fra forrige møte:

- Studentene vil gjerne ha evaluering underveis, ikke bare til slutt. De ønsker å se forandringer mens de går her. Hvor ofte evalueringene skal være er en balansegang, tilbakemelding underveis krever ressurser.
- Vi må ha en klar plan for når evalueringene skal skje. De eksisterende vedtakene sier:
  Evaluering av inntakskvalitet: 1 studieår
  Evaluering av Rammekvalitet: 2 studieår
  Evaluering av utdanningen som et hele, programaktiviteter, relevans og resultat: 3 studieår
  Evaluering av relevans og resultat: 1, 2 år etter endt studie
  Evaluering av undervisningskvalitet: fortløpende: ved avslutning av fag, emner, moduler og tema
- Hvilken form skal evalueringen ha? Formell skriftlig evaluering, eller nok med uformell diskusjon i klassens time?
- Referat med forslag til tiltak fra møter med studentene. Referat legges i It´s learning.
- Vi må bli tydeligere på tilbakemelding på tiltak. Svar til studentene innen så og så lang tid. Frist på hvert tiltak?
- Evaluering av praksis savnes. På BIO evalueringsskjema for hver praksisperiode. BIO er flinkere til dette en til å evaluere ordinær undervisning.
- Det kan være vanskelig å ta opp ting. På BIO må studentene selv lage sakslista til møtene. Sakslista sendes til programansvarlige på BIO. Studentene skriver referat og viser det til programansvarlige før det blir lagt ut på nettet. Vi trenger et system for å ta opp småting. Prosessen som skjer mellom lærer og tillitsvalgte kan være god. Terskelen er i klassen, det å få studentene til komme med meldinger til den tillitsvalgte som de kan bringe videre. Kanskje vi kunne oppfordre studentene som synes det er vanskelig å snakke med de tillitsvalgte om å sende dem en anonym beskjed isteden?
- Nytt navn på Klassens time? Betegnelsen Klassens time er ikke god. Studentene har ofte med seg negative oppfatninger om Klassens time som de har fått allerede på ungdomsskolen. Hvor dette ofte er en time hvor det ikke skjer noe som helst av interesse.
- Hvordan få studentene til å se hvilken mulighet dette er og bruke Klassens time på en god måte? Kanskje vi burde ha opplæring i hvordan Klassens time skal brukes inn i innføringsperioden på studiet. Vi kunne ha studenter fra kvalitetsutvalget med i oppstartsfasen for å synliggjøre hvor viktig det er å bruke disse timene. Vi ønsker ikke å ta timen fra studentene, vi vil hjelpe dem å bruke den.
- For mange er klassens time et litt for stort forum. Noen tar ofte ordet, men er de representative? Vi har positive erfaringer med å dele inn i grupper på 8 til 10 personer. Det gjør det lettere å ta ordet. Diskusjoner i grupper først og i plenum etterpå
- Kurs for nye studenter om studentrollen. Hva er det å være student, hva forventes? Forskjellige aspekter av hva det er å være student. Hva mener vi med fornøyde studenter? Rammeplanen sier at vi skal utdanne reflekterte og kompetente studenter med handlingsberedskap. Men for å nå dette målet må studentene selv ta ansvar og selv være flinke til å bidra. God kjemi i klassen er viktig for å få til et godt læringsmiljø. Tror studentene at lærerne er supermennesker som ikke er avhengige av klima i klassen når de foreleser? Kanskje studentene også skal evalueres? . Det har vært gjort

undersøkelser hvor man spurte studentene ved studiestart hvilken karakter de forventet å få etter ha fullført studie. De som vil ha A fikk A, de som ville ha D fikk D - motivasjonen har masse å si for hvordan det går – er du villig til å gjøre det som kreves?

- I dag er det veldig mange informasjonskanaler, mye å sjekke. Viktig informasjon og dokumenter må bli lettere tilgjengelig, It´s learning må fungere bedre her.
- På en skole i Gøteborg har alle nye studenter en fadder hver, kanskje det hadde vært en idé for oss? Alle blir engasjert og alle har en person å støtte seg til gjennom hele studiet.
- Studiefinansieringen er ikke god nok. Mange studenter jobber. Det blir ikke nok tid til å studere.
- Videre arbeid med undervisningskvalitet bør skje i tverrfaglige grupper
- Vi må lage planer hvor det går klart fram hvem som har ansvar for hva
- Program-CV. Hva mangler vi av kompetanse? Vi må lage en oversikt over hva vi trenger til nye videreutdanninger, etterutdanninger?
- Det er flere måter å skrive en program-cv på, hvor detaljert skal den være?
- Hvem skal bruke våre handlingsplaner? De må ha en lettfattelig form. Planene må skille mellom kompetanseheving (opprykk) og kompetanseutvikling (formidling, lære it´s learning, pedagogisk utvikling). Viktige definisjoner bør komme først i dokumentet.

Det som fremdeles står med rødt er ikke redigert.

Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet: selve læringsarbeidet innenfor studieprogrammet

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
▪ Aktiv studentmedvirkning	Tillitsvalgtordningen skal bli kjent for studentene ved studiestart. De studentene som sitter i styrer og råd har en stemme som skal høres.	1. SU-styret presenterer seg i klassene ved studiestart. 2. Klassens time 3. Nyheter på web 4. Viktig informasjon gjennom It´s learning og mail	1. SU-styret 2. Tillitsvalgte i klassene 3. Studiekoordinator Programansvarlig Webredaktør Avdelingssekretær 4. Klassestyrer	1. August/ September 2, 3 og 4. Kontinuerlig

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
▪ Bevisstgjøring av studentrollen	Opplæring ved studiestart	Opplæring ved studiestart	SU-styret, faglig ansatte, dekan og programansvarlige	August/September
▪ Forskningsbasert undervisning	▪ Integrert bruk av fagartikler og vitenskaplige artikler i undervisningen ▪ Utvikle samarbeidet internt slik at studentene blir kjent med og får ta del i FoU-aktiviteter	▪ Gode fag- og studieplaner ▪ Varierte undervisningsformer ▪ Ressursforelesninger med interne krefter	Programansvarlige og faglig ansatte	Kontinuerlig
▪ Ressursforelesninger	Ha god oversikt og avtaler med folk fra fagfeltet	Gjesteforelesere	Fagansvarlige lærere	Kontinuerlig
▪ Rettferdig vurdering	▪ Varierte vurderingsformer ▪ Vurderingsformer som inkluderer arbeid underveis i semesteret og som individuell prøving: ▪ Mappevurdering, deleksamen ▪ Flervalgstester ▪ Praktisk eksamen ▪ Individuell skriftlig eksamen	▪ Tydeliggjøre vurderingsform i fagplan ▪ Studentdeltakelse i fagplanarbeidet ▪ Deltakelse i nasjonale referansepanel ▪ Retningslinjer for bruk av ekstern sensor (årshjul)	▪ Vurdering med ekstern sensor ▪ Konkrete spørsmål ved semester vurdering	

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
▪ Kvalitetssikre undervisningen	▪ Varierte evalueringsformer ▪ Godt samspill mellom lærer, studenter og eksterne samarbeidspartnere ▪ Oppfølging av innspill ▪ Jobbe med relasjonene i klassen. ▪ Gjennomføre systematiske evalueringer for å sikre oss god undervisningskvalitet ▪ Se behov for forbedringer og gjennomføre dem	▪ Evaluering av undervisningskvalitet ved avslutning av fag, emner, moduler og tema: Spørreundersøkelser, SPU-møter, gruppeevalueringer ▪ Beskrive hvordan evalueringene gjøres pr. i dag på de forskjellige programområdene. Oppstartsmøte hvert studieår for å bestemme evalueringsformen for kommende studieår? ▪ Lage et system for å gi kritikk som ikke blir truende ▪ Klassediagnose, satt i fellesskap av lærer og studenter.		

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
▪ Utvikle motiverte, interesserte, og samfunnsengasjerte studenter ▪ Studenter som kan videreutvikle egne fagområder ▪ Gi våre studenter breddekunnskaper ▪ Solid sluttkompetanse ▪ Få studentene til å ta ansvar for egen læring	▪ Jobbe med relasjonene i klassen. ▪ Utvelgelse av grupper ▪ I tredjeklasse skal du forstå hvorfor du har måttet lære det du har lært og være fornøyd med innholdet i studiet. ▪ Karaktersetting på gruppearbeid ▪ Underveisvurdering	▪ Inngå gruppekontrakter ▪ De som tenker likt bør ikke jobbe sammen i gruppe – test i førsteklasse? ▪ Opplæring i gruppearbeid litt ut i studiet. (Forskjellen på prosjektarbeid og gruppearbeid, lære om hvordan man utnytter ulikheter i en gruppe m.m.). ▪ Spilleregler for gruppearbeid: For å kunne gjøre hverandre gode må vi si i fra når ting ikke fungerer ▪ Evaluering av gruppeprosessen ▪ Vurdere måter å få til rettferdig bedømming: bestått /ikke bestått og kanskje det burde være en individuell prøve i tillegg? ▪ Samtaler med andre studenter og lærer		
▪ Informere studentene om profesjonens plass i arbeidslivet ▪ Få studentene til å føle yrkesstolthet	▪ Informere studentene om profesjonens plass i arbeidslivet	▪ Få en ekstern profesjonsutøver inn i undervisningen i begynnelsen av studiet		

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
▪ Få studentene til å være stolte av å være student på HiST noe som igjen vil være med på å gi høgskolen godt renommé	▪ Trekke inn folk fra fagfeltet/ ressursforelesninger: gi dem det beste utenifra ▪ God undervisning ▪ God rammekvalitet	▪ Forelesere som har spennende forelesninger ▪ Gi studentene hjelp til å komme seg videre hvis de står fast		
▪ Innfri HiSTs mål for internasjonalisering ▪ Tilbud til studentene om å ta deler av studiet i utlandet ▪ Ta imot utenlandske studenter på våre studieprogram	▪ Tilby opptil tre måneder av de ordinære studiene utenlands ▪ Tilby hovedprosjekt i utlandet ▪ Tilby praksis i utlandet ▪ Tilby internasjonal hovedekskursjon ▪ Årlig skal minst 15 av avdelingens studenter reise ut og vi skal ta imot minst 15 utenlandske studenter. ▪ Avdelingen skal tilby engelskspråklige fagtilbud ved alle programområder.	▪ Forskjellige avtaler: Avdelingen skal inngå 6 samarbeidsavtaler med utenlandske utdanningsinstitusjoner gjeldende hospitering, utdanning, undervisning og forskning (Norplussnettverk: Bionornettverket m.m.) En pågående prosess – mye vil bli på plass innen et år ▪ System for oppfølging av studentene utlandet ▪ Kvalitetssikring av studiene i utlandet		
▪ Lære studentene å finne fram og sette sammen kunnskap på egen hånd	▪ Lære studentene å finne fram og sette sammen kunnskap på egen hånd	▪ Gi dem oppgaver hvor de må jobbe selvstendig og må finne fram opplysninger selv ved hjelp av: Bibliotek, databaser, gruppearbeid m.m.		
▪ Uteksaminere studenter som har gode holdninger, yrkesetikk og erfaring med å arbeide tverrfaglig	▪ Legge til rette for utvikling av gode holdninger, yrkesetikk og tverrfaglighet	▪ Helseeksperter i team ▪ Inngå i fagplanene ▪ Holdningsdannende diskusjoner		

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
En norm for studieinnsats for 60 sp tilsvarende 1600 timer/år	Undervisningsplaner som gir jevn studiebelastning • Beregningsmodell for studiebelastning-AMMT • Arbeidskrav jevnt fordelt utover semesteret	• Utarbeide undervisningsplan for hvert semester • Utarbeide felles retningslinjer for beregningsmodell • Gjennomgang av undervisningsplan ved faglig ansvarlig • Spørreundersøkelse blant studenter om studiebelastning en-to ganger i løpet av studietiden • StudMag undersøkelser • Evaluering ved ekstern sensor • Konkret spørsmål ved semesterevaluering		
Minimum 50 % (?) av undervisningsplanen bør baseres på studentaktive læringsformer	Varierte læringsformer: • Gruppearbeid, Prosjektarbeid, PBL • Lab.arbeid/ferdighetstrening • Praksisstudier	• Bruk av e-læringsplattform • Veiledning (gruppevis, tverrgrupper) – faglig og gruppeprosess • Styrke gruppeprosesser/samhandling • Evaluering av undervisningsplan/ timeplan • Semesterevaluering		

Mål	Hvordan	Tiltak	Hvem	Når
Jevn oppfølging av studenter underveis i semesteret	• Tilbakemelding underveis på arbeidskrav fra faglærer/medelever • Praksisstudier: veiledning og vurdering	• Tilbud om tilbakemelding på arbeidskrav inngår i undervisningsplan/timeplan • Utarbeide tilbakemeldingskriterier • Tilbud om rådgivning • Evaluering ved ekstern sensor • Konkret spørsmål ved semester-evaluering – kvalitet på tilbakemeldinger		
Studenter får benytte egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper	• Tverrfaglige undervisningsopplegg • Praksisstudier	• Veiledning av medstudenter • Helseeksperter i Team • Kurs i innovasjon og entreprenørskap • Konkret spørsmål ved semester-evaluering	•	

Høgskolen i Sør-Trøndelag, Avdeling for Mat- og medisinsk teknologi, studiekvalitetsutvalget 25.09.07

TIL STUDIEKVALITETSUTVALGET
Forslag til vedtak ved: Hilde Gade

Sak 44/07 Kollegaveiledning

Forslag til vedtak:

- AMMT tilbyr kollegaveiledning fra våren 2008 (eventuelt høsten 2008).
- Ansatte med erfaring som ønsker å gi veiledning melder fra til programansvarlige.
- Personale som ønsker veiledning melder fra til programansvarlige i medarbeidersamtalen.
- Programansvarlige kan foreslå kollegaveiledning i medarbeidersamtalen.
- Programansvarlige og dekan vurderer opplæringsbehov.
- Tiltaket settes inn i arbeidsplanene til de berørte.
- Tiltaket evalueres hvert år.

Til sak 45/07 Kvalitetstiltak

- Sendes til de ulike utvalg på avdelingen og be dem fylle inn sine aktiviteter.
- Behov for bedre oppfølging i praksis for dem som er i utlandet – RAD – Nederland.
- Presentasjon av praksis i utlandet for 2 klasse ble regnet som fravær i praksis. Det samme gjaldt for legebesøk.
- Praksis – eget punkt

Skjema for oppfølging av tiltak beskrevet i AMMTs kvalitetsrapport for 2005 – 2006

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Inntakskvalitet			
Nå målsettingen om to primærsøkere per studieplass.	Markedsføringsutvalget	Utarbeide rekrutteringsplan for hele avdelingen som skal godkjennes av studiekvalitetsutvalget og legges frem for avdelingsstyret.	
Ta godt i mot de nye studentene.	"Innføringsteamet" Programansvarlige, klassestyrer "Innføringsteamet"	Videreutvikle årets gode opplegg for studiestart. Se program for innføringsdagene. "Blikjentdag" Fadderlunch	BIO og MAT: onsdag 22..08 RAD: torsdag 23.08 Tirsdag 4. september
Forbedre avdelingens nettsider.	Markedsføringsutvalget	Videreutvikle avdelingens nettsider	
Utnytte muligheten når våre fagområder er nyhetsstoff i media.	Markedsføringsutvalget	Planlegge tiltak for å utnytte muligheten når våre fagområder er nyhetsstoff i media.	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Videreutvikle internasjonalisering.	Internasjonalt utvalg	BIO ▪ 2 – 4 studenter ut: 1. Rekruttering av studenter som vil reise ut. Gi informasjon om studier i utlandet på våren og høsten i alle tre studieår. 2. Forbedre teksten i studiehåndboka ▪ 3 studenter inn, som kan ta praksis eller hovedprosjekt (3. BIO kan ta imot 2 – 4 utenlandske studenter om høsten). ▪ Jobbe for lærerutveksling studieåret 07/08 – våren 2007: 1. 1 – 2 lærere ut. 2. 1 – 2 lærere inn. ▪ Engelsk fagtilbud: 1. Fortsette med lab.med. 15 stp. 2. Oversette alt material i MedTek 3. 3. Gjøre ferdig oversettelser – våren/mai 2007. 4. Gjennomgang av alt materiale. ▪ Være med på Leonardo Instructor søknad fra HiST. ▪ Vurdere deltagelse på internasjonal uke, CVU, i København. MAT ▪ Internasjonal dag ble gjennomført 23. januar. Det var foredragsholdere fra Finland, Nederland og Frankrike i tillegg egne foredragsholdere fra AMMT og HiST sentralt. ▪ Studenter ut i praksis (mål 2 stk.) ▪ Kartlegge muligheter til å ta imot studenter fra utlandet. ▪ Oversette faget sensorikk til engelsk RAD ▪ Øke aktiviteten på student- og lærermobilitet: 1. Sende ut 4 – 8 tredjeårsstudenter 2. Ta imot 4 – 8 utenlandske studenter 3. Engelsk modul markedsføres og tilbys studenter utenfor nettverket? 4. Lærerutveksling – til Danmark til høsten? 5. Nettverksmøte 6. Oversetting av praksisdokument 7. Engelsk informasjon på nettsidene 8. Kvalitetssikre alle våre aktiviteter innen internasjonalisering	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Utvikle faglige innhold i masterstudiet i molekylærmedisin.	Programansvarlig og fagansatte ved BIO	Videreutvikling av innhold i og ansvar for moduler i master i molekylærmedisin: • Problemstillinger og sentrale metoder ved funksjonell genomforskning – 15 stp. • Automasjon og instrumentering – 7,5 stp. • BIO Banking – 7,5 stp. • Medisinsk mikrobiologi for "ikke-bioingeniører" – 7,5 stp.	
Videreføre arbeidet for å kunne opprette masterstudier ved RAD og MAT i samarbeid med andre.	Dekan, programansvarlige og faglige ansatte	RAD Videreutvikle ViMR mot svensk og evt. norsk master: ▪ Samarbeidsavtale med Karolinska Institutet, Stockholm, om svensk mastergrad (75 studiepoeng). ▪ Sondere terrenget for mulighetene for samarbeid om norsk master (2-årig) med DMF/SVT-fakultetet ved NTNU og/eller RAB-fag ved Universitetet i Bergen. MAT ▪ Samarbeid med TØH, AFT og AiTEL om utvikling av master i økonomi for teknologer. Aktuell master også for BIO og RAD. ▪ Samarbeid med UMB, Universitetet for miljø- og biovitenskap.	
Faglærer bachelor	Programansvarlig og fagansatte ved MAT i samarbeid med NTNU	Planarbeid og tilrettelegging	Oppstart høsten 2007
Utvikle videreutdanningstilbud tilpasset markedsbehov.	Dekan, programansvarlig	Biobanking og cytologi	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Undervisningskvalitet			
Videre arbeid med ulike former for internasjonalisering.	Internasjonal utvalg	Se programkvalitet	
Videre arbeid med handlingsplaner for kvalitetsområdene.	Studiekvalitetsutvalget	Fortsette arbeidet med handlingsplaner for kvalitetsområdene. Velge ut tiltak innenfor for området undervisningskvalitet. De sentrale evalueringene kan brukes som utgangspunkt for arbeidet.	
Oppfølging av de sentrale studieevalueringene og de programvise evalueringene.	Dekan, programansvarlige, SU og SPU	Se prosedyrebeskrivelser for samhandling mellom student og avdeling: http://su.ammt.hist.no/	

<table>
<tr><th>Tiltak</th><th>Ansvar</th><th>Hva gjøres/skal gjøres</th><th>Tidsfrist</th></tr>
<tr><td>Undervisningskvalitet</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Stipendiater på alle studieprogram.</td><td>Dekan</td><td>
<table>
<tr><td colspan="3">Stipendiater på AMMT per 20.03.07</td></tr>
<tr><td colspan="3">Stipendiater på BIO</td></tr>
<tr><td>Navn</td><td>Planlagt ferdig</td><td>Tittel på avhandling</td></tr>
<tr><td>Linn K. Myrland</td><td>31.12.10</td><td>Molekylærmedisin/Molekylære mekanismer i nevroendokrin tumorbiologi</td></tr>
<tr><td>Bjarte Bergstrøm</td><td>31.12.10</td><td>Molekylærmedisin/Molekylære mekanismer i nevroendokrin tumorbiologi</td></tr>
<tr><td colspan="3">Stipendiater på MAT</td></tr>
<tr><td>Navn</td><td>Planlagt ferdig</td><td>Tittel på avhandling</td></tr>
<tr><td>Jørgen Lerfall</td><td>31.12.10</td><td>Mat-teknologi/kvalitet i fersk og bearbeidet laksefisk</td></tr>
<tr><td colspan="3">Stipendiater på RAD</td></tr>
<tr><td>Navn</td><td>Planlagt ferdig</td><td>Tittel på avhandling</td></tr>
<tr><td>Hilde Kjeldstad Berg</td><td>31.12.10</td><td>Ny klinisk MR-metode for måling av perfusjon i hjernevev.</td></tr>
<tr><td>Berit Brattheim</td><td>31.12.10</td><td>Aortic aneurism network (The effects of networked training and decision support system in selection, treatment and assessment of patients with abdominal aortic aneurysm).</td></tr>
<tr><td>Kari Ravn Eide</td><td>31.12.09</td><td>Utprøving av ny bildediagnostisk metode, DynaCT, ved behandling av Abdominale aortaaneurismer.</td></tr>
<tr><td>Randi Johansen Eide</td><td>31.12.10</td><td>Strålebehandling av brystkreft. Sammenhengen mellom behandling, bivirkninger og helserelatert livskvalitet.</td></tr>
<tr><td>Øystein Olsen</td><td>31.12.08</td><td>Utvikling av bildeanalysemetoder for kvantifisering og lokalisering av mangan i MR-bilder av hjernefunksjon.</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Tiltak</th><th>Ansvar</th><th>Hva gjøres/skal gjøres</th><th>Tidsfrist</th></tr>
<tr><td>Undervisningskvalitet</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Vektlegge forskning og faglig utviklingsarbeid.</td><td>Representant i HiST´s Fou-utvalg, programansvarlige, dekan</td><td>Forskningsprosjekter på AMMT
Forskningsprosjekter som pågår

Tabell 1:Tildelte FoU-midlar i 2006 inkl. fleirårige forpliktelsar:
Prosjekttype: DGS=dr.grad-stipend, SP=store prosjekt, PKS=professorkvalifiseringsstipend, FP=frie prosjekt

<table>
<tr><th>Avd.</th><th>Prosjekt-type</th><th>Navn</th><th>Prosjektbeskrivelse</th><th>Til</th></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>DGS</td><td>Olsen, Øystein</td><td>Diffusjon tensor MR for funksjonsavbildning av hvit substans i hjernen</td><td>Til 2007</td></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>DGS</td><td>Brattheim, Berit (1 år forsinka utbet.)</td><td>Helserelatert livskvalitet for ca.mammae pasienter ved ulike behandlingsregimer</td><td>Til 2008</td></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>SP</td><td>Østerlie, Marianne</td><td>Kvalitet i fisk. Metoder for måling av ferskhet i fisk</td><td>Til og med 2006</td></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>DGS</td><td>Eide, Kari Ravn</td><td>DynaCT- utprøving av ny bildediagnostisk metode ved Framtidens Operasjonsrom</td><td>Til 2008</td></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>DGS</td><td>Eide, Randi Johansen</td><td>Behandlingskvalitet ved brystkreft</td><td>Til 2008</td></tr>
<tr><td>AMMT</td><td>SP</td><td>Thommesen, Liv</td><td>Molekylære mekanismer i normalt og sykelig vev i mage/tarm systemet: Fokus på nevroendokrin tumorbiologi og gastrinresponser i nevroendokrine svulster</td><td>Til 2008</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Undervisningskvalitet			
Vektlegge forskning og faglig utviklingsarbeid.	Representant i HiST´s Fou-utvalg, programansvarlige, dekan	Sentrale FoU-midler for 2007 AMMT anser det som viktig at det utføres forskning og utviklingsarbeid på alle avdelingens programområder. Vi søkte blant annet om driftsmidler knyttet til arbeid som utføres av og med avdelingens doktorgradsstipendiater. Driften av våre forskningsprosjekter er kostnadskrevende og lar seg ikke finansiere av stipendiatenes driftsmidler alene. Følgende prosjekter har fått støtte: ▪ *Karakterisering av nevroendokrine (NE) svulster ved bruk av mikroRNA mikroarray* Søker: Wenche Slettahjell Prestvik, BIO ▪ *Teleradiologisk vurdering av egnethet for stentgraftbehandling, AAA pasienter* Søker: Berit Brattheim, RAD ▪ *Nitrittsalt i røyket laks –* *Innvirkning på kvalitet og dannelse av N-nitrosoaminer* Søker: Jørgen Lerfall, MAT ▪ *Strålebehandling av brystkreft. Sammenhengen mellom behandling, bivirkninger og helserelatert livskvalitet.* Søker: Randi Johansen Eide, RAD ▪ *3D teleradiologi med PACS* Søkere: Henrik Bo W. Larsson, p. t. Hilde Gade og Berit Brattheim, RAD	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Undervisningskvalitet			
Vektlegge pedagogisk utviklingsarbeid.	Representant i HiST´s Fou-utvalg, programansvarlige, dekan	IT-PED: utvikle bruken av It´s learning som pedagogisk plattform (underprosjekt under DigInfo – utvikling av nettet som kommunikasjons- og læringsplattform) Hvordan gjennomføre prosjektet? Hovedidéen er å lære opp sentrale nøkkelpersoner ved hver avdeling som får ansvaret for den videre bruken av It's Learning på avdelingene. Derfor ser vi for oss følgende trinn i prosjektet: • Våren 2007: o Oppstartsseminar for de to prosjektgruppene. Her er det snakk om å finne ut hva vi skal gjøre og hvordan det skal gjøres. Med andre ord en plan for prosjektet. o Få tak i ressurspersoner som kan bidra til både kursutvikling og til laging av kurshefter. o Seminar for kurs- og hefteutviklere. o Utvikling av kurs og kurshefter o Kurs for nøkkelpersoner ved avdelingene. I disse kursene skal vi bruke de nyutviklete kursene og kursheftene. • Juni 2007: o Nøkkelpersoner avholder internkurs ved avdelingene, med støtte fra den sentrale prosjektgruppen o Lærerne designer opplegg for sine egne emner for bruk i It's Learning. Her er det snakk om detaljerte planer og hvordan dette kan realiseres i It's Learning. • Høsten 2007: o Lokale It's Learning-grupper ved hver avdeling er etablert o Disse gruppene følger opp bruken av It's Learning lokalt. o Tilpassing og justering av kursinnhold og kurshefter. Kanskje av interesse også utenfor HiST? o Utprøving av CMS-system for lagring av læringsinnhold utenfor selve LMS-et. Når er det snakk om lagring, gjenfinning og ikke minst gjenbruk av lærestoff. AMMT skal ha deltakere på kurs fra alle studieprogram.	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Styringskvalitet			
Kontinuerlig sikring av studentrepresentasjon i alle sentrale utvalg ved avdelingen.	Dekan og SU	▪ SU presenterer seg og informerer studentene i første studieår om studentmedvirkning gjennom tillitsvalgte og verv i styrer og utvalg rett etter studiestart. ▪ Dekanstaben presenterer seg og informerer studentene i første studieår om hvem som har ansvar for hva i administrasjonen. De informerer om studentmedvirkning gjennom tillitsvalgte og verv i styrer og utvalg og om prosedyrer for samhandling mellom student og avdeling i oktober. ▪ SU informerer studentene i første studieår om studentmedvirkning gjennom tillitsvalgte og verv i styrer og utvalg rett før jul.	August Oktober Rett før jul
Kontinuerlig ha et godt samarbeidsklima med SPU og SU.	Dekan, programansvarlig, SU og SPU	Se prosedyrebeskrivelser for samhandling mellom student og avdeling: http://su.ammt.hist.no/ Møter mellom dekan og SU-leder	Avtales i august
Kontinuerlig sikring av studentrepresentasjon i alle sentrale utvalg ved avdelingen.			
Utvikle årshjul med prosedyrebeskrivelser for avdelingen og programmene.	Studiekvalitetsutvalget, dekanstab	Årshjul for programmene.	
Deltakelse for studenter og ansatte på NOKUT ´s kvalitetskonferanse og den nasjonale utdanningskonferansen (NSH).	Dekan	Programansvarlig Kari Torbergsen og student Maud Hoff Norvik deltok på NOKUT-konferansen i Bodø 2. og 3. mai. NSH-konferansen: To faglige representanter, minst en student 16. november, kl. 12.00 – 15.00	2. og 3. mai Oktober

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Styringskvalitet			
Felles sosialt arrangement for studenter og ansatte.	Dekan, Qvak og SU	Sosial dag – en bli kjent dag Sosial dag er et arrangement som skal avholdes programvis, rett etter studiestart. Dette er et arrangement for alle studenter og ansatte på studieprogrammet. Formålet er at studentene skal bli kjent på tvers av årstrinn og at arrangementet skal bidra til at de nye studentene blir kjent med sine medstudenter og fortere finner seg til rette på studieprogrammet. Innholdet i arrangementet kan være forskjellig på hvert studieprogram og kan variere fra år til år alt etter det man finner hensiktsmessig. Forslag til innslag: studenter gir gode råd til nye studenter, studenter forteller om erfaringer fra praksis. På BIO gjennomførte de den sosiale dagen på følgende måte i fjor: ▪ Deltakerne ble delt inn i grupper etter hvilket fylke de kom fra. ▪ Gruppene ble satt til å lage vers til en BIO-sang. ▪ Det ble servert pizza og drikke. ▪ Siste del av dagen var alle samlet. ▪ Sangen ble framført. ▪ BIO-studenter som hadde hatt studieopphold i utlandet fortalte om sine erfaringer med å studere i utlandet. ▪ BIOs utenlandske studenter fortalte om hvorfor de hadde valgt Trondheim og om oppholdet sitt her. Gaukrenn ▪ Vi ønsker å gjøre gaukrennet til en årlig tradisjon ▪ Et arrangement for studenter på alle årstrinn og alle ansatte ▪ Faddere møter fadderbarn på gaukrennet? ▪ Dato for neste års gaukrenn inn i årshjulet ▪ Reklame for gaukrennet: bilder fra årets renn på internett og intranett ▪ Skape blest om arrangementet, gjøre det attraktivt å vinne vandrepokalen	Rett etter studiestart: BIO: 22.. august, kl. 12.30 – 16.00 MAT: 22.. august, etter lunch RAD: 23. august, etter lunch Februar
Kompetansebase for AMMT.	Utreder i dekanstab	Felles HiST-mal for presentasjon av ansattes kompetanse kommer. Utarbeidelse av en fellesmal er en av mange oppgaver som er lagt til DigInfo–prosjektet. BIO er godt i gang med å lage en kompetansebase, en oversikt over BIO-ansattes kompetanse.	

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Rammekvalitet			
Felles studentekspedisjon i Øya helsehus	Studiedirektør Dekan Studiekoordinator	Sørge for at AMMT får et godt tilbud i Øya helsehus: ▪ Vi må være representert i arbeidsgruppene som skal utarbeide forslag til ny plassering og organisering: o AMMT må ha en administrativ ressurs på hvert studieprogram o God service for studenter og ansatte o Gode arbeidsforhold for administrativt ansatte o Godt bibliotekstilbud o Prosedyrebeskrivelse: hvem gjør hva	Mars
Gjøre studentene på Øya kjent med hvilke grupperom de kan bruke	Studieseksjonen	▪ Oversikt over grupperom på oppslag utenfor ekspedisjonen ▪ Ved studiestart – informere studentene om oversikten som finnes i den "levende timeplan". ▪ Informere om hvor studentene får nøkkelkort slik at de kan få tilgang laboratoriesenteret og nevrosenteret.	
Ombygging av lokaler til kontor på Tunga i 2006. Eventuelt også utbedring av laboratoriene.	SDI og programansvarlig	▪ Ombygging av lokaler til kontorer på Tunga er ferdig ▪ Ombygging av laboratoriene igangsettes: o Ombygging av ventilasjonssystemet på Tunga følges opp av Statsbygg o Eventuelt montering av arbeidsbenker fra BIO	
Sikre tilstrekkelig lufttilgang i MTFS.	SDI og programansvarlig	Følges opp videre	
Sikre at studentene leser e-post på sin HiST-adresse.	IKT-ansvarlig for AMMT, klassestyrer/modulansvarlig studieadministrasjon		
Få effekt av HiST´s nye datasystemer og programmer.	*Dekan, programansvarlige, SDI*		
Tilsette professor II- stillinger forutsatt økonomisk evne.			

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Relevans			
Samarbeidsavtale med helseforetakene revideres i 2006: ▪ Samarbeidsavtale med RHF revidert våren 2007. ▪ Samarbeidsavtale med St. Olavs hospital revidert sommeren 2007. ▪ Samarbeidsavtaler med øvrige helseforetak skal inngås høsten 2007. Avtaler om praksis vil inngås også utenfor regionen (ViMR).	Høgskoledirektør, dekan	Samarbeidsmidler utlyses. Midler som skal fremme samarbeidet mellom ST. Olavs hospital og HiST utlyses for første gang høsten 2007. Prosedyre er laget.	
Programvise formelle samarbeidsutvalg opprettes med St. Olavs Hospital, andre helseforetak og aktuelle næringslivspartnere.	Dekan, programansvarlige		
Videreutvikle samarbeidet mot St. Olavs Hospital, blant annet gjennom kombinerte stillinger.	Dekan, programansvarlige		
Uformell kontakt med eksterne samarbeidspartnere. Deltakelse i og arrangement av regionale samlinger.	Dekan og programledere		
Fortsette utvikling av videreutdanning i MR sammen med Karolinska Institutet i Sverige og andre aktuelle samarbeidspartnere.	Dekan, programleder og faglig ansatte		

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
Resultat			
Se på aktuelle tiltak for å øke gjennomføringsprosent herunder inntakskvalitet, undervisningskvalitet og programkvalitet.	Studiekvalitetsutvalget og markedsføringsutvalget		
Se på forholdet mellom opptakstall og måltall i forhold til ressurser og studieprogresjon.	Studiekvalitetsutvalget, dekan og programansvarlige		
Følge opp studentenes arbeidsinnsats og arbeidsmåter med undersøkelser og eventuelle tiltak.	Studiekvalitetsutvalget		
Iverksette tiltak overfor ansatte for å sikre god undervisningskvalitet.	Dekan, programansvarlige		
FoU-arbeid			
Avdelingen skal ha minst 2 professorer	Dekan		
Avdelingen skal ha minst 4 personer i stilling som professor II.	Dekan		
Avdelingen skal delta i minst tre FoU-prosjekt finansiert av NFR, EU eller andre offentlige midler årlig.	Dekan		

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/skal gjøres	Tidsfrist
FoU-arbeid			
Vurdere opprettelsen av FoU-utvalg på avdelingen	Dekan, programansvarlige		
Formidling			
Delta og synliggjøre resultatene av utviklings- og forskningsarbeid ved avdelingen i regionale, nasjonale og internasjonale fora, hvor det er viktig å bidra og dele kunnskap.	Dekan, programansvarlige		
Holdningsskapende arbeid for å forbedre integrering av den eksternfinansierte virksomheten med rammefinansiert aktivitet.	Dekan, programansvarlige		
Forbedre rutinene for registrering i ForskDok	Dekan, programansvarlige		
Registrere formidling	Avdelingssekretær		

Høgskolen i Sør-Trøndelag, Avdeling for Mat- og medisinsk teknologi, studiekvalitetsutvalget 25.09.07

TIL STUDIEKVALITETSUTVALGET
Forslag til vedtak ved: Hilde Gade

Sak 45/07 B. Prosedyre for bekjentgjøring av programvise evalueringer

Forslag til vedtak:

Bekjentgjøring av resultat fra evaluering av emne/modul/fag/praksis på programnivå

- Faglærer/praksisansvarlige gjør programansvarlige kjent med resultatene fra evaluering av emne/modul/fag/praksis.
- Faglærer/praksisansvarlige lager en sammenstilling av resultatene fra evaluering av emne/modul/fag/praksis som gjøres kjent for studentene og programansvarlige.
- Presentasjonen må gjøres på en slik måte at personvernet ivaretas.
- Faglærer gjør studentene kjent med eventuelle tiltak.
- Tiltakene evalueres.
- Der hvor evalueringen viser at mange studenter ønsker endring men faglærer velger å ikke foreta endring begrunnes dette valget overfor studentene.
- Praksisansvarlig har ansvaret for å gjøre resultatet av praksisevalueringer kjent for praksissted og praksisveileder.
- Programansvarlige skal foreta en samlet presentasjon av alle evalueringer som er gjort på studieprogrammet i løpet av et studieår for studiekvalitetsutvalget.
- Presentasjonen må gjøres på en slik måte at personvernet ivaretas.
- Presentasjonen meldes som sak til studiekvalitetsutvalget av programansvarlige.

Referat fra SPU-møter

Forslag til tilføyelser til prosedyrebeskrivelse for SPU-møte med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt:

- Innkalling, saksliste og referat fra SPU-møter følger en fast mal
- Referatet må skrives på en slik måte at personvernet ivaretas.
- Referatet legges ut på It´s learning og sendes i kopi til SU-leder, dekan og avdelingssekretær
- Avdelingssekretæren legger referatet inn i ePhorte
- Referat fra SPU-møtene taes opp som sak i studiekvalitetsutvalget

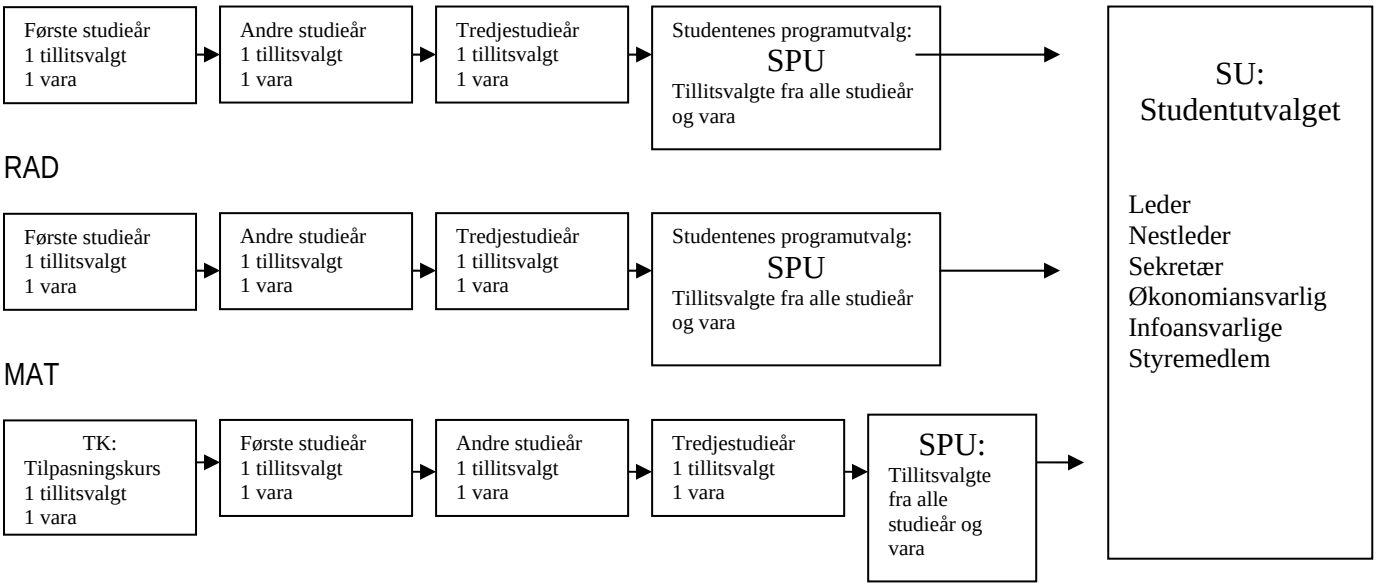
Sak 57/06 Prosedyrebeskrivelser for samhandling mellom student og avdeling

Det er viktig å ha prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling. De formelle kanalene for medvirkning skal ikke erstatte den uformelle samtalen. Vi ønsker at ansatte og studenter skal snakke sammen og forhåpentligvis kan mange saker bli løst gjennom dette. Samtalene trenger ikke å være problemorientert. Vi vil oppfordre studentene til å komme med positive tilbakemeldinger og kreative ideer.

Informasjonen under vil bli lagt inn i EQS og skal legges ut på våre nettsider:

<u>Tillitsvalgte på avdeling</u>

BIO



RAD

MAT

<u>Valg av tillitsvalgte</u>

SU-leder tar kontakt med modulansvarlige/klassestyrere/klassekontakt og ber om at det blir gjennomført valg av tillitsvalgte. Studenter på TK (tilpasningskurset på MAT) og i første studieår skal velge tillitsvalgte innen 14 dager etter studiestart. Studenter i 2. og 3. studieår skal velge tillitsvalgte i løpet av den første uken etter studiestart. Tidsfristene for valg av tillitsvalgte skal inn i studiehåndboka.

Modulansvarlige/klassestyrere informerer programansvarlige og avdelingssekretæren om resultatet av valget. Avdelingssekretæren oppdaterer oversikten over tillitsvalgte som ligger på våre nettsider.

Når valgene er gjennomført samles alle de tillitsvalgte på avdelingen og har et møte med de programansvarlige. De tillitsvalgte blir tatt med på omvisning på avdelingen slik at de skal vite hvor alle våre studieprogram er lokalisert.

<u>SPU-møter (Studentenes programutvalg)</u>

Det skal være tre SPU-møter i semesteret. I tillegg skal SPU ha ett til to møter med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og programansvarlige i semesteret. Referat fra SPU-møtet

skal sendes ut til de som har vært tilstede på møtet, de tillitsvalgte, vara for tillitsvalgte og til SU. SPU-leder skal sette referatene i en perm som skal leveres videre til neste SPU-leder.

Prosedyrebeskrivelse for SPU-møte med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og programansvarlig

1. Programansvarlig innkaller klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og SPU til møte etter oppfordring fra SPU
2. SPU lager saksliste
3. SPU skriver referat. a. Dersom saker er løst før referatet legges ut kommenteres også dette. b. Referatet må innholde oversikt over tiltak som skal iverksettes, hvem som har ansvar og tidsfrist. c. Saker som ikke kan løses begrunnes.
4. Programansvarlig godkjenner referatet
5. Referatet legges ut på It´s learning og sendes i kopi til SU-leder og dekan
6. Tillitsvalgte kan i tillegg innkalle til møter ved behov
7. Referatet følges opp på neste møte

Allmøte

En gang i semesteret avholder SU et allmøte. Dette møtet er åpent for alle studenter og ansatte på avdelingen. Det forventes at SU-styret, SPU-lederne og andre studenttillitsvalgte på avdelinga møter. Til dette møtet oppfordres SPU-lederne til å komme med saker. SU-leder og sekretær for SU er ansvarlige for at bekjentgjøringen av allmøtet er god.

SU-møte (Studentutvalgsmøte)

SU-styret (studentutvalgsstyret) og SPU-lederene (lederne for studentenes programutvalg) møtes en gang i semesteret. Utenom dette møtet prøver SU-styret å holde tett kontakt med SPU-lederne.

Møter i SU-styret (Møter i studentutvalgets styre)

I studieåret har studentutvalgets styre møte hver 14. dag.

Møte med SU og dekan

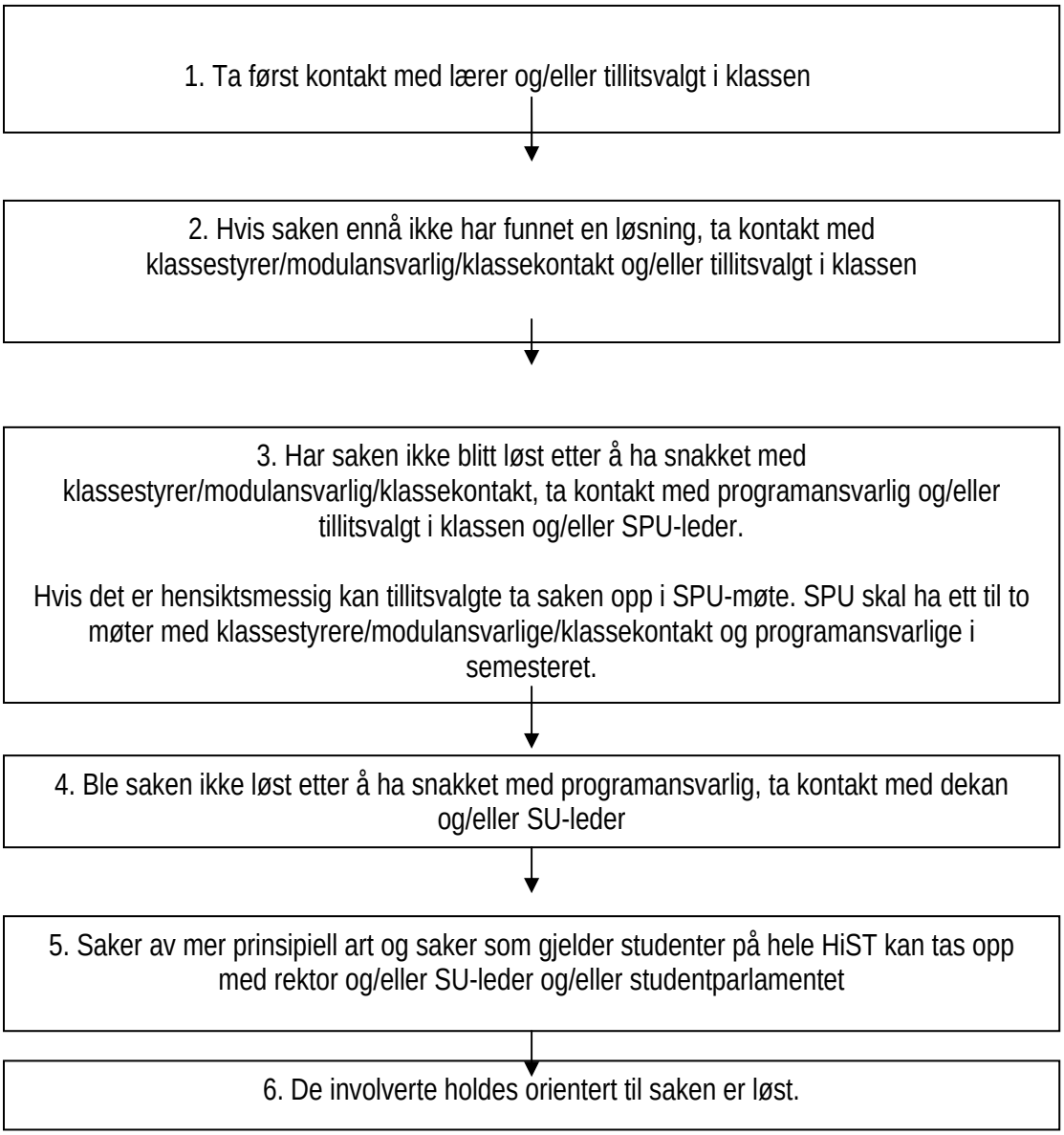
Det avholdes et møte i måneden med SU-leder/SU-styret og dekan. Saker kan bringes videre fra SPU-møte med klassestyrere og programansvarlige til dette møtet.

SU-lederne møter dekangruppen
En gang per semester deltar alle SU-lederne i dekanmøtet. I dette møtet kan man ta opp viktige saker for avdelinga og saker av prinsipiell art som gjelder hele høgskolen.

Mer om studentinnflytelse: (lenke til studentparlamentet)

Prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling:

Er det noe du som student har lyst til å ta opp, har du positive tilbakemeldinger, kreative ideer eller er det noe du ønsker å endre, ta først kontakt med lærer og/eller tillitsvalgte i klassen. Saker søkes løst på lavest mulig nivå. Mange saker lar seg løse gjennom en uformell samtale. Ønsker du å få råd før en vanskelig samtale kan du kontakte tillitsvalgt i klassen, studieveileder (lenke) eller benytte SiTs tjenester (lenke).



Husk, kommunikasjon er en kunst!

Vedtak:
Studiekvalitetsutvalget vedtar prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling. Informasjon om studentmedvirkning på avdelingen vil bli lagt inn i EQS og legges ut på studentutvalgets nettsider.

Høgskolen i Sør-Trøndelag, Avdeling for Mat- og medisinsk teknologi, studiekvalitetsutvalget 25.09.07

TIL STUDIEKVALITETSUTVALGET
Forslag til vedtak ved: Hilde Gade

Sak 45/07 D. Oppfølging av studenter i utlandet

Forslag til vedtak:

- Det nedsettes et utvalg som skal utarbeide prosedyrer for oppfølging av våre studenter i utlandet og prosedyrer for oppfølging av utenlandske studenter som har studieopphold hos oss.
- Utvalgets sammensetning:
  Leder: praksiskonsulent Sølvi B. Seljeflot
  Medlemmer: en faglig representant fra hvert studieprogram og en eller to representanter for administrasjonen.

Sak 47/07 Orienteringssak A.
Oppnevning av representanter til studiekvalitetsutvalget, sak til avdelingsstyret

E-post til ansatte på MAT med oppfordring om å komme med forslag på representanter til studiekvalitetsutvalget:

Representanter til studiekvalitetsutvalget

Studiekvalitetsutvalget følger avdelingsstyrets valgperiode.
Av den grunn skal det oppnevnes representanter til studiekvalitetsutvalget for en ny periode.
Vi vil be om å få forslag på en representant og en vararepresentant til studiekvalitetsutvalget fra MAT.
Saken vil bli diskutert på programmøte tirsdag den 25.09.07.

Studiekvalitetsutvalget sammensetning:

- Dekan (Dekan er ansvarlig for kvalitetsarbeidet på avdelingen og er leder for studiekvalitetsutvalget)
- En studentrepresentant fra hvert programområde
- En faglig representant fra hvert programområde
- Studiekoordinator
- Programansvarlige

Vararepresentanter:

- Det skal oppnevnes en vararepresentant fra hvert programområde for hver av studentrepresentantene.
- Det skal oppnevnes en vararepresentant fra hvert programområde for hver av de faglige representantene.
- Det skal oppnevnes en vararepresentant for studiekoordinator.

Vennlig hilsen
Ragnhild Madsen
avdelingssekretær

Programinterne studieevalueringer ved AMMT

Radiografutdanningen					
Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
Radiografutdanningen	Nett og samlingsbasert moduler, hver på 10 st.poeng	MR-videreutdanning 60st.poeng	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Etter hver avsluttet 10st.poengs modul	Fagansvarlig
1.studieår					
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul 1: LO305H og LO315H Totalt 30 st.poeng	Bachelor 1.årskull	Klassens time med begge fagansvarlige tilstede	3 ganger i løpet av 1.semester om høsten	2 emneansvarlige i samråd med programansvarlig
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul 1: LO305H og LO315H Totalt 30 st.poeng	Bachelor 1.årskull	Muntlig evaluering med gruppepepr. + tillitsvalgte	Januar ved studiestart i 2.semester	*Behandling*: Emneansvarlige sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Emneansvarlig
Radiografutdanningen	Modul 2 : LO370H og LO377H Totalt 20 st.poeng	Bachelor 1.årskull	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Ved avslutning av modulen i mars 2.semester	*Behandling*: Emneansvarlig sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Emneansvarlig

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
1.studieår					
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul2: LO600H 10 st.poeng Praksisstudier	Bachelor 1.årskull	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Siste uke i vårsemesteret 2.semester	Praksisansvarlig registrerer tilbakemeldinger og iverksetter tiltak
2.studieår					
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul 3: LO401H, LO411H og LO431H Totalt 30 st.poeng Teori og Praksisstudier	Bachelor 2.årskull	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Siste uke før jul - 3.semester(kullet er delt og i praksis de siste 12 ukene før jul)	Emneansvarlig. Gjennomgikk resultatene, stilte avklarende/utdypende spørsmål og presenterte evt tiltak i plenum når klassen møttes igjen ved studiestart etter jul
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul 4: LO441H og LO616H Totalt 20 st.poeng Teori og praksisstudier	Bachelor 2.årskull	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Siste uke i vårsemesteret - 4.semester (kullet er i praksis de siste 12 ukene av semesteret)	Praksisansvarlig registrerer tilbakemeldinger og iverksetter tiltak
Radiografutdanningen Bachelorprogrammet	Modul 4: LO477H og LO421H Totalt 10st.poeng	Bachelor 2.årskull	Anonym spørreskjema på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Uke 10 i vårsemesteret, 4. semester	Emneansvarlig

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
3.studieår					
Radiografutdanningen	Modul 6 - teori (10 studiepoeng)	Bachelor 3.årskull	1. Muntlig evaluering med grupperepr. + tillitsvalgte 2. Anonym flervalgstest på It's learning, flervalg og åpne spørsmål	Ved avslutning av modulen. November – 5.semester	*Behandling*: Emneansvarlig, i noen grad sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Emneansvarlig
3.studieår					
Radiografutdanningen	Modul 5 – teori (10 studiepoeng)	Bachelor 3.årskull	Muntlig evaluering med grupperepr. + tillitsvalgte	Ved avslutning 5. semester. Desember-5.semester	Emneansvarlig, i noen grad sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Emneansvarlig
Radigrafutdanningen	Modul 5 – teori (10 studiepoeng)	Bachelor 3.årskull	Muntlig evaluering med grupperepr. + tillitsvalgte	Ved avslutning av modulen. Mars -6.semester	Emneansvarlig, i noen grad sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Fagansvarlig
Radigrafutdanningen	Modul 5 og 6 – praksis (17,5 studiepoeng)	Bachelor 3.årskull	Muntlig evaluering med grupperepr. + tillitsvalgte	Ved avslutning av modulen. Mars – 6.semester	Emneansvarlig, i noen grad sammen med klassens tillitsvalgte *Iverksetting:* Emneansvarlig

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):	Rettet mot (kull, gruppe og så videre):	Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):	Tidspunkt for gjennomføring:	Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:
3.studieår					
Radiografutdanningen		Bachelor 3.årskull	Klassens time	I forkant av hver modulevaluering,dvs nov , des, og mars (til sammen 3 ganger) - 5.og 6.semester	Emneansvarlig og ansatte faglærere

Bachelor radiograf: Helseeksperter i Team er en del av modul 5 – januar i 6.semester, men evaluering av denne er her ikke beskrevet, siden denne modulen ikke arrangeres på programnivå.

Bioingeniørutdanningen

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
Bioingeniørutdanningen Program v/klassestyrer	Semesterevaluering Tema eks.: • Studiemiljø • Organisering • Praktiske problemer	Alle 3 årstrinn	SPU-møter: Samtale med tillitsvalgte for alle 3 årstrinn, klassestyrere, programansvarlig	2 ganger pr. semester	Studentene skriver saksliste og referat. Programansvarlig ansvarlig for oppfølging
1.studieår					
Bioingeniørutdanningen Program v/klassestyrer	Semesteravaluering Tema eks: • Studiemiljø • Organisering • Faglig innhold • Undervisning/ Læring Både generelt og for hvert enkelt fag.	Kull: 1. Bio Hele kullet	Intervju m/tillitsvalgte og ca 10 studenter tilfeldig utvalgt ved loddtrekning	1. årskull • November • Mai	Referat og tiltak legges ut på it`s learning. Ansvar for iverksetting av tiltak er klassestyrer i samarbeid med faglærere og programansvarlig
Bioingeniørutdanningen Program v/klassestyrer	Semesterevaluering der alle får lov å ta opp ting de vil formidle eller klage på.	Kull: 1. Bio Hele kullet	Klassens åpne time	1.årskull • September • November • Februar • April	Avhengig av hva som tas opp, vil klassestyrer i samarbeid med programansvarlig iverksette tiltak

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):	Rettet mot (kull, gruppe og så videre):	Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):	Tidspunkt for gjennomføring:	Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:
1.studieår					
Bioingeniørutdanningen	Fag LO 085H Generell Kjemi og Analytisk Kjemi	1BIO, hele kullet	Skriftlig skjema med spørsmål som de må besvare med tekst	Våren	Faglærer / Faglærer
Bioingeniørutdanningen Fagansvarlig i matematikk, statistikk og databehandling	Fag: Matematikk, statistikk og databehandling. Fagevaluering der de evaluerer innhold, vanskelighetsgrad, progresjon, arbeidsmengde, egeninnsats, relevans med mer.	1BIO De som er fagpåmeldt i faget	Spørreskjema	På slutten av 1.året tidligere, nå blir det på slutten av hvert semester i 1. året	Faglærers ansvar for iverksetting av tiltak.
Bioingeniørutdanningen Program	Fag: LO031H Medisinsk laboratorieteknologi 1 Teori og praksis	Kull: 1. Bio	Skriftlig, skjema	Vår	Fagansvarlig. Resultat ut på It,s learning
Program	Samfunnsfaglige emner… (total eval.)	1.BiO	Skriftlig (skjema)	Slutten av vårsemesteret	Fagansvarlig
Program	Samfunnsfaglige emner og medisinsk laboratorieteknologi – eksterne praksisstudier	1.BiO	Skriftlig (skjema) + møte med praksisfeltet	Etter hver praksisperiode	Fagansvarlige sammen med veiledere på utdanningen

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
2.studieår					
Bioingeniørutdanningen Program v/klassestyrer	Semesterevaluering Tema eks: • Studiemiljø • Organisering • Faglig innhold • Undervisning/ læring	Hele kullet: 2. Bio	Intervju m/tillitsvalgte og ca 10 studenter tilfeldig utvalgt ved loddtrekning	2. årskull • November • Mai	Referat og tiltak legges ut på it`s learning. Ansvar for iverksetting av tiltak er klassestyrer i samarbeid med faglærere
Bioingeniørutdanningen Program	Fag: LO180H Cellebiologi m/molekylærbiologi og genetikk. Fag som inneholder teori og praksis	Kull: 2. Bio	Skriftlig	Mai (ikke hvert år)	Fagansvarlig
3.studieår					
Bioingeniørutdanningen Program v/klassestyrer	Semesterevaluering Tema eks.: • Studiemiljø • Organisering • Faglig innhold • Undervisning / læring	Kull: 3. Bio Hele kullet	Intervju m/ tillitsvalgte og ca. 10 studenter tilfeldig utvalg ved loddtrekning	3. årskull: • november • februar/mars før bachelor-oppgave	Referat og tiltak legges ut på its-learning. Ansvar for iverksetting av tiltak er klassestyrer i samarbeid med faglærere
Bioingeniørutdanningen Program	Fag: LO220H Medisinsk laboratorieteknologi 3 Teori og praksis i fag	Kull: 3. Bio	Skriftlig, skjema, ett for hvert av 2 delemner	Høst	Fagansvarlig. Resultat ut på It,s learning

Matteknologisk utdanning

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
Matteknologisk utdanning Program	Evaluering av studiet i forbindelse med revisjon av studiet.	Alle tre studieår	Skjema med avkrysningsliste. Mulighet for å skrive utfyllende kommentarer.	Våren 2007	Laboratorieansatt
1.studieår					
Matteknologisk utdanning Program	Undervisningen i 1. klasse Andre saker studentene måtte ønske å ta opp	Første studieår Hele kullet	Møte med referansegruppe. Referansegruppen består av faglærere, tillitsvalgte studenter og noen ganger representanter for studieadministrasjonen.	Ca. 2 ganger i semesteret Referansegruppene har eksistert de to, tre siste årene. Antall møter har variert.	Referat
Matteknologisk utdanning Program	Evaluering av laboratoriekurs i 1. klasse	Første studieår Hele kullet	Skjema med avkrysningsliste og tilleggsspørsmål	Vår	Ansvar: laboratoriepersonalet Resultatet formidles til studentene og eventuelle tiltak meldes til studentene .

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
2.studieår					
Matteknologisk utdanning Program	Undervisningen i 2. klasse Andre saker studentene måtte ønske å ta opp	Andre studieår Hele kullet	Møte med referansegruppe. Referansegruppen består av faglærere, tillitsvalgte studenter og noen ganger representanter for studieadministrasjonen.	Ca. 1 gang i året Referansegruppene har eksistert de to, tre siste årene. Antall møter har variert.	Referat
Matteknologisk utdanning Program	Læringseffekten av semesteroppgaven i sensorisk analyse	Andre studieår Hele kullet	Gruppearbeid: 3-4 i hver gruppe. Skriftlig Innlevering.	Vår	Fagansvarlig Teller med i karakterfastsettelsen.
Matteknologisk utdanning Program	Evaluering av praksis	Andre studieår Hele kullet	Skjema med avkrysningsliste. Mulighet for å skrive utfyllende kommentarer.	Etter gjennomført praksis: vår eller høst	Praksisansvarlig Resultatet formidles til studentene og eventuelle tiltak meldes til studentene.
3.studieår					
Matteknologisk utdanning Program	Undervisningen i 3. klasse Andre saker studentene måtte ønske å ta opp	Tredje studieår Hele kullet	Møte med referansegruppe. Referansegruppen består av faglærere, tillitsvalgte studenter og noen ganger representanter for studieadministrasjonen.	Ca. 1 gang i året Referansegruppene har eksistert de to, tre siste årene. Antall møter har variert.	Referat

Ansvarlig nivå for gjennomføring (program eller avdeling):	**Evaluering av (praksis, tema, semester og så videre):**	**Rettet mot (kull, gruppe og så videre):**	**Form (skriftlig, intervju, møter med tillitsvalgte osv):**	**Tidspunkt for gjennomføring:**	**Behandling og ansvar for iverksetting av ev tiltak:**
Matteknologisk utdanning Program	Evaluering av prosjektstart og kurs i forbindelse med bacheloroppgaven	Tredje studieår Hele kullet	Skjema med avkrysningsliste. Mulighet for å skrive utfyllende kommentarer.	Etter gruppeinndeling og før arbeidet tar til med bacheloroppgaven	Fagansvarlige Resultatet formidles til studentene
Matteknologisk utdanning Program	Evaluering av obligatorisk oppgave i HACCP/ hygiene?	Tredje studieår Hele kullet	Skjema med avkrysningsliste. Mulighet for å skrive utfyllende kommentarer.	Gitt en gang i 2006: Nytt fag	Fagansvarlige