

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Deres ref. Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
200607009-EBB05 07/00359-2 /SVE

15. mars 2007

**HØRINGSUTTALELSE - UTKAST TIL FORSKRIFT OM AVKLARING
ARBEIDSRETTET REHABILITERING OG OPPFØLGING FOR
SYKMELDTE ARBEIDSTAKERE**

Datatilsynet viser til Deres høringsbrev datert 5. mars 2007, med svarfrist 15. mars samme år. Det fremstår som bemerkelsesverdig at verken Datatilsynet eller Legeforeningen er oppført som høringsinstanser.

Videre er det åpenbart uheldig at forskriftsforslaget ikke ble sendt på ordinær høring, og at det i samme høringsbrev informeres om et "hastemøte" mandag 12. mars. Tilsynet antar at departementet har hatt god tid til den interne saksforberedelse, og at det således vanskelig kan anføres å være påtrengende nødvendig å unnlate å følge en ordinær høringsprosess. Det antas videre at departementet er kjent med at, blant andre, Datatilsynet tidligere har uttalt seg kritisk til deler av forslaget.

Datatilsynet har ingen innvendinger mot at arbeidsgiver skal ha et ansvar for å følge opp sine ansatte som blir syke. Høringsnotatet er imidlertid beheftet med så store mangler, at det vanskelig kan sies noe konkret om hva endringsforslagene vil kunne innebære.

I høringsnotatet kapittel 2 er "avklaring" beskrevet som en systematisk kartlegging og vurdering av den enkeltes arbeidsevne og eventuelle ytterligere behov for bistand for å kunne få eller beholde arbeid.

For tilsynet fremstår forslaget som en vesentlig innskrenking av syke arbeidstakerses personvern. Definisjonen av "avklaring" synes å være en "blanco-fullmakt", hvor innholdet ikke er nærmere beskrevet. At det ikke foreligger presiserende merknader for høringsinstansene må anses som en vesentlig mangel.

Sett hen til innholdet i høringsnotatet, fremstår det ikke som klart for Datatilsynet om tiltaket er frivillig, om det er informasjon fra arbeidstakeren, fra lege og/eller offentlige registre som skal registreres, om arbeidsgiveren får denne informasjonen eller hvilke faglige krav som skal stilles til de som skal forestå utredningen.

Det faktum at arbeidsgivere bare i begrenset utstrekning er underlagt taushetsplikt om denne type forhold, synes ikke å være tillagt vekt.

Videre fremstår det som uklart hvordan departementet skal søke å motvirke at arbeidstageren vil kunne føle seg ”tvunget” til å gi mer informasjon enn strengt tatt nødvendig. I den grad den ansattes fastlege skal involveres i arbeidet, fremstår det også som uklart hva vedkommende skal videreformidle av tidligere registrert journalinformasjon.

Datatilsynet vil på bakgrunn av det ovennevnte anbefale at departementet utsetter implementeringen av forslaget, og foretar en reell vurdering av hva dette vil innebære for enkeltmenneskene det vil berøre. Det forventes i så tilfelle en bredere høringsprosess, med ordinær tidsfrist og som inkludere alle involverte instanser.

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Sverre Engelschiøn
seniorrådgiver