



Steen & Strøm Vestfold AS
v/ Senterleder Ronny Strømnes
Jernbanegt 1D

3110 TØNSBERG

Deres ref

Vår ref (bes oppgitt ved svar)
2002/2228-2 BSD/-

Dato
.05.2003

VURDERING AV OVERVÅKNING AV TOALETTEENES FELLESAREAL

Datatilsynet viser til Deres brev av 2. desember 2002, og telefonsamtale mellom saksbehandler og senterleder 17. mars 2003. Innledningsvis vil Datatilsynet beklage den lange saksbehandlingstiden.

De ber Datatilsynet vurdere om Steen & Strøm Farmandstredet lovlig kan sette i gang videoovervåkning av fellesarealene på toalettene. Spørsmålet er av prinsipiell karakter, og Datatilsynet har derfor ønsket å vurdere forholdet grundig. I denne forbindelse har vi gjennomført tilsyn hos virksomheter som foretar lignende overvåkning.

For fjernsynsovervåkning gjelder personopplysningsloven kapittel 7. I likhet med annen behandling av personopplysninger, må grunnkravene i lovens § 11 være oppfylt. Etter bestemmelsens bokstav b, må virksomhetens angitte formål med behandlingen være saklig begrunnet. Dere opplyser at formålet er å bekjempe det hærverket som skjer i fellesarealet. Tatt i betraktning den hyppige frekvensen, det opplyses å være på hærverket, er Datatilsynet av den oppfatning at det angitte formålet oppfyller kravet til saklig behov etter personopplysningsloven § 11 bokstav b.

Selv om det foreligger et saklig behov, må virksomheten ha et behandlingsgrunnlag for overvåkningen, jf personopplysningsloven § 8. For fjernsynsovervåkning av områder for allmenn ferdsel er det mest anvendelig å benytte § 8 bokstav f. Etter denne bestemmelsen må det skje en avveining mellom den berettigede interessen til den som overvåker og hensynet til personvernet for de som ferdes i område.

Den berettigede interessen for Steen & Strøm Farmandstredet er å bekjempe hærverket. På vedlagte bilder vises hærverk innenfor toalettrommene. Det presiseres i henvendelsen at overvåkningen ikke gir anledning til å overvåke *selve* toalettrommene. Datatilsynet har derfor tatt utgangspunkt i at kameraene er planlagt montert på en slik måte at toalettrommene ikke overvåkes. For å få best mulig personvern må det i utgangspunktet søkes å gjennomføre det tiltaket som er minst belastende for å oppnå den behandlingsansvarliges formål. I foreliggende tilfelle vil tiltaket være overvåkning av forrommet til toalettene for å oppklare hærverk. I telefonsamtale med senterleder ble det opplyst at området som ønskes overvåket er innenfor avgiftssonen. Man har også forsøkt å ha vektere i området, men disse kan

ikke følge med på alt og alle. Hærverket medfører at toalettene i perioder må stenges for å kunne pusses opp, samt at man i perioder har stengt toalettene for å forhindre hærverket. Virksomheten har altså forsøkt å gjennomføre andre mindre belastende tiltak enn fjernsynsovervåkning.

Problemstillingen er etter dette om overvåkning av forrommet på toalettene krenker personvernet slik at overvåkningen ikke kan settes i gang. Datatilsynet er skeptisk til at det settes i gang fjernsynsovervåkning på steder der individet både ønsker og forventer seg diskreksjon med hva man foretar seg. Det legges til grunn at forrommet til toalettene er et slikt sted. Dette innebærer at dersom overvåkningen skal være lovlig må den behandlingsansvarliges berettigede interesse være tungtveiende. Et tungtveiende argument vil være ivaretagelse av liv og helse. Økonomiske interesser vil etter Datatilsynet oppfatning i denne sammenhengen ikke kunne sette hensynet til personvernet til side.

På bakgrunn av det ovennevnte har Datatilsynet kommet til at det ikke foreligger det nødvendige behandlingsgrunnlaget etter personopplysningsloven § 8 for å videoovervåke forrommet til toalettene til Steen & Strøm Farmandstredet.

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Beate Sire Dagslet
rådgiver
(saksbehandler,
telefon 22 39 69 00)