



Politiets data- og materielltjeneste
v. politirådgiver Kjell Berg
Nordre Ålsvegen 18
2770 JAREN

Deres ref
2004/00139-7 644

Vår ref (bes oppgitt ved svar)
2004/747-2 GS/-

Dato
14.06.2004

VURDERING AV NYTT HASTIGHETSMÅLERUTSTYR

Vi viser til Deres brev av 05.05.2004 samt til informativt møte den 4.juni.

På bakgrunn av den oversendte informasjonen samt de opplysninger som ble gitt i møtet, har Datatilsynet følgende merknader;

1. Datatilsynet mener bruk av det nye systemet må vurderes opp mot de hjemler politiet har for å drive fartskontroller. Som nevnt i møtet, stiller Datatilsynet spørsmålstegn ved hvorvidt vegtrafikkloven § 10 vil være et tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag for bruk av målerutstyret. Disse forhold må avklares før utstyret tas i bruk.
2. I møtet fremgikk det at utstyret ville kunne anvendes for to ulike formål nemlig fartskontroller og nummeregjenkjenning. Ved fartskontroller vil funksjonen nummeregjenkjenning være en del av kontrollen, men nummeregjenkjenning vil også kunne anvendes som en separat funksjon f.eks i forbindelse med ettersøking av en bestemt (etterlyst) bil. Hjemmelsgrunnlaget må følgelig dekke begge disse funksjoner/formål.
3. Når det gjelder den digitale billedfunksjonen (digitalt kamera) her Datatilsynet vurdert denne opp mot bestemmelsene i personopplysningsloven (pol) kap VII (fjernsynsovervåkning). Blant de krav som stilles for at billedopptak skal falle inn under lovens virkeområde, er at dette skjer *vedvarende eller regelmessig gjentatt* jf pol § 36. Med utgangspunkt i den informasjon som fremgikk i møtet, nemlig at kontrollen (herunder billedtaking) ville finne sted i to til fire timer for deretter å flyttes til et annet sted, er Datatilsynet kommet til at billedtakingen ikke oppfyller de ovennevnte krav i § 36. Dette innebærer at hjemmelsgrunnlaget for denne funksjonen må søkes i annet regelverk.
4. Datatilsynet er for øvrig tilfreds med at kontrollene i hvert enkelt tilfelle skal følges opp "manuelt" dvs at politiet selv stopper biler med for høy hastighet umiddelbart etter målingen.

Avslutningsvis ønsker vi å knytte noen kommentarer til tendensen til at politiets utstyr i økende utsteking blir mobilt. Dette stiller andre og nye krav både til lovgivning og til informasjonssikkerhet. Hensyn til personvern og forutberegnelighet

for den enkelte må alltid være sentrale elementer ved innføring av nye systemer. Således vil åpne arbeidsmetoder og synlig politi være å foretrekke. Klare (lov)hjemler må være et minimumskrav for å oppfylle kravet til forutberegnelighet, og som klare grenser for politiets myndighet.

Når det gjelder nummergjenkjenningssystemet vil Datatilsynet konkret peke på hvilket enormt overvåkningspotensial som ligger i funksjonen både i forhold til hvilken informasjon/registre systemet kan kobles opp mot og i forhold til at kjøretøy faktisk kan spores av politiet ved utplassering av utstyr ulike steder. Det er derfor av stor viktighet at funksjonen avgrenses i forhold til dette. Vi nevner også den generelle risiko som følger enhver anskaffelse av teknisk utstyr. Erfaringsmessig vil anskaffelsen i seg selv både øke bruken og lett til at utstyret brukes for andre formål enn det opprinnelig ble anskaffet for.

Datatilsynet vil gjerne holdes oppdatert i det videre arbeidet

Med hilsen

Knut-Brede Kaspersen (e f)
avdelingsdirektør

Guro Slettemark
seniorrådgiver