

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
06/5510FM JOE

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
06/00114-2 /KBE

25. april 2006

**HØRING - NOU 2006:1 OM EIENDOMSMEGLING OG UTKAST TIL
REGLER OM GJENSIDIG GODKJENNING AV
YRKESKVALIFIKASJONER**

Det vises til høringsbrevet datert 27.01.2006.

Til § 2-1 sjette ledd om vandelsattest

Det foreslås at styremedlemmer og daglig leder skal legge frem en avgrenset politiattest. Datatilsynet stiller seg undrende til at kapittel 22 om forbrytelse mot liv, legeme og helbred og 28 som omhandler skadeverk i straffeloven, anses som relevant i denne forbindelse. I tillegg ønsker tilsynet å stille følgende spørsmål til forslaget: Er det nødvendig at alle medlemmene av styret må fremlegge slik attest? Datatilsynet støtter her mindretallet som har kommet til at det ikke bør fremlegges politiattest for andre ansatte enn de ansvarlige meglerne.

I merknadene til bestemmelsen går det frem at politiattesten ikke skal være begrenset bakover i tid. Datatilsynet finner at dette kan være i konflikt med personvernprinsippet om retten til rehabilitering, som følger av personverndirektivets (EF 95/46) artikkel. 6 bokstav d og e og personopplysningslovens §§ 11 bokstav e og 27-28, og som også er et kjent prinsipp innen strafferetten.

Hovedtanken bak prinsippet er at enkeltindividet har en rett til rehabilitering/resosialisering. Har en person gjort en forseelse skal man ikke alltid bli hengende med dette resten av livet, men ha muligheter til å kunne starte på nytt. Det er dette som blant annet ligger bak reglene om at opplysninger skal slettes når det ikke lenger er behov for dem eller at opplysningene ikke lenger skal brukes etter en gitt tid.



Ovennevnte knytter seg også til de andre forslagene som berører fremleggelse av politiattest.

Til § 2-6 femte ledd om uavhengighet

Det foreslås at foretaket skal føre et register over eiendommer som tilhører personer som nevnt i fjerde ledd, herunder blant annet ansatte i foretaket. Foretaket gis en rett og en plikt til å føre kontroll med ansattes engasjementer utover meglingen. Formålet synes å være å lette Kredittilsynets arbeid hva gjelder effektiv kontroll.

Datatilsynet ser at det kan være behov for å skjerpe reguleringen hva gjelder eiendomsmegleres handel med eiendom utover til egen bruk. Datatilsynet stiller imidlertid spørsmål ved hvorvidt det er riktig at arbeidsgiver skal få overført noe av kontrollansvaret for at denne form for misbruk ikke skjer. Tilsynet savner en nærmere redegjørelse for hvordan kontroll skjer i dag, og for hva man vil vinne ved å velge en slik løsning. Det er utvilsomt at den foreslåtte løsning vil gå på bekostning av personvernet. Det er også vesentlig, men ubehandlet i høringsnotatet, hvem som skal ha ansvar for å oppdatere opplysningene og hvordan man kan sikre at kvaliteten på registeret til enhver tid er tilfredsstillende. Det samme gjelder hvilken rolle nærstående til de som skal kontrolleres vil få, herunder om det i tillegg skal registreres opplysninger om disse personene?

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Katrine Berg
seniorrådgiver