

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep

0031 OSLO

Deres referanse
2007/00611-4 61

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)
07/00525-2 /AFL

Dato
27. juni 2007

Høring - Politiattest til bruk i anledning ansettelser mv ved det Kongelige Hoff

Viser til Deres høringsbrev av 11. april 2007.

Datatilsynet har i flere sammenhenger pekt på at politiattest i stor grad medfører falsk sikkerhet fordi den ikke viser noe om en persons intensjoner om fremtidige lovbrudd. En plettfri politiattest sier i realiteten ikke mer enn at vedkommende foreløpig ikke har blitt straffet for lovbrudd. Og dersom politiattesten viser at det er begått lovbrudd kan det ikke derav slutes at vedkommende vil begå nye lovbrudd.

Det opplyses i høringsbrevet s. 2 at *"Bruk av politiattest er en effektiv silingsmekanisme som fremstår som et grunnleggende og lite inngripende tiltak for forebygging av trusler mot H.M. Kongens og den øvrige familiens sikkerhet."* Datatilsynet kan ikke se at disse påstandene er underbygget. Bruk av politiattest bryter tvert imot med grunnleggende prinsipper om at man ikke skal måtte bevise sin uskyld og at den som har sonet sin straff skal ha en sjanse til å restitueres.

I høringsbrevet opplyses det at Det Kongelige Hoff er underlagt sikkerhetsloven og at en del medarbeidere derfor sikkerhetsklareres. Det er ikke beskrevet nærmere hvilke medarbeidere dette gjelder, noe som gjør det vanskelig å ta stilling til om det reelt sett foreligger noe behov for kontroll av vandel for andre ansatte. Høringsbrevet og forslaget legger i tillegg opp til vandelskontroll av en langt større gruppe enn kun de ansatte. Forslaget omfatter innleid personell og leverandører av varer og tjenester. Selv om det i høringsbrevet konstateres at ikke ethvert oppdrag eller leveranse vil utløse krav om politiattest, er det svært uklart hvor nedre grense skal gå. Hvor lang tid må oppdraget strekke seg over før behovet utløses, og hvilken type tjenester og leveranser omfattes. Slik forslaget er formulert synes bestemmelsen å omfatte både personer som skal utføre vedlikeholdsarbeider på Slottet, personer som leverer dagligvarer og artister som skal opptre på forskjellige tilstelninger i Slottets regi. Det er Datatilsynets oppfatning at hjemmelen er for vidt utformet.

Behovet for en utømmende attest er etter Datatilsynets oppfatning, ikke tilstrekkelig begrunnet. Det henvises til en helhetsvurdering uten at det tas stilling til om det er konkrete

opplysninger som er av større interesse enn andre og eventuelt hvorfor. Påstanden om at den enkeltes respekt for lover og regler i sin alminnelighet er nødvendig bør begrunnes nærmere. Datatilsynet kan ikke se at det har betydning for Det kongelige Hoffs sikkerhet om den som leverer varer og tjenester til Slottet mangler respekt for generelle regler som finnes for eksempel i veitrafikkloven eller skatteloven.

Høringsbrevet legger opp til at Det Kongelige Hoff, forutsatt den enkeltes uttrykkelige samtykke, selv kan innhente politiattesten. Datatilsynet forstår det imidlertid slik at et slikt samtykke i en del sammenhenger vil være et vilkår for å motta oppdrag. Det er dermed ikke snakk om et reelt frivillig samtykke i personopplysningslovens forstand jf. personopplysningslovens § 2 nr. 7.

Dersom forslaget blir vedtatt legger Datatilsynet til grunn at informasjon om at politiattest vil bli innhentet blir lagt inn som en standard i alle utlysninger og kontrakter som utgår fra Det Kongelige Hoff.

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Astrid Flesland
seniorrådgiver

Kopi: Fornyings- og administrasjonsdepartementet, Postboks 8004 Dep, 0030 OSLO