

Studieplan for masterstudium i formgiving, kunst og håndverk (120 studiepoeng)

Studieplan for masterstudium i formgiving, kunst og håndverk bygger på Studieplan for hovedfag i forming. Studieplan for hovedfag i forming ble godkjent i Høgskolestyret 15.05.2000. Studieplan for masterstudium i formgiving, kunst og håndverk ble behandlet i avdelingsstyret den 20.01.2003. Studieplanen ble godkjent av styret for Høgskolen i Oslo 27.03.2003.

STUDIEPLAN FOR MASTERSTUDIUM I FORMGIVING, KUNST OG HÅNDVERK (120 STUDIEPOENG)	1
INNLEDNING	1
MÅL	2
INNHold	3
ORGANISERING OG ARBEIDSMÅTER	3
VURDERING	9
PENSUM	12
VEDLEGG 1 BESTEMMELSER OM OPPTAK OG RANGERING AV SØKERE TIL MASTERSTUDIUM I FORMGIVING, KUNST OG HÅNDVERK	18

Innledning

Studieplanen danner grunnlaget for et fagdidaktisk studium innenfor kunstfaglige områder. Studiet sikter mot undervisningsstillinger i formgiving, kunst og håndverk i skoleverket og i høgre utdanning, veilederfunksjoner, andre formidlingsoppgaver og egen faglig virksomhet der det er behov for praktisk-estetisk og pedagogisk kunnskap på et høyt nivå.

Fagområdet har tilknytting til fag og virksomhetsfelt som utvikler visuell kompetanse innenfor utdanning, kunst og kultur. Fagområdet er forankret i teorier, bruksområder, framstillingsformer og materialer knyttet til visuell estetikk.

Masterstudiet vektlegger utviklings- og forskningsperspektivet for fagområdet. Innholdet i studiet defineres ut fra et bredt spekter av spørsmål og utfordringer knyttet til pedagogisk virksomhet i og utenfor skolen. Det legges vekt på utvikling og fornying av visuell kompetanse innen kunstfagområdene. Endringer i yrkes-, kultur- og samfunnsliv vil også gi nye utfordringer og krever fornying av kunstfagdidaktikkens selvforståelse og praksis.

Studiet bygger videre på avsluttede studier som inneholder kunstfag og pedagogikk.

Studenter kan ta deler av masterstudiet ved andre tilsvarende høgskoler når det er i samsvar med mål og arbeidskrav i masterstudiet i formgiving, kunst og håndverk.

Opptakskrav

Søkere til masterstudiet i formgiving, kunst og håndverk må ha bestått bachelorstudium som faglærer i formgiving, kunst og håndverk eller bestått faglærerutdanning i formgiving, kunst og håndverk eller bestått faglærerutdanning i forming og formingsfag.

Søkere med lærerutdanning, (dvs. førskolelærerutdanning, allmennlærerutdanning, yrkeslærerutdanning, cand.mag.-grad med fullført praktisk-pedagogisk utdanning eller annen lærerutdanning) må ha fullført 60 studiepoeng/20 vekttall fordypning innenfor formingsfaglig utdanning på høghskolenivå.

Søkere som har minimum 3-årig kunstfaglig utdanning tilsvarende bachelorgrad eller mer, må i tillegg ha fullført praktisk-pedagogisk utdanning på 60 studiepoeng/20 vekttall.

Opptaket gjøres på grunnlag av retningslinjer fastsatt av styret for Høghskolen i Oslo.

Bestemmelser om opptak og rangering av søkere til masterstudiet i formgiving, kunst og håndverk, se vedlegg I.

Internasjonalisering

Studenter kan ta deler av masterstudiet ved universiteter eller høghskoler i utlandet. Utenlandsstudium som del av masterstudiet må godkjennes av avdelingen. Søknad om utveksling sendes avdelingsadministrasjonen. Utenlandsstudiet godkjennes som en del av studentens norske utdanningsløp etter tid-for-tid-prinsippet.

Mål

Målet med studiet er å videreutvikle studentenes kunnskaps- og erfaringsfelt for praktisk og teoretisk arbeid. Studentene skal videreutvikle profesjonell virksomhet og fagkritisk refleksjon i forhold til ulike oppgaver i feltet. De skal øke sin kompetanse til planlegging, gjennomføring og vurdering av utviklings- og forskningsoppgaver.

Studentene skal utvikle sine kunnskaper, ferdigheter og holdninger innenfor de tre hovedområdene i studiet (se avsnittet "Innhold", under).

Studentene skal kunne dokumentere:

- teoretiske og praktisk-estetiske kunnskaper og ferdigheter på høyt faglig nivå.;
- kunnskaper og ferdigheter i å kunne beskrive, analysere, problematisere og kritisk vurdere aktuelle oppgaver i undervisning og formidling på fagfeltet;
- kunnskaper og ferdigheter i vurdering og bruk av forskningsorienterte problemstillinger og metoder som er relevante for fagområdet.

Innhold

Studiet består av følgende tre hovedområder:

- Estetikk.
- Pedagogikk-fagdidaktikk.
- Vitenskapsteori og forskningsmetode med statistikk.

Undervisningen i de tre hovedområdene ses i sammenheng med hverandre og er integrert i studiets fire tverrfaglige emner (for oversikt over tverrfaglige emner, se avsnittet "Organisering og arbeidsmåter, under). Hovedområdene består av praktiske og teoretiske komponenter.

Hovedområdet *Estetikk*

Hovedområdet *Estetikk* omhandler kunstfaglig praksis, teori og formidling. Med begrepet "kunstfaglig" menes et virksomhetsfelt som kjennetegnes av billedområder med tilknytning til visuell kunst, kunsthåndverk, designfag, arkitektur og faglige virksomheter som forbindes med disse. Området vektlegger fagteoretiske spørsmål og refleksjoner over eget kunstfaglig utviklingsarbeid.

Hovedområdet *Pedagogikk-fagdidaktikk*

Hovedområdet *Pedagogikk-fagdidaktikk* tar utgangspunkt i kunstfaglig virksomhet som undervisning, læring, formidling og opplevelse. I hovedsak konsentrerer hovedområdet seg om sentrale begreper, temaer, og pedagogiske, didaktiske og fagdidaktiske problemstillinger knyttet til teoridanning, pedagogisk praksis og fornying i fagfeltet i og utenfor skole.

Hovedområdet *Vitenskapsteori og forskningsmetode med statistikk*

Hovedområdet *Vitenskapsteori og forskningsmetode med statistikk* anskueliggjør kunstfagets egenart som forskningsområde. Vitenskapsteorien belyser fagområdet ut fra filosofiske, historiske, sosiologiske og kunnskapsteoretiske perspektiv. Metodestudiet presenterer ulike metoder som gyldige for forskningsprosessen. Det legges vekt på reflektert metodebruk i eget utviklings- og forskningsarbeid. Hovedområdet omfatter innføring i bruk av statistikk.

Organisering og arbeidsmåter

Organisering

Masterstudiet i formgivning, kunst og håndverk er et heltidsstudium over to år fordelt over fire semestre. Studiet er organisert i følgende fire tverrfaglige emner:

1. Samtidskunstens grunnlagsproblem (20 studiepoeng).
2. Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem (20 studiepoeng).
3. Fagets fremtredelsesformer (20 studiepoeng).
4. Masterarbeidet (60 studiepoeng).

Hvert tverrfaglige emne avsluttes med formell vurdering i form av en eksamen. Se avsnittet "Vurdering".

Studiets tre hovedområder (se avsnittet "Innhold", over) er integrert i de fire tverrfaglige emnene og kommer til uttrykk gjennom undervisningen i delemnene.

Emne 1, Samtidskunstens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)

Emnet inneholder kunstfagteoretiske, fagdidaktiske og vitenskapsteoretiske perspektiv på samtidens kunst. Sammenhengen mellom emnene i studiet understrekes ved at studiet starter opp med et felles prosjekt.

Delemner:

- Samtidsperspektiv og paradigmeskifter i estetisk teori og praksis.
- Pedagogiske og fagdidaktiske perspektiv på formidlingsfeltet kunsthøgskolen.
- Paradigmer med ulike kunnskapsformer og metoder knyttet til forskning og utviklingsarbeid på kunsthøgskolen.

Emnet omfatter en avsluttende eksamen. Se avsnittet "Vurdering" (under).

Emne 2, Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)

Emnet omhandler teorier og spørsmål knyttet til kunsthøgskolen som utdanningsområde, undervisningsområde og forsknings- og utviklingsområde.

Delemner:

- Visuell kommunikasjon. Språkbygning og språkbruk i kunsthøgskolen.
- Kunstfagdidaktikk: Kunstfagfeltet formgiving, kunst og håndverk i skolen, beskrivelser og begrunnelser for kunstfagene i et historisk, danningsteoretisk og læreplanteoretisk perspektiv.
- Kunstfagdidaktikkens vitenskapsteoretiske grunnlag.

Emnet omfatter en avsluttende eksamen. Se avsnittet "Vurdering" (under).

Emne 3, Fagets fremtredelsesformer (20 studiepoeng)

Emnet vektlegger et analytisk og kritisk perspektiv på kunstfagdidaktikken slik den framtrer i praksis.

Delemner:

- Bildeformenes anvendelser. Innhold og form i anvendt estetikk.
- Kunstfagdidaktikk: utvikling/utprøving av faganalyser i et samfunnsmessig perspektiv og debatt om hvordan kunstfagfeltet blir presentert/framtrer i ulike former, ulike media og til ulike målgrupper.
- Design av kunstfaglige forskningsprosesser: Valg av problemstilling, teorigrunnlag, data, metoder, analysemåter og dokumentasjonsformer.

Emnet omfatter en avsluttende eksamen. Se avsnittet "Vurdering" (under).

Emne 4, Masterarbeidet (60 studiepoeng)

Emnet består av følgende komponenter:

a): Masteroppgaven. Dette er et større, selvstendig arbeid der studentene velger og belyser en avgrenset problemstilling. Oppgaven omfatter en skriftlig avhandling og relevant praktisk-estetisk dokumentasjon knyttet til problemstillingen. Dokumentasjonsmåtene kan være forskjellig alt etter oppgavetype og innhold. Oppgaven skal inneholde kritiske refleksjoner over eget kunstfaglig utviklingsarbeid, sett i forhold til et estetisk, et fagdidaktisk og et vitenskapsteoretisk og metodisk perspektiv. Studentene kan velge mellom følgende tre typer masteroppgaver:

- Oppgave med særlig vekt på praktisk-estetisk tilnærming, med en skriftlig drøfting og redegjørelse for teoretisk bakgrunn og metode.
- Oppgave med særlig vekt på teoretisk tilnærming der den praktisk-estetiske komponenten bidrar til å belyse de problemstillinger som er teoretisk drøftet.
- Oppgave med tilnærmet lik vektlegging av den praktiske-estetiske og teoretiske komponenter.

b): Kunstfaglig utviklingsarbeid: I tillegg til den praktisk-estetiske virksomheten som belyser masteroppgavens problemstilling, skal studenten levere annet kunstfaglig utviklingsarbeid hvor studenten velger praksisformer som viderefører intensjoner i tilknytning til oppgavens problemområde. Det kunstfaglige utviklingsarbeidet leveres i slutten av fjerde semester og skal være en del av eksamensutstillingen (se avsnittet "Avsluttende vurdering, under).

c): Utstilling: Ved avslutning av emne 4 skal den praktisk-estetiske virksomheten som inngår i masteroppgaven og i det kunstfaglige utviklingsarbeidet presenteres i en utstilling sammen med avhandlingen. Utstillingen skal gi en helhetlig framstilling, og er en del av eksamen (se avsnittet "Avsluttende vurdering", under).

Studentene må påregne at arbeidet med masteroppgaven og annet kunstfaglig utviklingsarbeid vil foregå i alle fire semestre i studiet . Hovedtyngden av arbeidet vil imidlertid ligge i fjerde semester.

Informasjon om avsluttende eksamen i emne 4, se avsnittet "Vurdering" (under).

Tidsfrist for bekreftelse av oppmelding til eksamen og innlevering av masterarbeider

Ved studiestart i emnene vil det i undervisningsplanen bli gitt frister for innlevering av eksamensoppgaven. Studenter som ikke har innfridd arbeidskravene i det aktuelle emnet eller som har mer enn 20 prosent fravær i undervisnings- og veiledningssituasjoner der det er krav om tilstedeværelse, vil ikke bli meldt opp til eksamen. Se undervisningsplanen for nærmere informasjon.

Det er automatisk oppmelding til eksamen i alle studiets emner. Til emne 4 må studenten imidlertid bekrefte at hun/han ønsker å avlegge eksamen. Frist for å bekrefte at studenten ønsker å avlegge eksamen i emne 4 er **15. februar**. Skriftlig bekreftelse sendes avdelingsadministrasjonen.

Frist for innlevering av masteroppgaven er **15. april**. Sammen med oppgaven skal det følge et sammendrag på maks. to sider på h.h.v. norsk og engelsk samt bildedokumentasjon fra masterarbeidet. Studenter som på grunn av sykdom eller annen dokumentert, tvingende fraværsgrunn ikke kan levere

masteroppgaven innen fastsatt frist, kan søke om utsatt frist for levering. Avdelingsstyret eller det organ det delegerer til, avgjør om årsaken som legges til grunn for søknaden kan godkjennes som gyldig.

Kunstfaglig utviklingsarbeid leveres i forbindelse med utstillingen.

Til utsatt/ny eksamen gjelder særskilte oppmeldingsfrister. Studenten må selv melde seg opp til slik eksamen. Skriftlig oppmelding sendes avdelingsadministrasjonen.

Arbeidsmåter

Masterstudiet er basert på individuelle studier med aktiv deltagelse i grupper, forelesninger og seminarer. Det legges vekt på både teoretisk og praktisk arbeid som studieform. Obligatoriske kurs og dokumentert oppfølging av faglige opplegg er lagt inn i studiet som arbeidskrav. Studentene har et utstrakt medansvar for opplegg og gjennomføring av eget studium. Høgskolen gir undervisning innenfor sentrale deler av studiet. Studentene må enkeltvis og i organiserte grupper tilegne seg den nødvendige dybde og bredde innenfor emnenes kunnskapsområder. Studentene oppfordres til å organisere grupper med studie- og prosjektsamarbeid der problemområder er beslektete eller andre behov tilsier det.

Veiledning

Generelle retningslinjer

I samarbeid med den enkelte student vil koordinator ved masterstudiet være behjelpelig med å organisere kontakt med veiledere. Koordinatoren drøfter valg av veileder(e) med studentene og skriver kontrakt med veilederne når en muntlig avtale er inngått.

Veiledere er vanligvis høgskolens egne vitenskapelig ansatte. Hvis studentene trenger veiledning på felt som ikke dekkes av det vitenskaplige personalets kompetanse eller arbeidsressurs, kan eksterne veiledere engasjeres som medlem i et veiledningsteam.

Alle studenter skal ha én intern veileder. I forhold til studentenes interesser og undersøkelsesfelt kan det i noen tilfeller være ønskelig å benytte to veiledere. Disse går sammen i et veiledningsteam som følger studentens arbeid fram til gjennomført avsluttende vurdering i emne 4, innenfor normert studietid på to år.

I hovedemne 1 Samtidskunstens grunnlagsproblem har studenten anledning til å få veiledning av mer generell karakter. Slik veiledning gis av lærerne i masterstudiet og andre potensielle veiledere. Fra og med hovedemne 2 Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem, skal det være avtalt veiledning med studentens faste veiledere.

Hensikt med veiledningen

Veiledningen skal fremme en faglig dialog mellom student og veileder(e). Veilederne vil bidra til å se alternative innfallsvinkler for å utvikle studentens egen faglige og metodiske referanseramme for oppgaven det arbeides med. Veilederne vil gi faglig støtte innenfor studiets rammer.

Det er studentens ansvar å:

- danne seg en faglig begrunnet oppfatning av egne forutsetninger for masterstudiet;
- avgrense sitt arbeidsområde og spesifisere problemformuleringer i eget forskningsprosjekt;
- orientere seg i det aktuelle forskningsfeltet ved litteraturgjennomgang og skapende virksomhet;
- benytte begreper som er etablert i relevant faglig og forskningsmetodisk litteratur for å planlegge, gjennomføre og vurdere eget arbeid;
- kommunisere veiledningsbehov;
- ta beslutninger om framdrift.

Veiledningsressurs

Etter gjeldende regler får hver student et fastlagt antall veiledningstimer til disposisjon. All veiledning går av studentens ressursramme.

En student som følger ordinær studieprogresjon gjennom fire semestre, kan bruke noen flere timer til veiledning i ett semester enn et annet etter avtale med veiledere. En student som ikke benytter sine veiledningstimer, kan ikke forutsette at veilederen har disponibel tid til økt arbeidsinnsats neste semester. Ved utvidet studietid må studenten og veileder(e) i fellesskap avtale og planlegge en disponering av veiledningsressursen.

Når to veiledere går sammen om veiledning av en student, skal ressursen til vanlig fordeles likt mellom veilederne. Dersom eksterne veiledere benyttes, skal den interne veilederen tildeles minst halvparten av ressursen. I de tilfeller hvor studenten, med høgskolens tillatelse, benytter ressurspersoner som ikke er studentens formelle veileder(e), skal godtgjøringen for slike ytelser gå av studentens totale ramme for veiledning. En slik avtale skal skje i forståelse med studentenes veileder(e).

Høgskolens veiledningstilbud går over alle fire semestrene. På grunn av sin spesielle karakter med kombinasjon av praktiske og teoretiske fag, er studiet arbeidskrevende. Studentene kan etter eget ønske og behov, og i samråd med sin(e) veileder(e), utvide sin studietid i emne 4. Studenter som ønsker å forlenge sin studietid må søke om dette. Det må også søkes om eventuell veiledning ut over normert studietid. Slik søknad vurderes i hvert enkelt tilfelle. Søknad sendes avdelingsadministrasjonen.

Innhold i veiledningen

Veiledning kan bl.a. omfatte:

- samtaler mellom student og veileder der en drøfter planlegging og gjennomføring av studiet, valg og avgrensing av emnet for masterarbeidet, studieprogresjon, litteratursøking etc.;
- drøfting og vurdering av det praktiske og det teoretiske arbeidet.

Studenten har et medansvar for gjennomføring av det totale studiet og et ansvar for egen studieprogresjon. Studenten må grundig forberede sine samtaler med veileder. Veileder har som oppgave å vurdere progresjon og kvalitet i arbeidet og gi råd om disponering av studietid.

Under hele arbeidet skal studenten holde sine veiledere løpende orientert om sin virksomhet og drøfte sitt arbeid med dem.

Obligatorisk tilstedeværelse og arbeidskrav

Obligatorisk tilstedeværelse

Studiet omfatter følgende undervisnings- og veiledningssituasjoner der det er krav om tilstedeværelse og aktiv deltakelse:

- FoU-seminar for presentasjon, oppfølging og vurdering av oppgaver gitt i emnene.

Sykdom fritar ikke for tilstedeværelse og aktiv deltakelse i undervisnings- og veiledningssituasjoner der det er krav om dette. Studenter som har mer enn 20 prosent fravær i undervisnings- og veiledningssituasjoner der det er krav om tilstedeværelse og aktiv deltakelse, meldes ikke opp til eksamen. Studenter som står i fare for å overskride fraværskvoten, får skriftlig melding om dette.

Arbeidskrav

Innfrielse og godkjenning av arbeidskrav danner forutsetningen for å kunne avlegge eksamen i hvert emne. Arbeidskrav vurderes av avdelingens vitenskaplige personale. Vurderingsuttrykket er "Godkjent"/"Ikke godkjent". Arbeidskrav skal være innfridd innen fastsatt(e) frist(er). Gyldig fravær som for eksempel legedokumentasjon, fritar ikke for innfrielse av arbeidskrav. Studenter som på grunn av sykdom eller annen dokumentert gyldig årsak ikke innfrir arbeidskrav innen fristen, kan få forlenget frist. Ny frist for innfrielse av arbeidskrav avtales i hvert enkelt tilfelle med den aktuelle lærer. Studenter som ikke innfrir arbeidskrav innen fastlagt frist og som ikke kan vise dokumentasjon for sykdom eller annen dokumentert gyldig årsak, får ikke forlenget frist.

Studenter som får vurderingen "Ikke godkjent" på hele eller deler av arbeidskravet avtaler selv ny vurdering av det aktuelle arbeidskravet med læreren.

Alle arbeidskrav må være innfridd og resultat godkjent senest seks uker før eksamen. Se undervisningsplanen for nærmere informasjon.

I emnet **Samtidskunstens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)** må følgende arbeidskrav være innfridd av studenten og resultatet godkjent av høgskolen før eksamen i emnet kan avlegges:

- en skriftlig rapport der studenten redegjør for og drøfter emnets innhold. Visuell dokumentasjon skal være del av rapporten.

I emnet **Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)** må følgende arbeidskrav være innfridd av studenten og resultatet godkjent av høgskolen før eksamen i emnet kan avlegges:

- en skriftlig rapport der studenten redegjør for og drøfter emnets innhold. Visuell dokumentasjon skal være del av rapporten;
- 3-4 oppgaver i statistikk.

I emnet **Fagets fremtredelsesformer (20 studiepoeng)** må følgende arbeidskrav være innfridd av studenten og resultatet godkjent av høghskolen før eksamen i emnet kan avlegges:

- en skriftlig rapport der studenten redegjør for og drøfter emnets innhold. Visuell dokumentasjon skal være del av rapporten.

Arbeidskravene nevnt over kan bli gitt som individuelle oppgaver eller som gruppeoppgaver. Det vil bli gitt oppgaver som kombinerer delemnene. I oppgaveløsningen skal det inngå dokumentert kunnskap innenfor områdene estetikk, pedagogikk-fagdidaktikk og vitenskapsteori og forskningsmetode.

Undervisningsplaner

Undervisningsplan utarbeides med utgangspunkt i studieplanen. Denne gir nærmere informasjon om blant annet krav om tilstedeværelse og aktiv deltakelse i undervisningen, tidspunkt for dette og arbeidskrav. Videre gis det nærmere informasjon om tidspunkt for avsluttende vurdering. Undervisningsplan deles ut ved semesterets/studiets begynnelse.

Vurdering

Forutsetningen for å kunne avlegge eksamen i emne 1, 2 og 3 er:

- at alle arbeidskrav er innfridd og resultatet er godkjent,
- at studenten ikke har mer enn 20 prosent fravær i undervisnings- og veiledningssituasjoner der det er krav om tilstedeværelse og aktiv deltakelse (se avsnittet "Obligatorisk tilstedeværelse og arbeidskrav", over).

Forutsetningen for å kunne avlegge eksamen i emne 4 er at emnet 1, 2 og 3 er vurdert til resultat "Bestått".

Høghskolen oppnevner fellessensor og fagsensor, som utgjør eksamenskommisjonen. Veileder(e) tiltrer kommisjonen med rådgivende funksjon. For å kvalitetssikre vurderingene, sensurerer fellessensor til vanlig flere kandidaters arbeid ved samme eksamen. Fellessensor har en særskilt kompetanse innenfor FoU-arbeid. Fagsensor skal ha høy faglig kompetanse innenfor studentens aktuelle studieområde. Både sensorer og veiledere skal se til at alle sider ved vurderingsgrunnlaget blir ivaretatt. Sensorene har det overordnede ansvaret ved karakterfastsetting.

Studenter som på grunn av gyldig fravær ikke avlegger ordinær eksamen i emne 1, 2, 3 eller 4, eller som får vurderingen F på slik eksamen i en eller flere av nevnte emner, kan melde seg opp til utsatt/ny eksamen. Utsatt/ny eksamen arrangeres tidlig i påfølgende semester. Villkårene for å gå opp til utsatt/ny eksamen er behandlet i *Forskrift om eksamen ved høghskolen i Oslo*. Oppmelding til utsatt/ny eksamen i emne 1, 2, 3 og 4 gjøres skriftlig til fastsatt frist og sendes administrasjonen ved Avdeling for estetiske fag. Nærmere informasjon om tidspunkt for utsatt/ny eksamen finnes på området "Eksamen" på nettstedet www.hio.no.

Avsluttende vurdering i emne 1, 2 og 3

Det blir arrangert FoU-seminarer for vurdering og oppfølging av eksamensoppgavene i emne 1, 2 og 3.

Eksamen i emne 1 *Samtidskunstens grunnlagsproblem* (20 studiepoeng) omfatter følgende komponent:

- Muntlig eksamen basert på studentens essay knyttet til eget valg av undersøkelsesfelt.

Eksamen i emne 2 *Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem* (20 studiepoeng) omfatter følgende komponent:

- Muntlig eksamen basert på studentens individuelle studieplan med beskrivelse av problemstilling, målgruppe og framdriftsplan.

Eksamen i emne 3 *Fagets fremtredelsesformer* (20 studiepoeng) omfatter følgende komponent:

- Muntlig eksamen basert på studentens prosjektbeskrivelse med redegjørelse for metode, praksisfelt og didaktiske mål.

Grunnlaget for vurdering av resultat på eksamen i emne 1, 2 og 3 baseres på FoU-seminarer. I seminarene legger studenten frem sitt essay (emne 1), individuelle studieplan (emne 2) og prosjektbeskrivelse (emne 3). Den muntlige fremleggingen skal ha form av en drøfting. Medstudenter og vitenskaplig personale vil ha rollen som opponenter.

Vurderingen av resultat på eksamen i emne 1, 2 og 3 gjøres av det vitenskaplige personalet som er ansvarlig for seminaret. Det benyttes en to-delt karakterskala med vurderingsformen "Bestått"/"Ikke bestått". Emne 1, 2 og 3 må være vurdert til "Bestått" før eksamen i emne 4 kan avlegges.

Vurderingen av resultat på eksamen i emne 1, 2 og 3 foretas på grunnlag av følgende kriterier:

- studentens evne til å beskrive, problematisere og drøfte faglige tema og problemområder og begrunne deres relevans for forskning og utviklingsarbeid;
- studentens bruk av innholdet i studiet og selvvalgt litteratur for å belyse det valgte problemområde for videre undersøkelse;
- studentens oversikt over og kunnskaper på sitt valgte studieområde;
- studentens kunnskaper og ferdigheter i å planlegge sin studieprosess; presisere og begrunne sitt problemfelt og sitt valgte utviklings-/forskningsarbeid;
- studentens kunnskaper og ferdigheter i å utforme en prosjektplan for sin utviklings-/forskningsoppgave;
- studentens kunnskaper og kritisk holdning til relevante estetiske, pedagogiske-fagdidaktiske og forskningsmetodiske tema og spørsmål knyttet til selvvalgt prosjekt.

Ved fremstilling til ny eksamen i emne 1 *Samtidskunstens grunnlagsproblem* (20 studiepoeng) avlegger studenten ny muntlig eksamen. Essayet som er grunnlaget for den muntlige drøftingen i FoU-seminar, skal være forbedret – for eksempel på grunnlag av begrunnelsen for karakterfastsettingen.

Ved fremstilling til ny eksamen i emne 2 *Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem* (20 studiepoeng) avlegger studenten ny muntlig eksamen. Den individuelle studieplanen som er grunnlaget for den

muntlige drøftingen i FoU-seminar, skal være forbedret – for eksempel på grunnlag av begrunnelsen for karakterfastsettingen.

Ved fremstilling til ny eksamen i emne 3 Fagets fremtredelsesformer (20 studiepoeng) avlegger studenten ny muntlig eksamen. Prosjektbeskrivelsen som er grunnlaget for den muntlige drøftingen i FoU-seminar, skal være forbedret – for eksempel på grunnlag av begrunnelsen for karakterfastsettingen.

Avsluttende vurdering i emne 4

Eksamen i emne 4 *Masterarbeidet* (60 studiepoeng) omfatter følgende komponenter:

1. **Masteroppgave.** Denne skal dokumentere studentens forskningsmessige arbeid. Dokumentasjonen skal inneholde en teoretisk del og en praktisk-estetisk del knyttet til problestillingen. Masteroppgaven utgjør til sammen 50 prosent av det samlede vurderingsgrunnlaget i emnet. Det gis en delkarakter for denne.
2. **Utstilling.** Utstillingen skal gi en helhetlig framstilling av et materiale. Den bygger på masteroppgavens praktisk-estetiske del og annet kunstfaglig utviklingsarbeid. Utstillingen utgjør til sammen 25 prosent av det samlede vurderingsgrunnlaget i emnet. Det gis en delkarakter for denne. Utstillingen regnes som muntlig prøve.
3. **Muntlig drøfting** basert på framlagte arbeider, fellespensum og selvvalgt pensum. Den muntlige drøftingen utgjør 25 prosent av det samlede vurderingsgrunnlaget i emnet. Det gis en delkarakter for denne.

Vurdering i emne 4 gjøres av eksterne sensorer. Det benyttes en karakterskala fra A til E for bestått (A er høyeste karakter og E er laveste) og F for ikke bestått. Resultatet fra de tre komponentene i avsluttende vurdering slås sammen til én sluttkarakter som fremkommer på vitnemålet.

Vurderingen av resultat på eksamen i emne 4 gjøres på grunnlag av følgende kriterier:

Masteroppgave

Masteroppgaven vurderes på grunnlag av følgende kriterier:

- at den representerer en helhetlig belysning av et avgrenset problemområde;
- at den tilfredsstiller krav til en forskningsmetodisk og en praktisk-estetisk hensiktsmessig arbeidsform;
- at den har en rimelig og balansert disponering av de elementer som inngår i et slikt arbeid der problemformulering, datainnsamling, metodevalg, presentasjon, tolking, drøfting og vurdering av resultater inngår;
- at den representerer stor grad av selvstendighet når det gjelder studentens problemløsning;
- at den har en logisk framstilling og en klar presentasjonsform;
- at den har en avgrenset og presisert problemformulering med avklaring av sentrale begreper;
- at den inneholder drøfting og begrunnelse for valg av metoder og informasjonskilder;

- at den inneholder drøfting av analyse av vesentlige resultater som framkommer gjennom undersøkelsen;
- at den viser selvstendig bruk av teori og analytisk vurdering av stoffet som behandles;
- at den viser reflektert behandling av stoffet i et didaktisk perspektiv;
- at den viser analytisk og redelig bruk av kildematerialet.

Utstilling og annet kunstfaglig utviklingsarbeid

Utstillingen vurderes på grunnlag av følgende kriterier:

- at utstillings- og presentasjonsformen gir en helhetlig framstilling av et materiale;
- at studenten i presentasjonen av utstillingen anvender det gitte arealet på en hensiktsmessig måte;
- at utstillingen har en relevant estetisk formgivning;
- at utstillingen viser studentens ferdighet til poengtert begrensning.

Annet kunstnerisk utviklingsarbeid vurderes på grunnlag av følgende kriterier;

- det er synliggjort at faglig kunnskap er anvendt i praktisk-estetisk virksomhet;
- det er synliggjort at kunnskaper i estetisk teori er anvendt som referansegrunnlag for praktisk-estetisk virksomhet;
- det er synliggjort at bruk av relevante praktisk-estetiske virkemidler er anvendt for å belyse et idégrunnlag.

Muntlig drøfting

Den muntlige drøftingen vurderes på grunnlag av følgende kriterier

- studentens evne til drøfting og vurdering av problemstilling, metoder, prosedyrer og resultat;
- studentens bruk av litteratur i masteroppgaven;
- studentens kjennskap til obligatorisk og selvvalgt pensum;
- studentens vurdering og analyse av eget masterarbeid.

Ved fremstilling til ny eksamen i emne 4 Masterarbeidet (60 studiepoeng) avlegges eksamen i alle emnets komponenter. Masteroppgaven og utstilling skal være forbedret - for eksempel på grunnlag av begrunnelsen for karakterfastsettingen. Ny muntlig drøfting gjennomføres.

Ved klage på karakter i emne 4 vurderes masteroppgaven (avhandling med praktisk-estetisk arbeid) på nytt. Muntlig eksamen kan ikke påklages.

Pensum

Pensum består av fellespensum og selvvalgt pensum. Fellespensum utgjør omlag 3200 sider. I tillegg legger studentene opp et selvvalgt pensum på omlag 500 sider. Dette pensumet er litteratur som studenten vurderer som særlig relevant for sitt individuelle studium. Denne litteraturen skal hentes utenfor fellespensum. Avsluttende vurdering omfatter fellespensum og selvvalgt pensum.

Litteraturlisten er organisert etter emnene i studieplanen. En del av litteraturen er sentral for flere av områdene i planen. Det er satt tegn ut for hver litteraturhenvisning for å vise områdetilknytning:

Pedagogikk/fagdidaktikk: **D**

Estetikk: **E**

Vitenskapsteori og metode: **VM**

Statistikk: **S**

Litteraturlisten fornyes kontinuerlig i forbindelse med nyutgivelser. Mindre justeringer av pensum godkjennes av studieleder. Litteratur som er tilgjengelig i kompendier er merket *

Litteratur til emne I Samtidskunstens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)

Birnbaum, Daniel. 1998. "Om Norden". I: Håfström, Jan m.fl. *Försök om konst*. Bonnier Essä. (26 sider) E.V.

Bogh, Mikkel. 2002. "Formalitet og figurativitet. Fænomenologiske perspektiver i nyere kunstteori". I: Christensen, Hans, Anders Michelsen og Jacob Wamberg, *Kunstteori*. S. 215-251. København: Borgen. (36 sider) E.V.

Bourdieu, Pierre. 1995. *Distinksjonen. En sosiologisk kritikk av dømmekraften*. S. 9-130. Oslo: Pax Forlag A/S. (121 sider)

Christensen, Per Bak. 2000. "Pragmatisk æstetik og samtidskunst i undervisningen". I: Arvedsen, Karsten og Helene Illeris. *Samtidskunst og undervisning*. S. 133-155. København: Senter for billedpædagogisk forskning. (22 sider). E.V.

Dale, Erling Lars. 1991. *Kunnskapens tre og kunstens skjønnhet*. S. 1-107. Oslo: Gyldendal. (107 sider) D.E.

Greenberg, Clement. 1999. *Estetic Judgement i Homemade Estetics*. S. 10-22. Oxford: Oxford Univ. Press (12 sider) E.

Illeris, Helene. 2002. *Billede, pædagogisk og magt - postmoderne optikkel i det billedpædagogiske felt*. S. 9-72. Frederiksberg: Samfunnslitteratur. (63 sider.) D.E.V.

Jensen, Bente. 2002. *Kompetanse og pædagogisk design*. København: Nordisk forlag. (202 sider) D.

Kjendstadli, Knut. 1993. *Fortida er ikke hva den en gang var. En innføring i historiefaget*. S. 34-42. Oslo: Universitetsforlaget. (8 sider) V.

Kjørup, Søren. 1994. *Forskning og samfund. En grundbog i videnskabsteori*. S. 11-39. København: Gyldendal. (28 sider) V.

Kjørup, Søren. 1996. *Menneskevidenskaberne. Problemer og traditioner i humanioras videnskabsteori*. S. 175-189. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag. (15 sider) V.

Kosuth, Joseph. 1990. "Kunst efter filosofi". I: *Skrifter 1966-1990*. S. 18-47. København: Det kgl. Danske Kunstakademi. (29 sider) E.V.

Lorentzen, Svein m.f. 1998. *Fagdidaktikk, forutsetninger og utvikling*. 175 sider. Oslo: Universitetsforlaget A/S. (175 sider) D.

Løgstrup, K.A. 1996. *Kants æstetik*. København: Gyldendal. (114 sider). E.V.

Lyotard, Jean-Francois. 1988. "Efter det sublime, æstetikens tilstand". I: Bukdahl, Else Marie og Carsten Juhl: *Kunsten og filosofiens værker efter emancipationen*. S. 101-108. København: Det kgl. Danske Kunstakademi. (8 sider) E.V.

Mathiesen, Steinar. 1986. "Hegels lære om estetikken". I: C.W.Hegel: *Innledning til estetikken*. S. 119-153. Oslo: Aschehoug. (34 sider) E.V.

Nordenstam, Tore. 1992. *Fra kunst til vitenskap. Humanvitenskapens grunnlag i et historisk perspektiv*. S. 8-186. Bergen: Sigma forlag. (178 sider) D.E.V.

Panofsky, Erwin. 1980. "Ikonografi og ikonologi". I: Fausing, Bent og Peter Larsen: *Visuel kommunikasjon* / s. 9-21. København. Meduse. (12 sider) E.D.

Schaanning, Espen. 1992. *Modernitetens oppløsning*. S. 1-37. Oslo. Spartacus. (37 sider) D.E.

Sheik, Simon. 1999. "Spilletts regler". I: Christensen, Hans, Anders Michelsen og Jacob Wamberg: *Kunstteori*. S. 361-382. København. Borgen. (21 sider) E.V.

Skjervheim, Hans. 1976. "Det instrumentalistiske mistaket". S. 260-271. I: *Deltakar og tilskodar og andre essays*. Oslo: Tanum-Norli. (12 sider) D.V.

Rand, Gunvor. 1984. "Ulike teoretikers syn på kreativitet". *Rapport*. Nr. 7, 1981. Oslo: Universitetet i Oslo. Pedagogisk forskningsinstitutt. (90 sider) D.

Litteratur til emne 2 Kunstfagdidaktikkens grunnlagsproblem (20 studiepoeng)

Best, David. 1990. "Arts in schools: a critical time". Corsham, Wiltshire Birmingham Institute of Art and Design. S. 9-28. *Norsk pedagogisk tidsskrift*. Årg. 76 nr 1. (19 sider) D.E

Dale, Erling Lars (Red). 2001. *Om utdanning. Klassiske tekster*. S. 9-79, 113-141, 167-230. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag AS. (161 sider) D.

Engelsen, Britt Ulstrup. 1998. "Didaktisk relasjonstenkning – et 20 års jubileum". S. 240- 248. I: *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 4-5, 1998. (8 sider) D.

- Fuglestad, Otto Laurits. 1987. *Pedagogiske prosessar. Emperi – teori – metode*. Kap. 9: Pedagogisk feltforskning. S. 149-167. Bergen: Fagbokforlaget. (18 sider) D.M
- Gundem, Bjørg Brandtzæg. 1998. *Skolens oppgave og innhold*. 4. utgave. S. 46-267. Oslo: Universitetsforlaget. (221 sider) D.V.
- Haynes, Deborah J. 1995. "Teaching Postmodernism" S. 23-24 og s. 45-51. I: *Art Education*, Vol. 48, no. 5. (9 sider) E.V.
- Helskog, Guro Hansen og Bratholm, Berit. 2002. "Om veiledende vurdering – refleksjoner i et case". S. 322-329. I: *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 4-2002. (8 sider) D.M.
- Jakobson, Roman. 1978. "Lingvistikk og poesi". I: Heldal, Anders og Arild Linneberg: *Strukturalisme i litteraturvitenskapen*. S. 119-155. Oslo: Gyldendal forlag. (36 sider.) E.V.
- Kittang, Atle. 2001. "Tekst og tolkning". I: Kittang, Atle, Arild Linneberg, Arne Melberg og Hans H. Skei. I: *Moderne litteraturteori. En innføring*. S. 79-106. Oslo. Universitetsforlaget. (27 sider) E.V.
- Kjosavik, Steinar. 1998. *Fra Ferdighetsfag til Forming. Utviklingen fra tegning, sløyd og håndarbeid til forming – sett i et læreplanteoretisk perspektiv*. Del V. "Forming fra forsøk til fag for alle". S. 267- 288. Oslo: Det utdanningsvitenskapelige fakultet. Universitetet i Oslo. (21 sider) D.
- Krohg, Morten. 2002. *Poetikk og informasjon*. Oslo. HiO-notat nr 23. (44 sider) E.V.
- Krokan, Arne. 1995. *Forstå statistikk. Statistiske metoder for samfunnsfag og humaniora*. Oslo: Kalle forlag. (130 sider) S.
- Lysne, Anders. 1999. *Karakterer og kompetanse: stridstema i norsk skolehistorie*. Kap. 20. S: 287-299. Kap. 21 S. 300-314. Oslo: Ava forlag. (27 sider) D.
- Múkarovský, Jan. 1978. "Estetisk verdi som sosialt faktum". I: Melberg, Arne og Arild Linneberg: *Strukturalisme i litteraturvitenskapen*. S. 66-93. Oslo: Gyldendal. (27 sider) E.V.
- Olsen, Sanne Kofod. 2002. "En historie for halvfjerdsene, en teori for halvfemserne. Feministisk påvirkning af nutidig kunst". I: Christensen, Hans, Anders Michelsen og Jacob Wamberg: *Kunstteori*. København: Borgen. S. 99-121. (22 sider) D.E.V.
- Rogg, Elisabeth. 1998. "Pierre Bourdieu: en tidlig brobygger". I: L'orange Fürst, Elisabeth og Nilsen, Øystein (red.). *Modernitet - refleksjoner og idebrytninger*. S. 35- 59. Oslo: Cappelen Akademisk Forlag. (24 sider) V.
- Sonesson, Göran. 1992. *Bildbetydelser. Innledning til bildesemiotiken som vetenskap*. S. 77-149 og 190-202. Lund: Studentlitteratur. (84 sider) E.V.

Steinsholt, Kjetil. 2001. "It's all right, ma (I'm only bleeding). Hverdagslige refleksjoner over barndoms- og barnekulturforskningen". I: *At forske i en bevægelig verden. Refleksivitet i børnekulturforskningen. Tidsskrift for Børne- & Ungdomskultur. Nummer 43.* (20 sider) D.V

Strømnes, Åsmund L. 1971. "Forming- ide og innhold". S. 152-156. I: *Ide og Form. Nr 2.* (5 sider) E.D.

Tin, Mikkel B. 2000. *Merleau - Ponty, Maurice. Øyet og ånden.* S. 85-126. Oslo Pax forlag A/S. (41 sider) E.V.

Østerud, Svein. 1998. "Relevansen av begrepene "validitet" og "reliabilitet" i kvalitativ forskning". I: *Norsk pedagogisk tidsskrift. 1-2/98* (10 sider).M.V.

Litteratur til emne 3 Fagets framtredelesesformer (20 studiepoeng)

Arnesen, Anne Lise. 2002. "Forskerblikk på blikket i klasserommet". S 460-472. I: *Norsk pedagogisk tidsskrift. Nr 6/2002.* (12 sider) D.

Aure, Venke. 1993. "Evaluerings av kunstsoler for barn og unge". S. 17-27. *Rapport nr. RF 96/93.* Stavanger: Rogalandsforskning (10 sider) M.

Barthes, Roland. 1994. *I tegnets tid.* S. 20-40. Oslo: Pax forlag A/S. (20 sider) E.V.

Bell, Judith. 1993. *Introduksjon til forskningsmetodik.* S. 63-124. Lund: Studentlitteratur. (61 sider) M.

Bø, Olav. 1995. *FoU-metodikk.* S. 11-70 og s. 113-129. Oslo: Tano. (75 sider) M.

Drotner, Kirsten. 1995. *At skape sig selv: Ungdom, æstetik, pedagogik.* 2. udgave. København: Gyldendal. (186 sider) D.E.

Eisner, Elliot W.1982. *Cognition and curriculum.* New York: Longman. (96 sider) D.

Halvorsen, Knut. 1993. *Å forske på samfunnet - en innføring i samfunnsvitenskapelig metode* S. 80-96. Oslo: Bedriftsøkonomenes forlag. (16 sider) M.

Holter, Harriet og Ragnvald Kalleberg (red.). 1996. *Kvalitative metoder i samfunnsforskning.* S. 9-25. Oslo: Universitetsforlaget. (16 sider) M.

Jones, Mikael. 1988. "Datakilder, datainnsamling og verdisyn". S. 57-80. I: Dale, Britt, Jones, Michael og Martinussen, Willy. *Metode på tvers. Samfunnsvitenskapelige forskningsstrategier som kombinerer metoder og analysenivåer.* Trondheim: Tapir. (23 sider) M.V.

Krauss, Rosalind. 2002. *Avantgardens originalitet og andre modernistiske myter.* S. 7-109 og s. 179-220. Oslo. Pax forlag. (145 sider) E.V.

Lather, Patti. 1991. *Getting Smart. Feminist Research and Pedagogy Within the Postmodern*. S. 1-69, 157-164. New York – London: Routledge. (76 sider) D.M.V.

Melberg, Arne. 2001. "Poetikk og retorikk i moderne litteraturteori". I: Kittang, Atle, Arne Linneberg, Arne Melberg og Hans H. Skei: *Moderne litteraturteori. En innføring*. S. 107-128. Oslo: Universitetsforlaget. (21 sider) E.V.

Silva, Barbosa da og Vivian Wahlberg. 1994. "Vetenskapsteoretisk grund för kvalitativ metod". S. 41-65. I: Starrin, Bengt & Svensson, Per-Gunnar (red.). *Kvalitativ metod och vetenskapsteori*. Lund: Studentlitteratur. (24 sider) M.V.

Solberg, Anne. 1988. "Metodekapitlenes blanke sider". S. 85-109. I: Dale, Britt, Jones, Michael og Martinussen, Willy: *Metode på tvers. Samfunnsvitenskapelige forskningsstrategier som kombinerer metoder og analysenivåer*. Trondheim: Tapir. (24 sider) M.

Søndergaard, Dorte Marie. 2000. "Destabiliserende diskursanalyse: veije ind i poststrukturalistisk inspireret empirisk forskning". S. 60-105. I: Haavind, Hanne (red.). *Kjønn og fortolkende metode*. Oslo: Gyldendal Akademisk. (45 sider) M.V.

Widerberg, Karin. 2001. *Historien om et kvalitativt forskningsprosjekt*. S. 116-163. Oslo: Universitetsforlaget. (47 sider) M.V.

Koritzinsky, Theo. 2000. *Pedagogikk og politikk i L97*. S. 222-280. Oslo: Universitetsforlaget. (58 sider) D.

Litteratur til emne 4 Masterarbeidet (60 studiepoeng)

Stene, Morten. 1999. *Vitenskapelig forfatterskap. Hvordan lykkes med skriftlige studentoppgaver*. S. 14-53 og s. 71-81. Oslo: Kolle Forlag. (49 sider) V.

Vilks, Lars. 1999. *Det konstnärliga uppdraget*. S. 9-190. Landskrona: Bokförlaget Nya Doxa. (181 sider) E.

Dale, Erling Lars. 2001. *Om utdanning, klassiske tekster*. S. 231-257. Gyldendal Norsk Forlag AS. (29 sider). D.

I tillegg til nevnte titler under emne 4 kommer i tillegg studentens selvvalgt pensum på om lag 500 sider.

Litteraturliste pr. 25.02.2003

Vedlegg 1 Bestemmelser om opptak og rangering av søkere til masterstudium i formgiving, kunst og håndverk

Vedtatt av Styret for Høgskolen i Oslo 27.03.03.

I. Opptakskomiteé

En opptakskomiteé oppnevnt av avdelingsstyret har ansvaret for opptaket.

2. Grunnlag for opptak

- I. Masterstudiet i formgiving, kunst og håndverk bygger på fullført bachelorgrad som faglærer i formgiving, kunst og håndverk, eller bestått treårig faglærerutdanning i formgiving, kunst og håndverk, eller bestått treårig faglærerutdanning i forming og formingsfag.
- II. Søkere med annen lærerutdanning må ha fullført 60 studiepoengs (20 vekttall) fordypning innenfor formingsfaglig utdanning på høgskolenivå.
- III. Søkere med minimum treårig kunstfaglig utdanning tilsvarende bachelorgrad eller mer, må i tillegg ha fullført praktisk-pedagogisk utdanning av et omfang på 60 studiepoeng (20 vekttall).
- IV. Eller søkere må ha tilsvarende utdanning som kan godkjennes som likeverdig med punkt I, II eller III.

3. Kvoter

25% av studieplassene er forbeholdt søkere som ikke fyller mer enn 30 år i søknadsåret og som oppnår bachelorgrad som faglærer i formgiving, kunst og håndverk i opptaksåret (gruppe I). Søkere som ikke når opp i kvoten, konkurrerer videre i gruppe 2.

55% av studieplassene er forbeholdt øvrige søkere som kan poengberegnes (gruppe 2).

Inntil 20% av studieplassene kan etter individuell vurdering tildeles søkere som ikke kan poengberegnes. (gruppe 3). Overskuddsplasser i kvoten overføres til gruppe 2.

4. Rangering

Gruppe I rangeres kun etter karakterpoeng. Dersom flere søkere har samme karakterpoeng, rangeres disse ved loddtrekning.

Gruppe 2 rangeres på grunnlag av karakterpoeng og tilleggspoeng. Det gis maksimalt 20 tilleggspoeng. Dersom flere søkere har samme poengsum, rangeres disse ved loddtrekning.

Gruppe 3 rangeres etter individuell vurdering.

Karakterpoeng

Det gis karakterpoeng for det formingsfaglige årsstudiet (60 studiepoeng) som opptak til masterstudiet bygger på (spesialiserings- eller fordypningsstudiet i faglærerutdanning i formgiving, kunst og håndverk, årsenhet i formgivingsfag, kunst og håndverk eller forming).

Karakteren må være C eller bedre.

Bokstavkarakterer omregnes til karakterpoeng (gjennomsnittskarakter x 10) etter følgende skala:

A gir 50 poeng

B gir 40 poeng

C gir 30 poeng

Gjennomsnitts tallkarakter omregnes til bokstavkarakter etter følgende skala:

1,0-2,1 er lik A

2,2-2,5 er lik B

2,6-2,7 er lik C

Gjennomsnitts bokstavkarakterer (gammel skala) omregnes slik:

Sg er lik A

Mg er lik B

G er lik C

Tilleggs-poeng

Det gis tilleggs-poeng for (a) ytterligere godkjent formingsutdanning, (b) pedagogisk praksis og (c) relevant faglig eller kunstnerisk virksomhet.

For ytterligere ett års (60 studiepoeng) godkjent formingsutdanning gis 2 tilleggs-poeng. For et halvt år (30 studiepoeng) gis 1 poeng.

For pedagogisk praksis etter fullført lærerutdanning gis tilleggs-poeng etter følgende tabell:

For første år	: 4 poeng
For andre år	: 4 poeng
For tredje, fjerde og femte år	: 2 poeng pr. år

Stillingsstørrelsen må tilsvare minimum halv stilling i ett år eller hel stilling i et halvt år for å telle ved beregning av praksis.

Unntak

Dersom en søker har flere arbeidsforhold i samme periode og disse arbeidsforholdene er mindre enn halv stilling hver for seg, men halv stilling eller mer sammenlagt, gir disse grunnlag for beregning av tjenestearsnittet dersom arbeidsforholdene har en varighet på minst ett år.

Dersom en søker avslutter et arbeidsforhold og begynner et annet uten lengre opphold enn tre dager, regnes dette som ett sammenhengende arbeidsforhold ved beregning av tjenesteansiennitet

Permisjon uten lønn regnes ikke som godkjent praksis.

Søkere får godskrevet praksis fram til 1. august i opptaksåret.

Dersom anvendelse av reglene ovenfor gir urimelige utslag for en søker, kan opptakskomiteen foreta en helhetsvurdering av samtlige arbeidsforhold.

Opptakskomiteen kan gi inntil 6 poeng for annen relevant faglig eller kunstnerisk virksomhet. Virksomheten må dokumenteres i form av fotografier (dias eller papirkopier), kataloger, avisomtaler, rapporter, kontrakter, lære-/fagplandokumenter eller lignende.

Tilleggs poeng for annen relevant faglig virksomhet kan gis på grunnlag av dokumentert pedagogisk utviklingsarbeid innenfor fagfeltet. (Dette kan være fag- og læreplanarbeid, læremiddelutvikling eller lignende.)

Tilleggs poeng for kunstnerisk eller håndverksmessig virksomhet kan gis på grunnlag av dokumentert faglig relevant skapende virksomhet. (Dette kan være verkstedsvirksomhet, deltagelse på utstillinger, utsmykningsoppdrag, offentlige innkjøp, stipendtildeling eller lignende.)

Det gis maksimalt 20 tilleggs poeng.

Spesiell vurdering

Søkere kan be om spesiell vurdering dersom sykdom, funksjonshemming eller andre forhold gir grunn til å tro at eksamensresultater ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner. Forholdene må dokumenteres.

Rangering etter individuell vurdering (gruppe 3)

Grunnlag for individuell vurdering kan være:

- at søker ikke kan poengberegnes;
- at søkeren dokumenterer spesielt høgt faglig nivå innen skapende virksomhet av håndverksmessig eller kunstnerisk karakter og/eller innen pedagogisk utviklingsarbeid;
- at søkeren har minoritetsspråklig bakgrunn.

Forhold som angitt over, gir ikke i seg selv rett til studieplass.

5. Søknad etter fristen

Opptakskomiteen avgjør om søknader som har kommet inn etter søknadsfristens utløp, skal behandles. Søknader som godtas skal behandles umiddelbart og være med i opptaksprosessen fra det tidspunkt den er ferdigbehandlet.

6. Klager

Klager på søknad om opptak til studier som omfattes av disse bestemmelsene, skal stiles til Høgskolen i Oslo, men sendes Avdeling for estetiske fag.