



Studentparlamentet



Forsamlingsmøte F1/06

Studentparlamentet
feiret i desember
2005 sitt 10-års
jubileum. Her ser
dere tidligere
ledere som er
tilbake på
gamle
trakter.



Bård Mathiesen, Hallvard Lavoll-Nylenna, Karin-Elin Berg,
Turid Byfuglien, Anita Solberg, Einar Hem, Lars Gustavsén,
Cecilie Brendås, Merethe Maberg, Gun Åse Scherffenberg, Pia Mølsted.

Tirsdag 31.01.06 kl 17.00.

Husk å si fra om du ikke kan komme, så vi kan innkalle vararepresentantene!

Vi gleder oss til å se dere!

**En liten klem fra Karin-Elin og Merethe
og resten av styret**

Deres ref.:

Saksbehandler:
Inger Marie Skinderhaug

Innkalling til forsamlingsmøte

Til: Forsamlingen i Studentparlamentet m/vara
Studentrepresentanter i Høgskolestyret, LMU, OAS-styret og LS
Studentråd
Styret

Kopi til: Høgskolen i Oslo v/ rektor, prorektor, direktør og dekanene
OAS (6 eksemplarer)
Studentenes Landsforbund
Studentparlamentet ved UiO
Universitas
Studentersamfunnet Bislett
OsloStudenten

Hvor: Kurs og konferansesenteret P46, 3. etg.

Når: Tirsdag 31.01.06 kl. 17.00

Saksliste

P/Sak 00/06 a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps
b) Godkjenning av innkalling og saksliste
c) Godkjenning av referat fra forrige møte
d) Orienteringssaker

P/Sak 01/06 Forretningsorden
P/Sak 02/06 Årsrapport
P/Sak 03/06 Handlingsplan vår 2006
P/Sak 04/06 Valg av delegater til StLs Landsmøte
P/Sak 05/06 Møteplan vår 2006
P/Sak 06/06 Søknad om støtte til start HiO
P/Sak 07/06 Rombooking på internett
P/Sak 08/06 Nestledersituasjonen
Eventuelt

HUSK: GI BESKJED OM DERE IKKE KOMMER; SÅ VARA KAN INNKALLES

Vår ref: P/Sak 00/06

Deres ref.:

Saksbehandler:
Inger Marie Skinderhaug

Parlamentssak 00/06

Til: Forsamlinga

Fra: Styret

P/Sak 00/06

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Forslag til vedtak:

Steinar Dahle velges til ordstyrer

Inger Marie Skinderhaug velges til referent

Torunn Flaten og Kim Rune Einvik velges til tellekorps

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

c) Godkjenning av referat fra forrige møte (se vedlegg 1)

Styret ønsker en ny behandlingsform på godkjenning av referat. Det tar i dag for lang tid fra møtet er avholdt til referatet er godkjent og kan offentliggjøres. Forslag til ny behandlingsform er at referenten sender ut referatet til forsamlingsmedlemmene pr e-post innen tre dager etter møtet er avholdt. De som ønsker å kommentere noe i referatet må da gjøre det innen ei uke etter møtet. Dersom det kun er redaksjonelle endringer anses da referatet som akseptert. Dersom det er større endringer eller at forsamlingen ikke var vedtaksdyktig på møtet, venter man med ferdigstillingen av referatet til neste forsamlingsmøte. I alle tilfelle må referatet godkjennes formelt på forsamlingsmøtet.

Forslag til vedtak:

- *Referatet godkjennes.*
- *Referatet skal heretter sendes forsamlingen innen 3 dager etter møtet, og kommenteres av forsamlingen. Dersom man har innsigelser må disse være kontoret i hende innen en uke etter møtet. Referatene godkjennes formelt på neste forsamlingsmøte.*

d) Orienteringssaker

Orienteringer fra styret og ledelsen:

Styret har hatt sine første styremøter og er forholdsvis godt i gang med arbeidet. Det har blitt lagt fokus på å bli kjent og på å innstille på forsamlingssakene.

Det har blitt jobbet en god del med studentmediekonferansen som skal være på HiO 19. og 20. januar. Dette er et samarbeidsprosjekt med NSU, StL, Universitas og Hedmarkstudenten. Foreløpig er det påmeldt ca 50 representanter fra studentmediene rundt om i landet, og ca 20 ledere fra lokale studentdemokratier.

Det har vært noen møter i forbindelse med utvalget som utreder en eventuell universitetsstatus og utvalget som ser på ulike strukturer for styring og ledelse på HiO. Begge utvalgene skal legge frem sine rapporter i løpet av våren.

Servicesenteret ble åpnet 10. januar. Det er foreløpig for tidlig å si hvordan dette vil fungere, men vi håper studentene vil bruke tilbudet og også karrieresenteret når dette er i full drift. Så langt er det fremdeles uklart når Studentparlamentet kan flytte til lokalene i tilknytning til sentrene.

Nestleder deltar i et utvalg som diskuterer og lager felles krav for studenter som ønsker å reise på utveksling til utlandet. Det har så langt vært to møter. Målet er å lage felles krav for alle avdelingene slik at alle studenter blir møtt med de samme kravene for å kunne dra på utenlandsopphold.

Kontoret har invitert til oppstartseminar for forsamling, styret, studentråd, råd og utvalg.

Styrer råd og utvalg: (legges fram muntlig på møtet)

Høgskolestyret:

LMU:

OAS-styret:

Studentråd/utvalg:

LS – StL:

Forslag til vedtak:

Sakene tas til orientering.

Parlamentssak 01/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 01/06 Forretningsorden

Bakgrunn:

Forretningsorden styrer hvordan møtene blir avholdt.

Vurdering:

Forsamlinga kan velge å vedta forretningsorden på hvert møte. Styret anbefaler derimot at forsamlinga nå vedtar en forretningsorden som skal gjelde for hele året, og at de heller endrer enkeltpunkter dersom det behovet skulle forekomme på andre møter.

Forslag til vedtak:

Forsamlingen vedtar Forretningsorden for 2006.

Parlamentssak 02/06 Vedlegg 2

Vår ref: P/Sak 02/06 Vedlegg 2
Årsrapport 2005

Deres ref.:

Saksbehandler: Karin-Elin Berg

Årsrapport Studentparlamentet HiO 2005

Innledning

Årsrapporten til Studentparlamentet er en oppsummering av aktiviteten i året so Dette innebærer både aktiviteten på kontoret og i styret og forsamlingen. Årets rapport er i tillegg en gjennomgang av aktiviteten i forhold til handlingsplanene for våren og høsten 2005, og er således en oversikt over måloppnåelse i forrige periode.

Organisering på kontoret og møter i Studentparlamentet

De som har jobbet på kontoret i 2005 er:

Leder: Karin-Elin Berg

Nestleder: Merethe Maberg

Organisasjonskonsulent: Inger Marie Skinderhaug

Sommerassistent: Anne Marte Klubbenes

Sommervikar: Gunnhild Orten

Arbeidet på kontoret har fungert godt. Det er imidlertid krevende å fylle alle oppgaver på en tilfredsstillende måte med den kapasiteten man har pr i dag. Det er derfor startet diskusjoner med Høgskolen i Oslo rundt behovet for ytterligere ressurser. I tiden fremover skal man se på ulike løsninger for dette der det blant annet skal vurderes mer bruk av felles ressurser med HiO sentralt, Studentparlamentets ansvarsområder etc. Kontoret mener at det ville være ønskelig med en sekretær som kan ta seg av mye av det rutinemessige kontorarbeidet. Det er behov for at konsulenten kan brukes mer til sakspapirskrivning og rådgiving i politiske spørsmål. Disse synspunktene har blitt formidlet til ledelse og administrasjon på HiO ved flere anledninger og skal tas med videre i diskusjonene.

Blant annet på bakgrunn av det store arbeidspresset og svært mye overtidarbeid for de fast ansatte på kontoret ble det tatt en beslutning om å ansette en sommerassistent. I tillegg ønsket vi å være bedre forberedt til studiestart. Dessuten trodde vi på et tidspunkt at vi måtte bruke deler av sommeren til å forberede flytting til nye lokaler, men dette ble utsatt på grunn av byggeproblemer i P46. Assistenten var ansatt i to måneder og jobbet særlig med SP-kampanjen i forbindelse med studiestart. Ansettelsen viste seg å være et svært vellykket grep, da det var mulig å gå inn i studiestarten uten for mye overtid i løpet av sommeren.

Sommervikaren vikarierte for nestleder i en måned da nestleder hadde permisjon. I tillegg til å delta i planleggingen av studiestart, behandlet vikaren også økonomiske søknader i forbindelse med fadderperioden.

Styret har hatt møter ca hver uke, med noen få unntak. Det har vært godt oppmøte fra alle avdelinger og frafall har vært meldt i tide. Styret har fungert godt og har innstilt på alle saker til forsamlingen samt behandlet egne saker. Styret var aktivt med i studiestarten blant annet ved å stå på stand for å profilere Studentparlamentet og har også vært aktive i forhold til avvikling av valg og kampanjen i forkant.

Forsamlingen har hatt syv møter i løpet av perioden. Første halvår var det dessverre stort frafall, og kun to møter var vedtaksdyktige. Dette bedret seg siste halvår der det var godt oppmøte på alle tre møtene. Forsamlingen behandlet 52 saker og var med på å sette dagsorden på HiO.

Oppfølging av handlingsplanene

Vår 2005

- **Synliggjøring og styrking av Studentparlamentet**
 - Kursing av alle tillitsvalgte på HiO – hever nivået og gir nærmere tilknytning.
 - Lage tillitsvalgthefte.
 - Forberede sak for HiO-styret.
 - Sette ned et utvalg som skal foreta en makt- og demokratiutredning med løsningsforslag om studentdemokratiet på HiO
 - Etablere en PR-gruppe i Studentparlamentet.

Høst 2005

- **Styrkingen av Studentparlamentet**
 - Opprette makt og demokrati-gruppen.
 - Gjennomføre studiestartkampanjen ”Vi forventer” blant alle 1. klassingene.
 - Jobbe aktivt for å øke valgoppslutningen til Studentparlamentsvalget ved å arrangere kampanje i forkant av valget til Studentparlamentet.
 - Arrangere motivasjonsseminar.
 - Arrangere kurs for tillitsvalgte.
 - Gjennomføre ”kvalitetskampanjen”.
 - Sette fokus på oppdatering av hjemmesidene til SP.
 - Profilere SP på HiO-nytt.
 - Arbeide for å få opprettet sekretær-stilling i SP.
 - Synliggjøre SP ved Stand-aktivitet under ulike arrangement på HiO.

Det ble arrangert to seminarer for tillitsvalgte i Studentparlamentet. Oppstartsseminaret ble avholdt på Ås i januar. På seminaret ble det gitt kurs i tale- og debatteknikk, det ble diskutert ulike måter å aksjonere på og hver enkelt gruppe diskuterte sine roller det kommende året. Dessuten gikk man gjennom strukturen på HiO og hvordan de ulike rådene og utvalgene forholder seg til hverandre. Motivasjonsseminaret ble holdt på Ås 23.-25. september. Det var fokus på hvordan SP bør forholde seg til ulike grupperinger og hvordan tillitsvalgte kan delta i det SP arrangerer. Til tross for få deltakere var det en konstruktiv helg. Evalueringene gir uttrykk for at de som deltok fikk mye ut av det som skjedde. Ledelsen fikk også nyttige innspill i forhold til hvordan man burde gå frem i forbindelse med valg og andre kampanjer.

I tillegg til de to store seminarene ble det avholdt et tillitsvalgtkurset ble 3. november. På kurset delte vi ut det nyproduserte tillitsvalgtheftet og satt fokus på kvalitetssikring og studentenes deltakelse i denne. Kurset var også et ledd i å skaffe kandidater til valget. Det var ca 20 tillitsvalgte som møtte opp. Det var særlig positivt at mange nye deltok samtidig som flere av disse også valgte å stille til valg til forsamlinga.

Når det gjelder tillitsvalgtheftet har dette blitt distribuert til alle tillitsvalgte gjennom studieledere og studentråd. Det har blitt lagt vekt på at heftet skal være et sted å slå opp, mens det blir henvist videre til nettsteder og ressursider for mer informasjon.

På forsamlingsmøtet i september ble det nedsatt en makt- og demokratigruppe. Det har imidlertid vist seg å være vanskelig å få tak i personer som ønsker å sitte i gruppa. Det har vært orientert om dette i ulike fora (styremøter, forsamlingsmøter, studentrådsmøter, KISS), og det har ligget notis ute på hjemmesidene siden vedtaket om å opprette gruppen ble fattet. Det har også flere ganger blitt etterlyst studenter i nyhetsbrevene som går ut til alle tillitsvalgte studenter. Det har til tross for dette ikke meldt seg kandidater til denne gruppa. Ledelsen har snakket med Studentenes Landsforbund som har sagt at de kan stille med en ekstern kandidat. I tillegg har et styremedlem sagt seg villig til å sitte i gruppa. I henhold til mandatet mangler det da en tidligere leder, en representant fra forsamlingen og en fra studentrådene for at gruppa kan starte sitt arbeid.

PR-gruppen ble nedsatt på forsamlingsmøtet i mars. Også til denne gruppa har det vært vanskelig å finne personer og dermed starte arbeidet på en tilfredsstillende måte. Det ble tidlig meldt inn personer som kunne være interessert i å sitte i gruppa, men de har senere trukket seg.

Når det gjelder kampanjer ble det besluttet å kombinere noen av kampanjene. "Vi forventer" ble gjennomført i alle førsteklasse der vi hadde inforunde. Resultatene fra kampanjen ble senere offentliggjort på HiO-nytt og på våre hjemmesider. Dette ble også en del av det vi planla som kvalitetskampanjen. Vi spurte også studentene om hva de oppfattet som kvalitet i forbindelse med kampanjen i forkant av valget. Det ble da laget flyers der styremedlemmene ble profilert. Dette var også en kampanje for å få folk til å stille til valg. Kampanjen for å øke valgoppslutningen har særlig vært knyttet til arrangementet med Øystein Sunde.

Det har blitt satset bevisst på profilering via HiO-nytt. Det har vært flere saker der som angår Studentparlamentet, og leder har også vært intervjuet i mange saker sammen med HiOs ledelse. Når forsamlingen har vedtatt saker har man også søkt å få profilert dette. Dette har fungert godt, og SP har fått henvendelser både fra tilsatte og studenter i etterkant av slike oppslag. Når det gjelder oppdateringen av egne hjemmesider, så har disse stort sett vært godt oppdatert. I perioder med stort arbeidspress har saker i noen tilfeller blitt liggende litt for lenge som toppsak.

Det har ikke blitt forberedt noen sak til HiO-styret. Dette er delvis fordi den ene saken vi hadde tenkt til å fremme ikke ble nødvendig å ta så langt som til styret fordi det ble løst på annen måte.

Aktiviteten i forbindelse med valget var svært vellykket. Vi var på stand på alle avdelinger flere ganger både i forbindelse med å skaffe kandidater og for å øke valgoppslutningen. Mye aktivitet var knyttet til en konsert med Øystein Sunde. Konserten fylte auditorium 3 med studenter, og svært mange benyttet anledningen til å avgi stemme i forbindelse med konserten. Valgoppslutningen viste til slutt en dobling fra fjorårets valg, med en oppslutning på ca 13 %. Dette var mye på grunn av svært godt arbeid fra alle studentrådenes side. Analyse av valgtallene viser at ca 50 % av stemmene ble avgitt fra PC-er internt på HiO, mens ca 50 % ble avgitt på eksterne PC-er. Det ble også avgitt stemmer nesten hele døgnet (ikke mellom 4 og 7 om morgenen). Det ble også gjort forsøk med å sende ut mail til enkeltstudenter. I perioden rett etter at slike mail var sendt ut, steg valgtallene betraktelig. Alt i alt var det stor aktivitet i forbindelse med valget, noe som ga svært positive resultater.

Vår 2005

- **Studentråd**

- Styrke studentrådenes oppfatning av at de er en del av SP – knytte avdelingsrepresentantene nærmere til studentrådene og fokusere på KISS.
- Systematisere studentrådsarbeidet på avdelingene.

Høst 2005

- **Videre samarbeid med studentrådene og studentgrupper**

- Hjelp til ved valg av nye studentråd på avdelingene
- Videreføre og utvikle KISS
- Arrangere samling for avdelingsstyrerepresentantene i nært samarbeid med studentrådene.
- Koordinere valg av tillitsvalgte
- Jobbe for å opprette studentdemokrati på SEFIA.
- Lansere tillitsvalgtheft og forbedre nettverket rundt de klassetillitsvalgte.
- Jobbe for at studentrådene gjennomfører elektronisk valg.
- Koordinering og forbedring av vilkår for studentgrupper.

SP er i kontinuerlig dialog med studentrådene om de behov som melder seg til enhver tid. Leder og nestleder har deltatt på diverse studentrådsmøter både for å informere om Studentparlamentet og for å bistå i enkeltsaker. Særlig gjelder dette gjennomføring av valg. Det har blitt samlet inn informasjon og laget en oversikt over hvordan studentrådene er organisert og hvordan de gjennomfører sine valg. Det vil nå bli jobbet videre med hvordan dette i større grad kan samorganiseres. Vi tilbød også alle studentråd å ha elektronisk valg samordnet med Studentparlamentets valg. I år valgte ingen studentråd å benytte seg av dette.

KISS har blitt gjennomført på vanlig måte. Det har blitt vurdert å endre formen på dette, men foreløpig har man holdt fast på møtene i forkant av forsamlingsmøtene. Dette for å sikre at studentrådslederne er oppmerksom på de sakene som skal behandles på møtene. Det har vært godt fremmøte, og det er kun IU som ikke har deltatt. Blant annet gjennom KISS var studentrådslederne også vært aktivt med på utarbeidingen av kampanjene og planleggingen av studiestart.

Når det gjelder de tillitsvalgte ble tillitsvalgtheftet produsert som planlagt. Distribusjon skjedde gjennom studielederne. På denne måten ønsket vi å sikre at de hadde kontakt med de tillitsvalgte og at de fikk valgt representanter innenfor sine ansvarsområder. Arbeidet med studielederne er også ett element i å forbedre forholdene til de tillitsvalgte.

Vi har nå en fullstendig oversikt over avdelingsstyrerepresentanter på alle avdelinger. Det har imidlertid ikke vært mulig å arrangere en egen samling for disse. Vi gjorde imidlertid forsøk på å involvere dem mer med Studentparlamentet ved å invitere dem til både motivasjonsseminar, tillitsvalgtekveld og julebord.

Leder hadde møte med leder av SEFIA for å organisere et studentdemokrati der. Det ble enighet om at dette var nødvendig, og det arbeides nå for å klarlegge ytterligere forutsetninger for at et slikt arbeid kan komme i gang.

Forsamlingen har vedtatt retningslinjer for studentgrupper på HiO. Dette gjør at alle grupper har eller kan få informasjon når det gjelder økonomiske søknader.

Vår 2005

- **Byggsituasjonen ved HiO**

- Jobbe opp mot administrasjonen i det videre arbeidet med bygg, gjennom deltakelse i arbeidsgrupper og styringsgrupper.
- Kjempe for grupperom og pc-saler, samt utdanningenes spesialrom i arbeidet med byggsituasjonen.
- Jobbe for at løftene som ble gitt ang studentvelferd, og areal til dette, i byggingen av P 35 blir holdt, slik at ikke studentvelferden ødelegges.
- Jobbe videre mot et felles servicesenter på HiO.
- Jobbe videre mot et karrieresenter på HiO.

Høst 2005

- **Byggsituasjonen**

- Være med i arbeidet rundt P35. Delta aktivt i nedsatte grupper i samarbeid med studentrådene.
- Jobbe for bedre plass til studentgruppene, studentkro og ulike typer arbeidsplasser.
- Følge opp og være i dialog om P46 med spesielt fokus på egne kontorer.
- Følge opp arbeidet med service og karrieresenteret!
- Lage oppmerksomhet rundt SPs flytting ned til P46.
- SP skal fokusere på det totale læringsmiljøet i forhold til omrokkeringen.

Leder var gjennom hele året med i de gruppene som har med bygg å gjøre, blant annet styringsgruppen for utbyggingen av P35 og ulike grupper i forbindelse med omrokkeringssaken. I tillegg har det vært studentrepresentanter i undergrupper i forbindelse med P35. Det har blitt satt stadig fokus på behovet for grupperom og pc-saler, og det virker som dette har blitt tatt hensyn til i arbeidet som pågår nå.

Når det gjelder vår egen flytting ble dette stadig utsatt gjennom hele året, og Studentparlamentet hadde ved utgangen av 2005 fremdeles ikke fått nye lokaler. Et utvalg der leder deltok så på plasseringen av flere enheter i det nye bygget som huser administrasjonen. Etter hvert ble det bestemt at vi skal flytte til P46, 1. etg. Det trengs imidlertid en del ombygging for at det skal bli tilstrekkelig med plass, og dette tok lenger tid enn forventet og håpet.

Service- og karrieresenteret ble ferdigstilt like før jul og åpnes i januar. Leder, nestleder og organisasjonskonsulent satt i diverse utvalg som jobbet frem de endelige forslagene som lå til grunn for oppstarten av sentrene. Karrieresenteret er startet som et prosjekt over tre år. Nestleder sitter i styringsgruppen for dette og er med på utviklingen av tilbudet. Vi gikk ut på HiO-nytt med informasjon om senteret og bad om innspill fra studentene om hva de ønsker av et slikt senter, men har ikke fått noen tilbakemeldinger.

SP sendte høringsuttalelse på omrokkeringssaken som ble behandlet i HiOs styre i november. Vi fokuserte på viktigheten av det totale læringsmiljøet og på at det er viktig at studentene får være med i det arbeidet som skulle skje i etterkant av styremøtet og frem til den endelige omrokkeringsplanen er klar. Som et resultat av styrevedtaket ble det nedsatt flere grupper som skal arbeide videre med omrokkeringssaken, både sentralt, på avdelingene og i forbindelse med

læringssenteret. Studentene deltar i alle disse gruppene som skal arbeide videre utover våren 2006.

I eksamensperioden fikk Studentparlamentet også flere henvendelser fra studenter om behov for lesesalplasser også i eksamensperioden når lesesalene brukes til eksamenslokaler. Dette ble tatt videre til studie- og eksamenskontoret.

Vår 2005

- **Jobbe for å gjøre HiO mer internasjonal**
 - Vektlegge viktigheten av fleksibilitet i forbindelse med utvekslinger.
 - Jobbe sammen med ISU og videreutvikle organisasjonen slik at den blir mer politisk. Hjelp ISU i arbeidet med å etablere viktige dokumenter som blant annet vedtekter og økonomireglement.
 - Jobbe for faglig integrering av de internasjonale studentene.
 - Få oversikt over utvekslingsavtaler HiO har med utenlandske institusjoner, og hvordan disse er utnyttet.
 - Jobbe med oppfølging av studenter som har tatt deler av utdanninga i utlandet, og se til at den kompetanse og erfaring disse studentene har, blir utnyttet på best mulig måte på HiO.
 - Jobbe for at HiO sine utvekslingsavtaler har høy kvalitet og at det finnes et kvalitetssikringsystem som fanger opp svikt ved utveksling av studenter.
 - Delta i internasjonale diskusjoner ved HIO og sette fokus på EØS og GATS.
 - Være en aktiv del av Internasjonalt forum på HIO.

Høst 2005

- **Internasjonalt**
 - Være med og få ISU på banen sammen med internasjonalt kontor og de internasjonale studentene. Tilby ISU oppstartseminar.
 - Delta i internasjonalt forum og følge opp de internasjonale studentevalueringene.
 - Arrangere internasjonale foredrag.
 - Være tilstede på Internasjonal Café og arrangere minst en aktivitet der i løpet av høsten.
 - Styrke det faglige momentet i internasjonalisering.
 - Utrede muligheten for internasjonale vennskapsinstitusjoner.

Studentparlamentet har gjennom hele perioden hatt et aktivt samarbeid med Internasjonalt kontor og ISU. I tillegg har vi også hatt jevnlig kontakt med internasjonale koordinatorene på de ulike avdelingene.

I mars arrangerte HiO en internasjonal seminar dag der leder og nestleder var tilstede. Der forsøkte vi særlig å stille spørsmål ved hvordan studenter som har studert ute blir brukt som ressurs når de kommer tilbake. Dette er ganske forskjellig på de ulike avdelingene, men våre spørsmål ble tatt seriøst og flere avdelinger tok med seg innspill fra oss og de andre avdelingene for å gjøre dette på en bedre måte. I etterkant har forsamlingen behandlet en sak der det ble vedtatt at det bør opprettes en egen ressursgruppe bestående av studenter som har kommet tilbake fra utvekslingsopphold.

Leder og nestleder var tilstede og ønsket de internasjonale studentene velkommen og orienterte om Studentparlamentet og ISU. Vi var også med i forbindelse med valget av ISU-styre. De to styrene ble invitert til å delta på henholdsvis oppstarts- og motivasjonsseminaret

til SP. Det ble arbeidet aktivt med å legge en plan for aktivitetene til ISU i forhold til budsjettforutsetningene. Nestleder deltok hele året i internasjonalt forum og evaluerte studentevalueringene sammen med internasjonalt kontor.

Studentparlamentet hadde i oktober en sak i forsamlingen med fokus på faglig integrering av internasjonale studenter. Dette har også vært tema i møter med leder av internasjonalt kontor. Vi har også diskutert med ledelsen på HiO hva vi ønsker med ISU og hvordan vi best mulig skal bruke de ressursene som er der. Det har nå blitt utarbeidet et økonomireglement for ISU og det er planlagt et møte med ISU på UiO for å få mer innspill når det gjelder vedtekter og reglement. De siste månedene har ISU disponert et eget kontor, noe vi håper vil føre til et ennå mer effektivt arbeid.

14. november ble det arrangert internasjonalt foredrag om konflikten i Vest-Sahara. Det deltok ca 20 studenter, noe som må sies å være ok med tanke på at det var første gang dette ble forsøkt. Nestleder deltok på de fleste internasjonale kafeer i 2005 og SP var også med og arrangerte Halloween sammen med ISU. I tillegg var SP sammen med ISU HiO vertskap for ISUs National Assembly som ble holdt 7.-9. oktober.

Vår 2005

- **Samarbeid med OAS**
 - Samarbeide med OAS og studentrepresentantene om velferdstilbudet til HiO's studenter.
 - Markedsføre OAS og videreutvikle felles arrangement ved studiestart.
 - Involvere OAS i arbeidet med læringsmiljøet på HiO.
 - Skrive hørings svar på utredninga om sammenslåingen av OAS og SiO og jobbe videre for å kunne ta et standpunkt.

Høst 2005

- **Samarbeid med OAS**
 - Koordinere og gjennomføre inforundene i studiestarten.
 - Jobbe sammen med OAS om studenthovedstaden.
 - Prioritere månedlige møter med ledergruppen i OAS.
 - Se på samskipnadsevalueringen.
 - Jobbe for å få kaffebaren i P46 til et sentralt samlingssted uten at det går på bekostning av andre arealer som SP-kontorer, servicesenter osv.
 - Gjenopprette kantinerådet.
 - Gjennomgå OAS sitt tilbud med blick på behov for omprioriteringer særlig innen helse.
 - Jobbe for å få OAS-kantine i P35.

Høringsrunden i forbindelse med en eventuell sammenslåing av SiO og OAS var aktuelt i oppstarten av 2005. Dette var derfor tema på oppstartsseminaret og var en sak på det første forsamlingsmøtet i februar. Hørings svaret med en innstilling om at saken burde utredes nærmere ble levert innen fristen, men veide ikke tungt nok da saken ble behandlet i OAS-styret som vedtok å legge saken på is i 3-5 år.

Leder og nestleder hadde hele året jevnlig møter med ledergruppen i OAS og det var også vært diverse møter med de ulike ansvarlige i OAS. Møtene ble brukt til å diskutere samarbeidet mellom SP og OAS og også sette fokus på ulike problemområder som spisesteder, barnehager og bolig. Det ble også til dels mye diskutert på hvilken måte OAS

eventuelt skulle være involvert i karrieresenteret og andre aktiviteter på HiO. SPs holdning har vært at vi ønsker at OAS skal være med på det som skjer og en naturlig del av campus og livet her. Dette gjelder også læringsmiljøet som helhet.

Leder hadde foran hvert OAS-styremøte formøter med HiOs studentrepresentanter der sakene har blitt diskutert. SP har også spilt en aktiv rolle i forhold til kontakten mellom HiOs ledelse og ledelsen i OAS. I tillegg har SP tatt initiativet til oppklarende møter mellom Samfunnet og OAS i forhold til økonomi og samarbeidsformer.

Det ble avholdt flere møter i forbindelse med inforundene og andre studiestart-arrangementer. Inforundene ble gjennomført som planlagt og var et eksempel på godt samarbeid mellom SP, OAS og studentpresten i forhold til planlegging og gjennomføring.

De bygningsmessige forholdene som gjelder OAS har blitt jevnlig diskutert både i de månedlige møtene med OAS og møtene med ledelsen i HiO. Møtene med OAS er konstruktive og gir rom for å diskutere ting som skjer både på HiO og i OAS.

Det jobbes fremdeles med å finne studenter som kan sitte i kantinerådet. I løpet av høsten var det ingen som meldte seg eller som takket ja til forespørsler om å ha et slikt verv. Vi jobber med sikte på at dette rådet kan fungere fra januar 2006.

I oktober behandlet forsamlingen har behandlet en sak angående helsetilbudet til OAS. Det ble vedtatt at man ønsker et prøveprosjekt med en utvidelse av dagens helsetilbud. Vedtakene i denne saken ble oversendt OAS samt diskutert i de månedlige møtene.

Leder deltok i oktober på en velferdskonferanse i Trondheim. Temaet for konferansen var samskipnadsloven og evalueringen av denne som en arbeidsgruppe nå har avsluttet. Det var et positivt møte som også førte til et nærmere samarbeid mellom HiO og HiAK.

Vår 2005

- **Studiestart**

- Jobbe for å få en 20%-stilling til å planlegge studiestart på sommeren.
- Planlegge/tilrettelegge for fadderordning på alle avdelinger.
- Studiestart-arrangement.
- Lage en god informasjonsrunde som inspirerer nye studenter til å engasjere seg i studentpolitikk på HiO.

Høst 2005

- **Studiestart**

- Arrangere og gjennomføre studenttesten som et tilbud til alle studenter på HiO.
- Arrangere grilldag og stand- og bokbyttedag.
- Arrangere fadder-kickoff.

Som tidligere nevnt ble det igangsatt diskusjoner rundt flere ressurser til Studentparlamentet både i forbindelse med studiestart og generelt. I år ble løsningen en midlertidig ansettelse av sommerassistent, noe som slo heldig ut for gjennomføringen av studiestart. Denne stillingen ble finansiert over Studentparlamentets eget budsjett uten ytterligere tilskudd fra HiO.

I år forsøkte vi også å arrangere et nytt arrangement i studiestartuka i tillegg til grilldagen. Den nye stand- og bokbyttedagen fikk svært positive tilbakemeldinger. I tillegg var SP på stand på Bislett flere dager og var også på stand hos IU og i Pilestredet Park. Hovedaktiviteten

på standen var studenttesten. Ved avslutning av prosjektet hadde nesten 900 studenter tatt testen. Dette må betraktes som svært vellykket.

Fadder-kickoff ble gjennomført mandag 15. august. Alle faddere var invitert til arrangementet der det ble gitt en del felles informasjon før det var stand-up show og underholdning. Tilbakemeldingene har vært positive.

Det ble avholdt faddermøte for de fadderansvarlige på alle avdelinger og SP la ut fadderprogram på våre nettsider. Det ble som vanlig bestilt T-skjorter og laget fadderbrosjyrer og studiestartbrosjyrer til alle nye studenter. I år la vi spesielt stor vekt på utforming og produksjon av studiestartbrosjyren. Det ble på enkelte avdelinger problemer med utsendelsen, men dette ble tatt opp og vil bli korrigert.

Vår 2005

- **Nasjonalt**
 - Gjennomføre vårkonferansen for StL.
 - Forberede Landsmøtet til StL.
 - Komme med innspill til StL når det gjelder virkninger og resultater av Bologna-avtalen lokalt på HiO.
- **StL**
 - Forberede sak til Landsstyret i StL.
 - Delta på Høstkonferansen og andre kurs.
 - Være en premissleverandør for StL.

Vårkonferansen ble gjennomført uten problemer 4-6 mars. SP var ansvarlig for det praktiske, mens StL sentralt var ansvarlig for det faglige innholdet. Vi fikk mye skryt i etterkant og alle virket svært fornøyd. Problemet var at svært få andre enn de på kontoret bidro for å gjennomføre helga. Det var stort behov for vakter, folk til å henge opp plakater og vanlige deltakere fra HiO, men nær sagt ingen verken fra forsamlingen deltok. Dette er negativt både fordi det sier noe om engasjementet på HiO og fordi det innebærer mye ekstra arbeid for kontoret.

I forkant av StLs landsmøte ble det avholdt flere formøter for landsmøtedelegatene. Flere av sakene ble også lagt frem for og diskutert av forsamlingen. Flere av delegatene dro også på regionsmøtet på Lillehammer der sakene også ble gjennomgått. På landsmøtet var HiOs delegasjon aktive og påvirket diskusjonene positivt.

Leder og en representant fra forsamlingen deltok på høstkonferansen som ble avholdt i Bergen i slutten av oktober. Til tross for gjentatte invitasjoner var det dessverre ingen andre som hadde anledning til å være med på dette.

Saken om sensurordning som forsamlingen vedtok på møtet i oktober ble sendt videre til behandling i landsstyret i StL. Vedtakene som ble fattet der var svært like de som ble gjort på HiO. På denne måten fikk vi satt mer nasjonalt press bak de beslutningene som forsamlingen fattet. Deler av dette landsstyremøtet ble forøvrig avholdt sammen med NSU på Høgskolen i Oslo.

Leder og nestleder er i jevnlig kontakt med StL når det gjelder internasjonale spørsmål og har også blitt brukt som eksempel av StL når det gjelder å sette fokus på internasjonale spørsmål på institusjonen.

HiO er en av de institusjonene som arbeider tettest med StL. Dette gir verdifull kompetanse til SP og nyttige innspill til StL.

Vår 2005

- **Følge opp kvalitetssikringssystemet ved HiO**
 - Studentmedvirkning i utviklingen av og gjennomføringen av kvalitetssikringen.
 - Jobbe for at studenttillitsvalgte skal få opplæring på alle nivå i kvalitetssikringssystemet.
 - LMU må være en integrert del av kvalitetssikringssystemet.
- **Jobbe for å bedre læringsmiljøet ved HiO**
 - Følge opp arbeidet med forbedring av IT-parken.
 - Sette fokus på hva LMU er, og bruke LMU mer aktivt for å bedre læringsmiljøet på HiO.

Høst 2005

- **Samarbeid med HiO**
 - Forberede sak til Høgskolestyret.
 - Følge opp og være pådrivere i arbeidet med kvalitetssikring på HiO.
 - Følge opp sak om styringsform og universitetsutredning og andre høringsuttalelser.
 - Videreutvikle de regelmessige møtene med ledelsen, samt møtene med dekaner og studieledere.

De ansatte på kontoret hadde hele perioden regelmessige møter med HiOs ledelse. Vi satt særlig fokus på å komme med nye initiativ på disse møtene, og brukte dem aktivt i forhold til de vedtak som ble gjort i forsamlingen. Vi presset på for å få større nærhet til dekaner og studieledere. Leder deltok derfor også på årets ledersamling for HiOs ledere. Det ble etterhvert åpnet mer opp for deltakelse i dekanmøtene.

Leder ble med i utredningsgruppene som skal arbeide med styring/ledelse og universitetsstatus. Vi deltok også i ulike høringsrunder, selv om måtte nedprioritere noen høringer som ikke direkte angikk studentene i stor grad eller der de foreslåtte endringene stort sett var redaksjonelle.

Leder deltok på styringsdialoger på alle avdelinger samt SEFIA (Senter for flerkulturelt og internasjonalt arbeid) og SPS (Senter for profesjonsstudier). En stor del av denne dialogen var avsatt til en kvalitetsdialog der det ble satt fokus på avdelingenes kvalitetssikringssystemer. I løpet av hele året ble det også avholdt forberedelsesmøter til NOKUTs besøk i november. Gruppen gikk gjennom alle deler av systemet og utarbeidet rapporten som ble sendt til NOKUT i forkant av institusjonsbesøket.

Vi hadde også kvalitetssikring som tema på inforundene og diskusjoner rundt dette på alle seminarer/kurs/møter som vi avholdt i løpet av året.

HiOs kvalitetssikringssystem er svært desentralisert. Hovedprinsippene legger opp til at studenter skal medvirke og høres på alle nivåer. Det kan være et problem å gjennomføre dette på alle avdelinger, og utviklingen her må følges opp.

Det har vært jevnlig kontakt mellom Studentparlamentet og LMU. Tidlig på våren hadde vi et møte med avtroppende leder av LMU for å få mer informasjon om aktiviteten og tankene

utvalget hadde fremover. Vi har gjentatte ganger satt fokus på at det kan være vanskelig å finne informasjon om LMU på HiOs nettsider. Det siste halve året har man i enda større grad forpliktet seg til gjensidig informasjonsutveksling og samarbeid.

Høsten 2005

- **Lokalt på HiO**

- Arrangere debatt om studentaviser med mål om å opprette studentavis.
- Se på ordning for utskriftskvoter for studentene
- Jobbe for info-TV på alle avdelinger, og bruke info-TV til å spre informasjon om SP.

Forsamlingen vedtok å gå noe raskere frem i forhold til studentavis enn det som opprinnelig var planlagt. Debatten ble derfor en periode lagt litt på is. Det ble nedsatt et interimsstyre for avisen, og tanken fra kontorets side er at dette styret kanskje også vil ha tanker og ideer om hva en slik debatt kan omfatte som er av særlig interesse for studentavisen på HiO.

Utskriftskvoter ble også tatt opp gjentatte ganger med administrasjon og ledelse. De siste månedene i 2005 var det en viss utvikling og det ser ut til at ordningen nå endres til det bedre. Info-TV har ikke vært operativt i hele perioden til tross for mange forespørsler om å se på ordningen. Det har vært noe problemer tilknyttet flytting av AV-tjenesten. Det har blitt lovet at situasjonen skal bedres.

Høsten 2005

- **Stortingsvalget/statsbudsjettet 05**

- Arrangere valgdebatt på campus.
- Promotering forhåndstemming.
- Arrangere valgvake på valgdagen.
- Jobbe for å få bevilgninger i statsbudsjettet til patologibygget.
- Jobbe med StLs kampanje om valg 05.

Alle aktiviteter (informasjonskampanje, forhåndsvalg, valgdebatt, valgvake) som var planlagt i forbindelse med stortingsvalget 05 ble gjennomført i henhold til planene. Oslo Kommune meldte tilbake om at oppslutningen på forhåndsvalget på HiO var svært høy, og dette tyder på at dette er et tiltak det er verdt å fokusere på også neste gang. Valgdebatten ble gjennomført med Øyvind Bakke som debattleder. Den ble avholdt utendørs, og det var til tider mange studenter som stoppet opp for å få med seg debatten. Valgvaken ble holdt på Samfunnet. På det meste var det ca 50 studenter der på samme tid.

I tillegg var det mange som kom og gikk. Materialet som StL hadde sendt ut i forkant ble distribuert til alle avdelinger.

Når det gjelder patologibygget gikk SP aktivt ut med brev til alle de nye regjeringspartiene med krav om at patologibygget måtte prioriteres. Vi fikk flere positive tilbakemeldinger, men slik situasjonen utviklet seg var nok løftet for stort til at det kunne tas over revidert budsjett. På et møte med Oslo kommune like før jul tok leder også opp problemstillingen, og det skal sendes et felles brev fra kommunen, HiO og Studentparlamentet for å sette økt press bak ønsket om midler til å igangsette byggingen.

Høsten 2005

- **Arbeid med aktuelle temaer**

- Jobbe for å bygge opp en bevisst politikk rundt forskning og innovasjon, og bruke den aktivt i møte med andre parter.
- Forberede NOKUT-besøk.
- Følge opp arbeidet med fusk.
- Jobbe for bedre tilrettelegging for bruk av bærbar PC i undervisningen.

Nestleder og en annen studentrepresentant ble med i det nyopprettede innovasjonsrådet på HiO. Dette er en del av den kompetansebyggingen som må skje på dette området. Dessuten har forsamlingen behandlet en sak om forskning der de blant annet definerte hva Studentparlamentet mener med forskningsbasert undervisning. Dette har også flere ganger blitt satt på dagsorden på møtene med ledelsen i HiO.

Leder brukte svært mye tid i å forberede NOKUT-besøket. Dette innebar diverse møter med ledelsen, møter med alle gruppene NOKUT skulle intervju og egne studier av kvalitetssikringssystemet og hvordan dette fungerer på HiO.

Etter at forsamlingen i fjor vedtok noen prinsipper for fusk og hvordan dette bør behandles, fokuserte vi i år på kursing og veiledning av studenter for å unngå fusk. Dette ble tatt opp med studiedirektør og studieseksjonen. De arbeider nå med å se på hvordan man kan få etablert ytterligere informasjonsvirksomhet i forbindelse med studiestart.

På årets siste forsamlingsmøte ble det også behandlet en sak om bruk av bærbar PC i undervisningen. Saken ble deretter tatt opp med ledelse og administrasjon både sentralt og på avdelingene. IT-tjenesten har bekreftet at det jobbes kontinuerlig med å bedre det trådløse nettverket og at man ser på mulighetene for flere tilkoblingspunkter for slikt utstyr. I de nye auditoriene i P35 vurderer man å ha tilkoblingspunkter i stolrekkene.

Andre saker

Studentparlamentet besvarer mye mail og får mange besøk på kontoret av studenter som vil ha hjelp til klager eller som ønsker informasjon om ulike forhold på HiO. Dette tar en god del tid, men er også en viktig del av det å kommunisere med enkeltstudenter som ønsker kontakt.

Mye tid blir også brukt til administrative ting på kontoret. Dette intensiveres selvfølgelig i forbindelse med store postutsendelser og arbeid med trykksaker som skal fordeles til studentene.

Studentparlamentet blir også fra tid til annen bedt om å stille til intervju eller skaffe studenter som skal brukes i artikler og reportasjer. Dette blir ansett som viktig for å spre informasjon om det vi driver med og skape en bevisstgjøring om Studentparlamentets rolle.

Leders oppsummering

2005 har vært et konstruktivt og positivt år for Studentparlamentet. Det er etablert et meget godt samarbeid med administrasjon og ledelse både på institusjons- og avdelingsnivå. Studentparlamentet blir sett på som en reell samarbeidspartner og blir i stor grad involvert i de prosessene som foregår. Dette er et arbeid som må fortsette slik at man er sikret at man deltar i de forane der man blir hørt og lagt merke til.

Samarbeidet mellom de ulike delene av Studentparlamentet har også fungert godt i år. Kontoret har arbeidet effektivt og det har blitt arbeidet godt med de fleste punktene i handlingsplanen. Leder ser imidlertid at det er problematisk med mye overtidsarbeid. Dette er noe det er helt nødvendig å finne en løsning på.

Leder mener samarbeidet med studentrådene i stor grad har vært positivt. Det har stort sett gått greit å få tilbakemeldinger, men det er fremdeles ønskelig at de tar ennå mer ansvar i forhold til det som skjer sentralt i Studentparlamentet f. eks med tilbakemeldinger på høringsuttalelser og på sakene som skal behandles i forsamlingen. Dessuten er vi avhengig av at studentrådene bidrar med å skaffe representanter fra sine avdelinger til ulike råd og utvalg. Vi har brukt mye tid på studentrådene og det er tydelig at studentrådene har ulikt behov. Likevel er det viktig at alle deltar i de diskusjonsforaene som er opprettet. Bare på den måten kan erfaringer og kompetanse spres slik at alle får nytte av det gode arbeidet som legges ned andre steder. Dette året har vi sett gode eksempler på at dette har blitt gjort er f. eks arbeidet med studiepoeng for verv. Arbeidet som har skjedd i forbindelse med valget har også vært positivt, og studentrådene har tatt stort ansvar for å øke valgoppslutningen

Et problem som er gjenstand for stadige diskusjoner er SPs representasjon i ulike råd og utvalg på HiO. Det er ofte svært vanskelig å finne gode kandidater til de ulike vervene, og studenter som engasjerer seg ender ofte opp med mange ulike verv. Det vil være en styrke for SP hvis det er mulig å spre kompetanse og utvikling i større grad.

Studentparlamentet har satt mer fokus på internasjonale saker dette året og har bidratt til HiOs utvikling på området. Vi har også fokusert mye på ISU og deres organisering. Leder føler at det fremdeles er en del å hente på å strukturere ISU på en bedre måte. Det er problematisk når det er så stor gjennomstrømning av internasjonale studenter, og Studentparlamentet må ta stilling til om man ønsker at ISU skal være en sosial arena for turer og fest eller om det skal brukes mer ressurser på det politiske. Dette vil i tilfelle bety en til dels stor ekstra innsats for nestleder som er internasjonalt ansvarlig.

Samarbeidet med eksterne aktører har også vært positivt. Vi har klart å videreutvikle kontakten med OAS, noe som har vært en god utvikling både for dem og oss. Det har vært lett å nå frem med synspunkter overfor ledelsen i OAS, og det er ønskelig å fortsette med de jevnlige møtene med ledergruppen. Det har blitt tatt initiativ til et bredere samarbeid med studentorganisasjonene som er tilknyttet OAS. Leder håper at dette vil føre til et mer konstruktivt arbeid også i styresammenheng, og at man kan få en større forståelse for de ulike institusjonenes ønsker og behov.

SP HiO har også vært aktive i forhold til StL og organisasjonens politikk. HiOs delegasjon fikk gjennomslag for flere viktige saker på Landsmøtet, og LS-representantene har vært aktive og har satt sitt preg på møtene i perioden. Det er både en fordel og en utfordring å representere en så stor utdanningsinstitusjon som det HiO er, og det vil bli spennende å se hvordan StL utvikler seg den nærmeste tiden, særlig med tanke på det nye prinsippprogrammet, og StOrs beslutning om å avslutte sitt medlemskap.

Møtevirksomhet og representasjon

Faste møter for kontoret:

HiOs ledelse og administrasjon

OAS

Styremøter

Forsamlingsmøter

KISS

Internasjonalt forum

Brukerutvalget

Andre møter:

Omroking (diverse)
P35
Kvalitetssikring
Utredning av felles driftstjenester
Servicesenter
Karrieresenter
Spesiell tilrettelegging for eksamen
Læringsmiljøprisen
FOU-prisen
Studielederforum
Opptakskomiteen
Styring og ledelse
Styringsdialoger
Studentrådsmøter
Internasjonalt kontor

Råd og utvalg:
Kulturutvalget
Kunstutvalget
Klagenemda
Studieutvalget
Læringsmiljøutvalget

Parlamentssak 02/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 02/06 Årsrapport 2005

Bakgrunn

Hvert år behandler den nyvalgte forsamlingen en årsrapport for det foregående året. Rapporten skal være en oversikt over hva Studentparlamentet har gjort i løpet av året som har gått. Rapporten sendes blant annet inn til StLs årsmøte og blir presentert for de andre høgskolene der.

Årsrapporten for 2005 har først en generell gjennomgang av noen sentrale punkter i Studentparlamentets organisering, før det følger en gjennomgang av oppfølgingen av handlingsplanene for fjoråret. Til slutt er det en kommentar fra leder før det er en oversikt over de møter, råd og utvalg som Studentparlamentet er representert i.

Forslag til vedtak

Forsamlingen tar Årsrapporten 2005 til etterretning.



Studentparlamentet

Vedlegg 3: Årsrapport 2005

Parlamentssak 03/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

Vår ref.: P/Sak 03/06
Handlingplan vår 2006

Deres ref.:

Saksbehandler: Merethe Maberg

P/Sak 03/06 Handlingsplan våren 2006

Bakgrunn:

Handlingsplanen skal være Studentparlamentets arbeidsdokument for ett semester om gangen.

Vurdering:

Under finner du styrets forslag til hva Studentparlamentet skal jobbe med våren 2006.

Punktene står ikke i prioritert rekkefølge.

Forslag til endringer gjort i etterkant av siste forsamlingsmøte i 2005 hvor midlertidig handlingsplan ble vedtatt, er markert med grått.

- **Kompetanseheving og bevisstgjøring**

- Arrangere motivasjonsseminar.
- Gjennomføre en kampanje med mål om å profilere Studentparlamentet.
- Sette fokus på hva LMU er og hva man kan bruke dem til.
- Delta på LMU-møter.

- **Studentråd**

- Styrke studentrådenes oppfatning av at de er en del av SP – knytte avdelingsrepresentantene nærmere til studentrådene.
- Jobbe for info-tv på alle avdelinger - bruke info-tv til SP-info.
- Bidra til å bedre kommunikasjonen mellom studentrådene og Studentparlamentet.
- Delta på studentrådsmøtene ved alle avdelinger.

- **Rekruttering til studentdemokratiet**

- Se på valgperioden til SP.
- Kartlegge SReenes valgperioder med hensikt å gjøre valgene mer synlige.

- **HiO**

- Være med i utviklingen av karrieresenteret.
- Delta i gruppen som skal utrede mulighetene for kategoriendring.

- Være med i arbeidet med styring og ledelse.
- Flytte kontoret ned i P46!
- Se på eksamensordningen særlig når det gjelder muligheten for konteeksamen og eksamenstid.

- **Jobbe for å bedre læringsmiljøet ved HiO**

- Følge opp arbeidet med forbedring av IT-parken.
- Være med i arbeidet med omrokkingen.
- Arbeide videre for patologibygget.
- Følge opp arbeidet med å sikre at læringsmiljøet blir det beste for studentene i P 35.
- Jobbe for å få til en ordning med booking av grupperom på internett.
- Arbeide med utvikling av læringssentrene i omrokkingen.
- Bedre kommunikasjonen mellom avdelingene.

- **Jobbe for å gjøre HiO mer internasjonal**

- Opprette og få i gang et velfungerende ISU (International Students Union).
- Legge til rette for at samarbeidet mellom SP og ISU ikke må starte på nytt hvert semester.
- Delta i utformingen av krav for studenter som ønsker et utenlandsopphold.
- Være en aktiv del av Internasjonalt forum på HiO.
- Arrangere internasjonale foredrag om aktuelle verdenstemaer.
- Være med i ”utvalg til å utrede felles krav for studenter som skal ta deler av studiet i utlandet”.
- Jobbe videre med å opprette en ressursgruppe av studenter som kommer tilbake etter endt utenlandsopphold.
- Jobbe for at utveksling blir en integrert del av studiet.

- **Samarbeid med OAS**

- Samarbeide med OAS sine medlemsinstitusjoner.
- Følge opp utviklingen av helsetilbudet.
- Utrede muligheten for treningstilbud/forbedring av tilbud på HiO.

- **Nasjonalt**

- Forberede landsmøtet til StL.
- Delta på StLs landsmøte som en aktiv og konstruktiv medlemsinstitusjon.

Forslag til vedtak:

Forsamlingen vedtar handlingsplan for våren 2006.

Parlamentssak 04/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 04/06 Valg av delegater til StLs Landsmøte

Bakgrunn:

Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo meldte seg for fire år siden på nytt inn i Studentenes Landsforbund (StL). StL er en nasjonal studentorganisasjon som representerer i underkant av 100.000 studenter ved 30 høyere utdanningsinstitusjoner. Studentene ved Høgskolen i Oslo utgjør over 11 000 av disse. Som Norges største statlige høgskole deltar vi dermed med 13 av 124 delegater på Landsmøtet, og har stor påvirkningskraft på den største studentorganisasjonen i Norge.

StLs Landsmøte avholdes hvert år, og i år skal det avholdes på Hamar 23.-26 mars. I tillegg til de 13 delegatene (de med stemmerett på Landsmøtet), må vi også velge like mange vararepresentanter. Noen av disse bør være med på Landsmøtet som observatører slik at de kan steppe inn hvis noe skulle skje.

I tillegg til oppmøte på Landsmøtet den første helga i mars bør man også være med på Regionsmøtet

10.-12. mars. Dette er et forberedende møte for høgskolene i region Øst. Regionsmøtet vil bli avholdt på Høgskolen i Vestfold. Utgifter (med unntak av lommepenger) blir selvsagt dekket for begge helgene.

Å være delegat på StLs Landsmøte er både en lærerik og morsom opplevelse, der man er med og påvirker nasjonal studentpolitikk direkte.

Kandidater til å være med til Landsmøte kan meldes til SP kontoret på 22 45 28 32 eller studentparlamentet@hio.no, eller melde sitt kandidatur på møtet.

Kandidatene vil bli offentliggjort på møtet, og styret vil innstille på delegater og varadelegater i en pause før valget.

Forslag til vedtak

Styret legger frem innstilling på forsamlingsmøtet.



Studentparlamentet



Info om StL: www.stlweb.no

Parlamentssak 05/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

Vår ref.: p-sak 05/06 Møteplan
vår 2006

Deres ref.:

Saksbehandler: Merethe Maberg

P/Sak 05/06 Forslag møteplan vår 2006

Bakgrunn:

Forsamlinga møtes vanligvis ca hver 6. uke. På møtene behandles både interne, politiske saker, organisatoriske saker og eksterne, politiske saker. Sakspapirer sendes vanligvis ut ca 2 uker før møtet skal avholdes. Møtested kan variere noe fra gang til gang. Dette vil det bli opplyst om i innkallingene. Faste representanter i forsamlinga må si ifra i god tid om man ikke kan komme – vara innkalles ikke automatisk.

Vurdering:

Vi har satt opp et forslag til møtedatoer våren 2006. Vi har foreslått 4 møter. Vi har prøvd å legge møtene slik at forsamlinga får mulighet til å uttale seg om saker som skal behandles på StLs landsmøte og landsstyremøte.

Møteplan våren 2006

31. januar
14. mars
25. april
30. mai

Forslag til vedtak:

Forsamlinga tar møteplanen for våren 2006 til etterretning.

Vår ref.: p-sak 06/06 Søknad om støtte til Start HiO

Deres ref.:

Saksbehandler:
Merethe Maberg

Parlamentssak 06/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 06/06 Søknad om støtte til Start HiO

Bakgrunn:

Studentparlamentet har mottatt en søknad fra Start HiO der de søker om 15.000 kroner til oppstart på HiO.

Start er en studentorganisasjon som jobber som brobygger mellom studentene og næringslivet. Organisasjonen skal legge til rette for at studenter skal få kontakt med næringslivet før de er ferdig utdannet og at næringslivet skal kunne få tak i studentene.

I søknaden er det spesifisert hvordan Start ønsker å jobbe. De har skissert opp to områder. Interne arrangementer er egenlæring innad i gruppa, mens eksterne arrangementer kan sees på som rekruttering og bevisstgjøring av alle studentene her på HiO.

Universitet og høgskolesektoren er inne i en tid der nyskapning, kontakter med næringslivet og erfaring i arbeidslivet kan være avgjørende om studenter kommer ut i jobb eller ikke. HiO er bevisst denne utviklingen, og opprettet i fjor et innovasjonsråd som skal ta for seg utfordringene rundt nyskapning i høgskolesektoren generelt og på skolen spesielt. Innovasjonsrådet er et ledd i bevisstgjøringen og ønsket fokus på nytenking på HiO og kontakten mellom institusjon og næringsliv.

Innovasjonsrådet skal jobbe opp mot verden utenfor høgskolen, de tilsatte og studentene. HiO har ei hjemmeside, <https://projectplace.com/pub/norwegian.cgi/0/26893588>. Denne oppdateres jevnlig med innovasjonsnyheter fra HiO.

Vurdering:

Styret er positive til initiativet som er blitt tatt til å danne Start på HiO. HiO har til nå ingen organisert studentgruppe som arbeider med nyskapning og brobygging til næringslivet. Styret håper at dette er starten på en organisasjon som kan bli kjent for alle studentene på HiO.

Selv om HiO har opprettet et innovasjonsråd er det viktig å ikke la ballen stoppe og rulle. Styret mener det er viktig å opprette et forum tiltenkt studentene slik at de kan få sitt eget sted for ideutveksling og muligheten til å delta på kurs og konferanser tilpasset studentmassen.

Styret tror at Studentparlamentet kommer til å trenge en undergruppe som kan jobbe med kontakten mellom næringslivet og Høgskolen i tiden som kommer. Det er viktig å være tidlig ute og gripe mulighetene når de kommer.

Studentparlamentet trenger flere engasjerte studenter på HiO. Oppstart av Start HiO er med på å etablere enda en plattform og mulighet for studenter til å engasjere seg i noe som interesserer dem og er relevant for deres studie.

Forslag til vedtak:

- *Studentparlamentet støtter Start HiO med 15.000 kroner.*
- *For å disponere pengene må Start HiO registrere seg som en studentgruppe og overholde retningslinjene for studentgrupper på HiO.*
- *Pengene tas fra post 14, velferdsprosjekter.*

Parlamentssak 07/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 07/06 Rombooking på internett

Bakgrunn:

Studentparlamentet har fått innspill fra studenter om at rutinene ved booking av grupperom for studenter på HiO ikke fungerer optimalt. I tillegg til at det generelt er for få grupperom knytter problemene seg særlig til reservering av og overholdelse av de reserverte tidene på de enkelte rommene.

Avdelingene på HiO har til dels ulike rutiner på booking av grupperom på avdelingene. Noen steder er det slik at studenter som ønsker grupperom skriver seg opp med dato og klokkeslett på veggen utenfor hvert grupperom. Dette fungerer til tider, men det skjer stadig at studentene ikke møter opp når de har bestilt tid. Reglene sier at dersom ikke personene som har reservert dukker opp innen en viss tid (forskjellig fra avdeling til avdeling), kan rommet disponeres av andre. Studenter som trenger et grupperom må da gå fra rom til rom og sjekke om det er ledig. Konsekvensen er at mange grupperom blir stående ledige fordi de som har bestilt rommene ikke kommer og fordi studenter heller finner andre steder å sitte enn å gå på jakt etter ledige rom.

Noen avdelinger har allerede løsninger som gjør oversikten lettere for studentene. ØKS har en ordning der studentene booker grupperom i studentservice. Denne løsningen er mer sentralisert og gjør muligheten for oversikt lettere enn der studentene må gå fra rom til rom og skrive seg opp på listen. Det samme gjelder når de skal sjekke om det finnes rom som står ubenyttet. Det er likevel et problem når studenter som har reservert rom ikke dukker opp til fastsatt tid og heller ikke går innom studentservice for å stryke seg av reservasjonslisten. På avdeling HF har man valgt ytterligere en annen løsning som innebærer at studentene booker grupperom på internett.

Vurdering:

Ut fra tilbakemeldingene fra studentene er det tydelig at rombooking i forbindelse med grupperom representerer et problem som man må forsøke å løse. Det er uheldig at de få grupperommene som finnes ikke blir brukt pga vanskelig tilgjengelig reservasjonssystem som i tillegg er vanskelig å følge opp at fungerer tilfredsstillende. Styret mener derfor det bør innføres et nytt system med booking av grupperom via internett. Dette vil gjøre det lettere å reservere rom fra andre steder enn HiO, og tilsvarende lettere å avbestille en reservasjon hvis det dukker opp ting som gjør at man er forhindret fra å bruke rommet.

Et slikt system vil også delvis løse et problem mange studenter opplever, nemlig at de ikke har oversikt over de grupperommene som finnes. Særlig nye studenter sliter med dette og med et system der man får opp de alternativene som finnes vil det bli lettere å finne et rom å bruke. De erfarne studentene har ofte bare resignert fra å prøve å skaffe seg grupperom. Særlig fordi grupperommene på HiO er såpass spredt, vil en samlet oversikt på nettet med mulighet for å gjøre reservasjoner direkte gjøre situasjonen bedre.

Styret tror en internettløsning kan gjøre studiehverdagen lettere for studentene som ønsker å bruke grupperommene. Det er viktig at studentene får tilgang på en oversikt over grupperommene som finnes og samtidig kan booke rom hvis de finner et som er ledig. Motsatt kan det bli lettere å si fra seg grupperom dersom studenter ombestemmer seg og ikke trenger eller har anledning til å bruke rommet likevel.

En sak om grupperom på HiO kan være svært omfattende. Det er blant behov for en gjennomgang av hvem som skal kunne disponere de ulike rommene, hvordan rommene bør være plassert, hvor mange og store rom det er behov for, hva slags utstyr som bør være tilgjengelig etc. Styret har diskutert omfanget av saken og ønsker i første omgang å diskutere saken utelukkende på bakgrunn av et behov for en enklere bestillings-/avbestillingsprosess. Vi vil komme tilbake til en mer utvidet sak som tar for seg grupperomsituasjonen i sin helhet på HiO, men velger å fremme denne saken nå slik at man kan sette press bak å bedre dette aspektet først. Styret ønsker imidlertid gjerne innspill fra forsamlingen til hva en slik utvidet sak bør inneholde.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ønsker at HiO starter en ordning med booking av grupperom på HiO-veven.



Parlamentssak 08/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

Vår ref.: P/Sak 08/06
Nestledersituasjonen

Deres ref.:

P/Sak 08/06 Nestledersituasjonen

Bakgrunn:

Som forsamlingen ble informert om på valgmøtet før jul er situasjonen med nestlederen uheldig. Merethe Maberg som er nestleder for øyeblikket har ikke kapasitet til å sitte i vervet. Styret vil komme tilbake med en sak angående dette som vil bli ettersendt.

Vurdering:

Leder har i samråd med høgskoledirektøren besluttet å ansette Hallvard Lavoll-Nylenna som sekretær i 40% stilling, foreløpig i tre måneder f.o.m 6. februar 2006. Hallvard har tidligere sittet som nestleder i Studentparlamentet (2003) og har derfor erfaring med og innsikt i de sakene vi arbeider med. Det vil også være en viss mulighet for overlapping i forhold til jobben han har på Internasjonalt kontor.

Inntil videre fortsetter Merethe Maberg som nestleder på timebasis. Dette betyr at enkelte arbeidsoppgaver vil måtte bli nedprioritert inntil man finner en mer varig løsning.

Forslag til vedtak:

Forsamlingen tar saken til etterretning.

Parlamentssak 01/06 Vedlegg 2

Forslag til Forretningsorden 2006 Studentparlamentet HiO

1. Studentparlamentets organer

Studentparlamentet består av ledervervene, sekretariatet, styret og forsamlingen, samt de til enhver tid nedsatte komiteer og utvalg. Representanter i disse vervene har møteplikt på forsamlingsmøtene i Studentparlamentet.

2. Besluttende myndighet

Forsamlingen er Studentparlamentets besluttende organ. Forsamlingen er vedtaksdyktig når møtet er lovlig innkalt og det enten er:

- ***minst femti prosent av forsamlingen tilstede (11 av 21 representanter)***

eller

- minst en representant fra hver avdeling tilstede

Hvis dette ikke er oppfylt, vil sakene fra møtet bli vedtatt gjennom referatet på neste møte.

3. Konstituering

Etter lederens velkomst presenterer styret sitt forslag til møteledelse (ordstyrere, referenter og tellekorps).

Deretter foretas godkjenning av forretningsorden, innkalling, sakliste og protokoller. Møtet er konstituert når disse er godkjent.

4. Forhandlingene

Forhandlingene i Studentparlamentet føres for åpne dører, men kan lukkes etter spesielle regler som det går fram av vedtektene.

Representantene i forsamlingen har tale-, forslags- og stemmerett. Ledere, styremedlemmer og ordstyrer har tale- og forslagsrett. Sekretariatet har talerett.

Forsamlingen kan gi tilhørere og innbudte talerett i enkeltsaker eller eventuelt hele møtet.

Møtet ledes vanligvis av en representant fra styret. Leder i Studentparlamentet skal ikke være ordstyrer. Forsamlingen må til enhver tid rette seg etter ordstyreren. Dersom man mener ordstyrer ikke takler oppgaven sin godt nok, kan man når som helst i møtet fremme forslag om annen møteleder.

Taletiden for et innlegg er to minutter. Ordstyrer kan med godkjenning fra forsamlingen utvide eller begrense taletiden. Det gis adgang til to replikker etter hvert innlegg, med adgang til svarreplik. Replikkene må ikke vare lenger enn ett minutt.

Ordstyrer og andre med forslagsrett kan framsette forslag om at strek skal settes. Når det foreslås å sette strek skal talerlisten leses opp. Deretter voteres det. Dersom man vedtar å sette strek, skal ordstyrer opplyse om at det er mulig å tegne seg under neste talers innlegg. Samtidig skal ordstyrer gi representanter med forslag til vedtak anledning til å lese opp disse i plenum.

Etter at strek er satt kan det ikke debatteres eller fremsettes forslag med mindre strek blir vedtatt opphevet.

Alle forslag til vedtak skal leveres skriftlig til ordstyrerbordet med forslagstiller sin underskrift.

Foreligger det flere forslag til vedtak skal styrets, eller eventuelt komiteens, forslag voteres over først. Ordstyrer bestemmer deretter voteringsrekkefølgen.

Protokolltilførsler kan forlanges av forsamling, styret og leder. Protokolltilførsler må leveres skriftlig innen møtets slutt og skal bekjentgjøres straks fra ordstyrerbordet.

Forslag til dagsorden eller forretningsorden bryter saksdebatten. Det gis ikke adgang til debatt etter slike innlegg, men forslaget tas direkte opp til votering, dersom det ikke framsettes motforslag før votering.

Stemmeberettigede representanter som ønsker å forlate møtet før møtets slutt, må søke forsamlingen om dette. Skriftlig søknad leveres ordstyrerbordet. Søknaden må innvilges av forsamlingen før representanten kan forlate salen.

Dersom en av forsamlingens representanter må forlate møtet, og forsamlingen med dette ikke lenger er vedtaksdyktig, kan forsamlingen godkjenne at styrerepresentanten fra vedkommendes avdeling trer inn i dennes sted. Dette må sees på som en unntaksbestemmelse i helt spesielle situasjoner, og skal ikke misbrukes.

Forsamlingen kan velge redaksjonskomiteer på tre personer for å redigere innkomne forslag, og innstille til vedtak overfor forsamlingen.

5. Avstemninger

Avstemninger skjer ordinært ved håndsopprekning. Skriftlig avstemning skal foretas dersom en eller flere i forsamlingen mener det. Ved personvalg skal det avholdes skriftlig avstemning dersom det er flere kandidater. Opptelling foretas av det valgte tellekorps.

Foreslås det prøvevotering i en sak, voterer forsamlingen først over hvorvidt man ønsker en slik votering. Resultatet av selve prøvevoteringen får ingen konsekvenser for behandlingen av saken.

Vedtak fattes med alminnelig flertall dersom ikke annet er bestemt i vedtektene.

6. Sluttbestemmelser

Hvis et spørsmål ikke er regulert i denne forretningsorden, skal forsamlingen avgjøre med alminnelig flertall hvilken praksis som skal gjelde.

Forsamlingen kan med alminnelig flertall fravike denne forretningsorden. 2/3 flertall i forsamlingen kan vedta endring av forretningsordenen under møtets gang.