

Forsamlingsmøte



Tirsdag 14. Mars kl 17.00.

Husk å si fra om du ikke kan komme, så vi kan innkalle vararepresentantene!

Vi gleder oss til å se dere!

**En liten klem fra Karin-Elin og Merethe
og resten av styret**

Innkalling til forsamlingsmøte

Vår ref.: P2- 06 Innkalling

Til: Forsamlingen i Studentparlamentet m/vara
Studentrepresentanter i Høgskolestyret, LMU, OAS-styret og LS
Studentråd
Styret

Deres ref.:

Saksbehandler:
Merethe Maberg

Dato: **09.03.2006**

Kopi til: Høgskolen i Oslo v/ rektor, prorektor, direktør og dekanene
OAS (6 eksemplarer)
Studentenes Landsforbund
Studentparlamentet ved UiO
Universitas
Studentersamfunnet Bislett
Oslostudenten

Hvor: P 46, 3. etg (kurs- og konferansesenteret)

Når: Tirsdag 14.mars kl. 17.00

Saksliste

- P/Sak 00/06** a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps
b) Godkjenning av innkalling og saksliste
c) Godkjenning av referat fra forrige møte
d) Orienteringssaker
- P/Sak 09/06** Integrering av internasjonale studenter
- P/Sak 10/06** Konteeksamen
- P/Sak 11/06** Landsmøtesaker
- P/Sak 12/06** Videre støtte av Oslostudenten
- P/Sak 13/06** Valgordning (ettersendes)

HUSK: GI BESKJED OM DERE IKKE KOMMER; SÅ VARA KAN INNKALLES

Vår ref: p-sak 00/06

Deres ref.:

Saksbehandler:
Merethe Maberg

Dato: 09.03.2006

Parlamentssak 00/06

Til: Forsamlinga

Fra: Styret

P/Sak 00/06

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Forslag til vedtak:

Hallvard Lavoll-Nylenna velges til ordstyrer

Gunnhild Orten velges til referent

Sverre Søderberg og Hanna Bull velges til tellekorps

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

c) Godkjenning av referat fra forrige møte (se vedlegg 1)

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes.

d) Orienteringssaker

Livet på kontoret

Den siste perioden har Hallvard Lavoll-Nylenna arbeidet som sekretær på kontoret, samt at Gunnhild Orten og Sverre Søderberg har arbeidet noen timer. Dette har lettet presset noe på kontoret, og man er mer à jour med de daglige gjøremålene.

Styret har hatt ukentlige møter og har innstilt på alle forsamlingssakene. I tillegg har det vært noen økonomiske søknader, samt at styret har vært med å planlegge arbeidet på kontoret. Dette var nødvendig for å kunne foreta noen prioriteringer da arbeidspresset var svært stort.

Det har vært flere møter i forbindelse med omrokingssaken. Foreløpig ser det ut til at styringsgruppen er samlet om at ytterligere et alternativ skal utredes. Det nye forslaget går ut på å samle læringscenteret i P48 sammen med JBI, mens lærerutdanningen samles i P52.

Styringsdialoger har blitt avholdt på flere avdelinger. Ett av hovedtemaene er studentenes deltakelse i kvalitetssikringen og hvordan praksis kvalitetssikres. Det virker som om avdelingene jobber aktivt med disse punktene, og det er en god dialog rundt forventninger og problemer knyttet til disse.

Det har også vært fremgang i saken om studiepoeng for verv. Det ser nå ut til at faget blir opprettet på ØKS, og det er lagt opp til at det skal være stort fokus på de faktiske kunnskapene man tilegner seg gjennom vervet. Det er en forutsetning at det skal være en reell vurdering av arbeidet i form av en rapport før man får godskrevet studiepoengene.

Det har vært et møte med ledelsen i OAS der vi blant annet diskuterte et forslag om å opprette et organ som skal arbeide med å utvikle nye ideer og tanker rundt OAS sitt tilbud. I tillegg ble det snakket om muligheten for å utvide HiO-adgangskortet til å inneha flere funksjoner enn i dag, f.eks i kantinen eller når man skal benytte seg av treningstilbudet.

Utvalget som diskuterer styring og ledelse på HiO har hatt flere møter og det skal være et heldagsmøte 13. mars. Rapporten skal snart ferdigstilles, men det er foreløpig uklart hva utvalget vil velge å innstille på.

Det har også vært to møter i utvalget som ser på HiOs fremtidige institusjonsstatus. På det ene møtet var det invitert en representant fra Universitetet i Stavanger som fortalte om sine erfaringer i forbindelse med endringen av status til å være universitet. Dette er en sak som Studentparlamentet må forsøke å holde seg oppdatert på, slik at vi kan være aktivt med når debatten om HiOs fremtid kommer.

Leder deltok på StLs vårkonferanse der temaet var inkludering i høyere utdanning. Dette er særlig viktig for HiO når det gjelder minoritetsstudenter og internasjonale studenter, og det var nyttig å få innspill og ideer om hvordan man velger å løse ulike problemer på andre institusjoner.

Styrer råd og utvalg: (legges fram muntlig på møtet)
Høgskolestyret:

LMU:

OAS-styret:

Studentråd/utvalg:

LS – StL:



Studentparlamentet



Vår ref: p-sak 00/06 c vedlegg 1
Referat fra forrige møte

Deres ref.:

Saksbehandler:
Gunnhild Orten

Dato: 09.03.2006

Parlamentssak 00/06 c Vedlegg 1

Referat fra møte 31/01-06 i forsamlingen

Sted: Kurs og konferansesenteret P46, 3. etg.

Tidspunkt: Tirsdag 31.01.2006 Kl. 17.00 – 19.45

Tilstede :

HF: Trine Lise Hegerstrøm, Inga Yderbond	IU: Pedram Khosbakht, Thomas Hamre Wiberg, Ida Nord
ØKS : Brede Karlbom, Magnus Mausestaden, Anders E. Barane	JBI: Kristian Holm, Carl Fredrik Lødding
SU: Vegard Jæger*, Karen By*, Inga K. W. Rutherford, Lars Femanger Berrum (vara)	EST: Marthe Moe Schøyen, Hilde Charlotte Sørensen Eid, Kristin M. Thomassen
LU: Hanne Blaafalk, Elin Beate Billa	Styret: Karin-Elin Berg, Merethe Maberg, Gunnhild Orten, Kim Rune Einvik, Hanna Bull, William Graham, Torunn Flaten, Sverre A. Søderberg

* Kom etter sak 00/06 b.

Andre : Hallvard Lavoll-Nylenna, Øisten S. Svelle og Anne Marte Klubbenes (gikk etter pausen), Marius Johansen og Truls Aasen Svensrud (gikk etter sak 04/06)

Referent: Gunnhild Orten

Fravær:

HF: Karen M. Alkanger, Bjørn Gustavsen	IU:
ØKS:	JBI: Camilla Rudidalen
SU:	EST:
LU: Arne Viking Alnæs	Styret: Eline Løseth

Konstituering: Møtet var vedtaksdyktig med 18 stemmeberettigede.

- P/Sak 00/06** a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps
b) Godkjenning av innkalling og saksliste
c) Godkjenning av referat fra forrige møte
d) Orienteringssaker

P/Sak 01/06 Forretningsorden

P/Sak 02/06 Årsrapport

P/Sak 03/06 Handlingsplan vår 2006

P/Sak 04/06 Valg av delegater til Stls Landsmøte
P/Sak 05/06 Møteplan vår 2006
P/Sak 06/06 Søknad om støtte til start HiO

P/Sak 07/06 Rombooking på internett

P/Sak 08/06 Nestledersituasjonen
Eventuelt

SAKENE:

P/Sak 00/06 a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Forslag til vedtak:

Ordstyrer: Steinar I. Dahle

Referent: Inger Marie Skinderhaug

Tellekorps: Torunn Flaten og Kim Rune Einvik velges til tellekorps

Nytt forslag til ordstyrer:

Merethe Maberg

Nytt forslag til referent:

Gunnhild Orten

Enstemmig vedtatt

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 08/06 foreslått flyttet foran sak 02/06

Enstemmig vedtatt

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes med de endringer som fremkom på møtet.

Enstemmig vedtatt

c) Godkjenning av referat fra forrige møte

Styret ønsker en ny behandlingsform på godkjenning av referat. Det tar i dag for lang tid fra møtet er avholdt til referatet er godkjent og kan offentliggjøres. Forslag til ny behandlingsform er at referenten sender ut referatet til forsamlingsmedlemmene pr e-post innen tre dager etter møtet er avholdt. De som ønsker å kommentere noe i referatet må da gjøre det innen ei uke etter møtet. Dersom det kun er redaksjonelle endringer anses da referatet som akseptert. Dersom det er større endringer eller at forsamlingen ikke var vedtaksdyktige på møtet, venter man med ferdigstillingen av referatet til neste forsamlingsmøte. I alle tilfeller må referatet godkjennes formelt på formsamlingsmøtet.

Forslag til vedtak:

- *Referatet godkjennes.*
- *Referatet skal heretter sendes forsamlingen innen 3 dager etter møtet, og kommenteres av forsamlingen. Dersom man har innsigelser må disse være kontoret i hende innen en uke etter møtet. Referatene godkjennes formelt på neste forsamlingsmøte.*

Enstemmig vedtatt

d) Orienteringssaker

Orienteringer fra styret og ledelsen:

- Styret har hatt sine første styremøter. Fokus har blitt lagt på å bli kjent og instille på forsamlingssakene.
- Det har blitt jobbet en god del med studentmediekonferansen som ble avholdt på HiO 19. og 20. januar.
- Det har vært møter i forbindelse med utvalget som utreder en eventuell universitetsstatus og utvalget som ser på ulike strukturer for styring og ledelse på HiO.
- 10. januar åpnet Servicesenteret i P46. Det er fortsatt uvisst når SP kan flytte til lokalene i tilknytning til sentrene.
- De vanlige møtene mellom Studentparlamentet og rektoratet har blitt gjennomført.
- Nestleder deltar i et utvalg som diskuterer og lager felles krav for studenter som ønsker å reise på utveksling til utlandet. Det har så langt vært to møter.
- Helgen 27.-29. januar ble det avholdt oppstartseminar for forsamling, styret, studentråd, råd og utvalg på Mastemyr Quality hotell.

Fra Høgskolestyret:

- Anne Marte Klubbenes og Øistein S. Svelle (de nye studentrepresentantene i høgskolestyret) orienterte litt om det siste styremøtet før jul i tillegg til saker som skal taes opp på det kommende møtet.
- Mensendieck
- Man vil bedre samarbeidet mellom Studentparlamentet og høgskolestyret.

Fra OAS-styret:

- OAS hadde konstitueringsmøte før jul hvor Anita Solberg ble valgt som ny leder.
- OAS har fått ny studentby på St.hanshagen, hvor det fortsatt er ledige plasser.

Fra LS:

- Innstillingsmøtet til Landsmøtet skal være 9.-12. februar.

P/Sak 01/06 Forretningsorden

Forslag til vedtak:

Forsamlingen vedtar Forretningsorden for 2006.

Tilleggsforslag fra Vegard Jæger SU

Til linje 18

Hvis dette ikke er oppfylt, vil sakene fra møtet bli vedtatt gjennom referatet på neste møte, med unntak av saker med direkte økonomiske konsekvenser som må behandles av vedtaksdyktig forsamling.

Trukket

Tilleggsforslag fra Vegard Jæger SU

Til linje 59

Og saksopplysninger føyes inn etter forretningsorden.

Vedtatt med 11 for og 7 avholdende

Strykningsforslag fra Anders E. Barane ØKS

Linje 18 strykes

Vedtatt med 13 for, 3 mot og 2 avholdende

Forretningsorden vedtas med de endringer som ble gjort

P/Sak 08/06 Nestledersituasjonen

Forslag til vedtak:

Forsamlingen tar saken til etterretning

Enstemmig vedtatt

P/Sak 02/06 Årsrapport

Forslag til vedtak:

Forsamlingen tar Årsrapporten 2005 til etterretning

Enstemmig vedtatt

P/Sak 05/06 Møteplan vår 2006 (framskyndet pga pause)

Forslag til vedtak:

Forsamlingen tar møteplanen for våren 2006 til etterretning

Enstemmig vedtatt

P/Sak 03/06 Handlingsplan vår 2006

Forslag til vedtak:

Forsamlingen vedtar handlingsplan for våren 2006

Tilleggs punkt fra Anders E. Barane ØKS

Nytt kulepunkt under HiO: -Fremme en sak for høgskolestyret

Enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Vegard Jæger SU

Nytt kulepunkt under Studentråd: -Trekke inn studentråd i gjennomføringen av kampanjer på HiO

Vedtatt med 15 for, 1 mot og 2 avholdende

Tilleggsforslag fra Anders E. Barane og Magnus Mausethagen ØKS

Tillegg til punkt 3

Bidra til å bedre kommunikasjonen mellom studentrådene og Studentparlamentet, og mellom studentrådene og studentforeningene.

Vedtatt med 14 for, 2 mot og 2 avholdende

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt med de endringer som ble gjort

P/Sak 04/06 Valg av delegater til Stls Landsmøte

Forslag til vedtak:

Styret legger frem innstilling på forsamlingsmøtet

Nytt forslag til vedtak:

- Marius Johansen, Merethe Maberg, Øistein S. Svelle, Sverre Sødergård, Vegard Jæger, Hanne Blaafalk, Kim Rune Einvik, William Graham, Elin Billa, Truls Aasen-

Svensrud, Hanna Bull, Torunn Flaten og Karen By velges som delegater til Stls Landsmøte 23.-26. mars.

- *Forsamlingen gir styret fullmakt til å supplere kandidater.*

Enstemmig vedtatt

P/Sak 06/06 Søknad om støtte til start HiO

Forslag til dagsorden fra Vegard Jæger SU

Sak 06/06 utsettes til neste møte

Falt med 3 for, 13 mot og 2 avholdende

Forslag til vedtak:

- *Studentparlamentet støtter Start HiO med 15.000 kroner.*
- *For å disponere pengene må Start HiO registrere seg som en studentgruppe og overholde retningslinjene for studentgrupper på HiO.*
- *Pengene tas fra post 14, velferdsprosjekter.*

Endringsforslag fra Anders E. Barane ØKS

Endring av kulepunkt 1

Studentparlamentet støtter Start HiO med 5.000 kroner.

Falt med 1 for, 14 mot og 3 avholdende

Styrets forslag til vedtak ble vedtatt med 14 for, 1 mot og 3 avholdende

P/Sak 07/06 Rombooking på internett

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ønsker at HiO starter en ordning med booking av grupperom på HiO-veven.

Enstemmig vedtatt

Eventuelt:

- Operasjon forskning – Stl. Plakater og buttons ligger klart på Studentparlamentets kontorer. Det oppfordres til at studentråd og andre kan hente dette og ”spre det glade budskap” rundt omkring på campus.



Studentparlamentet

Vår ref.: P/Sak 09/06 Integrering
av internasjonale studenter

Deres ref.:

Saksbehandler: Merethe Maberg

Parlamentssak 09/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 09/06 Integrering av internasjonale studenter

Bakgrunn:

Studentparlamentet jobber mye med utfordringene rundt internasjonalisering. Både når det kommer til inn- og utveksling. Styret ønsker med denne saken en konstruktiv og vid debatt rundt utfordringene ved å integrere internasjonale studenter i studentmiljøet ved HiO

HiOs internasjonale handlingsplan sier følgende:

Punkt 4: HiO skal ha studiemiljø som integrerer utvekslingsstudenter

Handlinger:

- De fleste undervisningstilbud på engelsk bør utvikles for en målgruppe bestående av både norske og utenlandske studenter.
- **Studentorganene må engasjere seg sterkere i integrasjonsprosessen av utenlandske studenter.**
- Avdelingene skal utvikle god praksis når det gjelder fadder/mentorordninger for alle utenlandske studenter.

Styret ønsker at Forsamlingen definerer hva vi mener med punkt 2 (uthevet) under punkt fire i HiOs internasjonale handlingsplan.

I Studentparlamentets handlingsplan har vi vedtatt følgende under punktet om internasjonalisering:

- **Jobbe for å gjøre HiO mer internasjonal**
 - Opprette og få i gang et velfungerende ISU (International Students Union).

- Legge til rette for at samarbeidet mellom SP og ISU ikke må starte på nytt hvert semester.
- Delta i utformingen av krav for studenter som ønsker et utenlandsopphold.
- Være en aktiv del av Internasjonalt forum på HiO.
- Arrangere internasjonale foredrag om aktuelle verdenstemaer.
- Være med i "utvalg til å utrede felles krav for studenter som skal ta deler av studiet i utlandet".
- Jobbe videre med å opprette en ressursgruppe av studenter som kommer tilbake etter endt utenlandsopphold.
- Jobbe for at utveksling blir en integrert del av studiet.

Studentparlamentet gjør allerede mye på det internasjonale området. Vi er en viktig samarbeidspartner innad i HiO når det er snakk om integrering og oppfølging av internasjonale studenter. Styret ønsker en plan og definisjon, gode ideer, innspill, tips og triks av hva vi kan gjøre og hva vi ser for oss at vi trenger hjelp fra andre krefter på HiO for å få gjennomført.

Studentparlamentet har et godt samarbeid med internasjonalt kontor og International Student Union (ISU). Sammen med internasjonale koordinater på hver avdeling gjør vi mye for at internasjonale studenter skal trives på HiO.

Vurdering

Hva gjør vi i dag?

Studentparlamentet tok i 2003 initiativet til **Meet & Greet** (M&G) en fadder/henteordningen for internasjonale studenter som kommer til Oslo. Denne ordningen blir nå organisert av internasjonalt kontor. Selv om M&G fungerer greit i dag er det mye vi kan gjøre bedre. Internasjonal kontor trenger flere norske M&G-fadderer. Internasjonal kontor ønsker også å utvide tilbudet fra å være bare en hente og bringe prosess som varer noen timer til å bli en litt mer langvarig fadderforhold (over et par dager). Men, faren er at oppslutning om å være fadder vil synke med å kreve mer. Vi betaler allerede i dag fadderne 250kr for hver internasjonal student de henter. Uten denne økonomiske kompensasjonen tror ikke internasjonalt kontor de kunne skaffet nok fadderer. Med ca 100 innkommende studenter hvert semester sier det seg selv at går mye penger til "hentehonorar".

Utfordring:

- rekruttere flere norske studenter som M&F-fadderer fra alle avdelinger
- utvide fadderperioden til flere dager

I 2003 opprettet HiO en stilling som internasjonal studentassistent ved Internasjonalt kontor for å kunne bli bedre på oppfølgingen av innkommende studenter. Studentassistenten organiserer M&G og har ansvaret for internasjonal café blant annet. Denne stillingen var en prøveordning men det ble bevilget penger til videreførelsen av den i 2005 og 2006. Dette betyr at HiO ser verdien i en slik stilling.

Internasjonal Café arrangeres hver mandag og er et tilbud til alle studenter organisert av internasjonalt kontor. Dette er den tiden og det stedet der man møter flest internasjonale studenter på en gang. Det som er uheldig er at norske studenter ikke tar turen ned dit. Caféen blir fort et sted kun for internasjonale studenter. Internasjonalt kontor og studentparlamentet jobber nå med en International Café Special for å få ekstra fokus på det internasjonale ved HiO og selve International Café.

Utfordring:

- Flere norske studenter på internasjonal café

Introduksjonsuke for innkommende internasjonale studenter

Titanic experience er et introduksjonskonsept HiO har fått opplæring i av NTNU. Studentparlamentet, internasjonalt kontor og OAS har vært på kurs i å forberede internasjonale studenter på oppholdet i Norge. Opplegget tar for seg norsk væremåte og kultur. Dette er ofte roten til mye misforståelser mellom internasjonale og norske studenter. For å lykkes med integrering må det skje så tidlig som mulig. Går tiden uten integrering, grupperer studentgruppene seg og det blir ”vanskeligere” å bryte inn i gruppene.

Utfordring:

- Inkludere flere aktører/norske studenter under introduksjonsuken for internasjonale studenter

Internasjonalt forum

Studentparlamentet har vært tilstede på internasjonalt forum hver måned i over et år. Dette er en møteplass for alle internasjonale koordinatorene på avdelingene og internasjonalt kontor. I tillegg til deling av informasjon blir møtet brukt til å snakke om et utvalgt tema hver gang. Dette er et ypperlig forum til å møte de som møter de internasjonale studentene på avdelingene.

Hva gjør SP for ISU?:

Studentparlamentet deltar i mange forum som angår internasjonale studenter. I tillegg hjelper vi ISU med det de trenger for å kunne fungere. Vi gir dem fristasjon med PC, telefoner, printer, tilgang på kopimaskin og annet kontorutstyr. Vi fører også all økonomi for ISU. De får et budsjett fra Studentparlamentet som de kan bruke til arrangementer de ønsker å gjennomføre. Studentparlamentet tilbyr også oversetting av ting ISU skriver som de vil formidle på norsk, eller motsatt. I tillegg til dette er vi et mellomledd overfor mange andre studentgrupper på HiO. Vi har i året som har gått ordnet i gang et samarbeid mellom Studentersamfunnet, ISU og Studentparlamentet. I løpet av dette semesteret vil SP og ISU jobbe for å skrive ned prosedyrer og vedtekter slik at overgangen mellom forskjellige ISUstyrer skal gå lettere. ISU sin største utfordring er kontinuitet da store deler av studentene bare er i Oslo et semester. Her må SP bidra som limet som skal holde ISU sammen. De siste årene har ISU stort sett jobbet med sosiale arrangementer for internasjonale studenter.

Utfordring:

- Utfordre ISU til å jobbe med studentpolitiske saker som integrering og velferd.

Norske studenter som har vært ute

En gruppe studenter som kan være med å bidra er norske studenter som har vært ute eller tenker på å dra ut. Dette er studenter som kanskje ønsker kontakt med det internasjonale miljøet ved HiO. Internasjonalt kontor har begynt å samle erfaringer og reisebrev fra norske studenter her: http://www.hio.no/enheter/internasjonalt_kontor/reisebrev. Internasjonalt kontor ønsker å knytte sammen studenter som har vært på samme institusjon og knytte sammen studenter som planlegger et opphold ved en institusjon med studenter som har vært der

Integrering.

Det er viktig å dele integreringa i to

- Faglig integrering
- Sosial integrering

Faglig integrering er det som skjer i timene og i klassen når studentene diskuterer fag seg imellom. Ofte er det slik at faglig integrering fører til sosial integrering. Nye studenter møter ofte kommende venner i klassesituasjonen. Derfor er faglig integrering noe av det viktigste som kan skje hos studenter. For internasjonale studenter er denne integreringen spesielt viktig for å møte norske studenter. Problemet oppstår når avdelingen skiller internasjonale og norsktalende studenter ut i forskjellige klasser. Da blir det vanskelig å drive faglig integrering.

Sosial integrering er det som oftest foregår utenfor studiene. Samfunnet er en viktig plass for mange hva gjelder nye bekjenskaper.

Forsamlingen gjorde i 2005 vedtak som gikk på faglig integrering. Vedtaket som ble gjort da var:

- *Studentparlamentet mener alle studieløp på HiO bør ha minst en modul på engelsk.*
- *Studentparlamentet ser det som viktig at HiO tar i bruk erfaringene og kompetansen utreisende studenter innehar når de kommer tilbake til institusjonen.*
- *Studentparlamentet ønsker at HiO skal opprette en ressursgruppe av studenter som har vært i utlandet. Gruppen skal være med og motivere studenter til å reise utenlands.*

Hva kan vi gjøre av nye ting?

Flere norske studenter på internasjonal café

Flere ISU-medlemmer på Studentparlamentets arrangementer (Oppstart og motivasjonseminar).

Kampanje om eller for internasjonale studenter.

Studentrådene kan engasjere seg mer i forbindelse med internasjonale studenter på sin avdeling.

Internasjonale koordinatore: Disse har ofte nærmest kontakt med norske studenter som vil ut

Hvem kan hjelpe oss?

Studentparlamentet har mange personer på HiO vi kan samarbeide med. Vi jobber allerede, som tidligere nevnt, tett med ISU og internasjonalt kontor.

I fjor hadde vi oppe problemstillingen om integrering av internasjonale studenter i flere fora. Da ble en av utfordringene å finne instanser som hadde resurser til å kunne ta i et tak i prosessen samtidig som de var nærme studentene. Styret tror at studentrådene kunne vært en slik instans. De møter studentene på sin avdeling og er tettere knyttet til hver enkelt person via også det faglige. Studentrådene har ofte mye å gjøre, og alle tillitsvalgte på avdelingene er engasjert ved siden av å være studenter. Dette gjør at studenter som allerede er engasjert, har mye å henge fingrene i.

Internasjonalt kontor lager hvert semester en rapport for å kartlegge innkommende studenters meninger om oppholdet. Se

http://www.hio.no/enheter/internasjonalt_kontor/om_oss/rapporter. Vedlagt ligger rapportene for 2005.

Styret har plukket ut noen områder som vi mener er viktig å sette fokus på, men oppfordrer forsamlingen til å komme med forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet skal sette spesielt fokus på internasjonale studenter ved planlegging av fadderperioden.
- Det bør være et mål at alle med tillitsverv i Studentparlamentet er Meet&Greet-fadder eller på andre måter engasjerer seg i integreringen av internasjonale studenter.
- ISU skal aktivt oppfordres til å delta på Studentparlamentets arrangementer

Vedlegg: HiOs internasjonale handlingsplan.

P/Sak 37/05 Internasjonalisering og integrering på HiO

Handlingsplan for internasjonalisering 2005-2007

Handlingsplanen bygger på HiOs strategiplan vedtatt i styret 18.03.04 og ble fastsatt av styret for HiO i møte 27. januar 2005.

Punkt 1: HiO skal ha et tydelig internasjonalt innslag i studietilbud og FoU arbeid

Handlinger studietilbud:

- I alle gradsstudier skal litteratur og undervisning bidra til at studentene tilegner seg komparativ og internasjonal kunnskap. Dette skal tydeliggjøres i mal for fag- og studieplan.
- Studietutvalget skal påse at internasjonalisering er ivaretatt i alle studieplaner slik det er nedfelt i mal for fag- og studieplan. Avdelingsstyrene skal kvalitetssikre fagplaner på samme måte.

Handlinger FoU:

Handlingene for FoU er i samsvar med "FoU-strategi 2001-2005". Ny strategi for FoU vil eventuelt videreutvikle handlingsplanen for internasjonalisering.

- HiO skal styrke stipendordninger for forskningsopphold i utlandet.
- Ved etablering av doktorprogram skal samarbeid med utenlandske partnere vurderes.
- Forskningsmiljøene i HiO bør satse på deltakelse i nordiske og europeiske forskningsprogram. FoU-prosjekter med land utenfor Europa bør videreutvikles.
- HiO skal legge til rette for administrativ støtte i forbindelse med søknad om forskningsmidler fra internasjonale program.
- HiO skal legge til rette for å rekruttere vitenskaplig personale med internasjonal fagbakgrunn og forskererfaring.
- Avdelinger og enheter bør legge til rette for å ta imot utenlandske gjesteforskere i samarbeid med Internasjonalt kontor.
- HiO skal tilrettelegge for internasjonal publisering av forskningsresultater og utviklingsprosjekt.
- HiO skal bedre tilgangen til informasjon om forskningsresultater, og på sikt etablere en engelskspråklig database for forskning ved HiO.
- HiO skal etablere gode avtaler for språkvask og oversettelse av artikler.

Punkt 2: HiO skal ha økt mobilitet for studenter og tilsatte

Handlinger for økt studentmobilitet:

Utreisende studenter

- HiO skal arbeide for tilrettelegging av utveksling slik at det nås et mål med 15 % utreisende studenter av et årskull innen 2007. Dette målet skal dekke utvekslingsperioder på minimum seks uker.
- Alle gradsstudier skal klargjøre hvor i studieløpet studentene kan ha utveksling.
- Alle avdelingene bør inngå avtaler som er spesifikke for den enkelte utdanning. I tillegg skal studentene kunne reise ut på institusjonsbaserte avtaler med forhåndsgodkjenning av kurs/prosjekt/praksis.
- Kvalitetssikringen av utreisende studenter skal styrkes ved at det utarbeides felles krav til forberedelse til utreise, språkbeherskelse og studieprogresjon.
- HiO skal arbeide for at rapportering om utveksling gjenspeiler større deler av mobiliteten inkludert praksis- og prosjektopphold ved at all utveksling over seks uker tas med i tallmaterialet til Databasen for høyre utdanning (DBH).

Innkommende studenter

- HiO skal utarbeide en strategi for å håndtere en framtidig og sannsynlig økende søkermengde fra selvfinansierende studenter fra utlandet.
- For å kvalitetssikre inntaket av utenlandske studenter, skal studenter fra samarbeidsinstitusjoner prioriteres.
- Alle avdelinger skal ha hjemmesider på engelsk som presenterer tilbudet til innkommende studenter.
- Internasjonalt kontor skal i samarbeid med avdelingene markedsføre HiO i utlandet med oppdatert informasjon om tilbudet til internasjonale studenter.

Handlinger for økt mobilitet blant tilsatte

- HiO skal legge til rette for mobilitet bl.a. gjennom bruk av Erasmus-stipend, stimuleringsmidler fra avdelingene og den sentrale bevilgningen til internasjonalisering.
- HiO skal avsette midler til gjesteforskere som kan gi undervisning til studenter på alle nivåer.
- Avdelingene skal legge til rette en infrastruktur som gjør det enkelt å ta imot gjestelærere/forskere.
- HiO skal legge til rette for kompetanseheving i engelsk og støtte kompetanseheving i andre språk.

Punkt 3: HiO skal ha økt samarbeid med studiesteder i utlandet om kurs og studieprogram

Handlinger:

- Samarbeid med utenlandske partnere om kurs/program/grader skal ha førsteprioritet når det gjelder tildeling av sentrale strategimidler til internasjonalisering.
- Alle avdelinger skal vurdere om nye studietilbud på bachelor- og masternivå bør utvikles helt eller delvis i samarbeid med utenlandske partnere.
- HiO bør ha 2-3 felles program/grader med utenlandske partnere innen 2007.
- HiO skal legge til rette for administrativ støtte til søknad om midler til felles program/grader.
- HiO bør bruke førstelektorstipend til utvikling av felles kurs/program/grader med utenlandske partnere.
- HiO skal stimulere til felles faglige prosjekter mellom studenter fra høgskolen og studenter ved utenlandske studiesteder, f. eks. faglige konferanser/seminar og samarbeid om bachelor- og masteroppgaver.

Punkt 4: HiO skal ha studiemiljø som integrerer utvekslingsstudenter

Handlinger:

- De fleste undervisningstilbud på engelsk bør utvikles for en målgruppe bestående av både norske og utenlandske studenter.
- Studentorganene må engasjere seg sterkere i integrasjonsprosessen av utenlandske studenter.
- Avdelingene skal utvikle god praksis når det gjelder fadder/mentorordninger for alle utenlandske studenter.

Punkt 5: HiO skal ha økt antall studietilbud på engelsk innenfor bachelor- og masterstudier

Handlinger:

- Alle gradsstudier ved HiO bør ha et semestertilbud på engelsk tilsvarende 30 studiepoeng innen 2007.
- Strategimidler til utvikling av tilbud på engelsk prioriteres til gradsstudier som ikke har et slikt tilbud.

Parlamentssak 37/05 Vedlegg

Deres ref.:

Saksbehandler: Merethe Maberg

Dato: 09.03.2006

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 37/05 Internasjonalisering og integrering på HiO

Bakgrunn:

Høgskolen i Oslo har flere fag som går på engelsk. Dette er mer vanlig på avdelinger som ØKS og IU enn på andre avdelinger. Studentene deltar i undervisningen som engelskspråklige. Å bruke det engelske språket i forelesninger gjør at internasjonale studenter som kommer til HiO, har muligheten til å følge fag på lik linje med norsktalende studenter. Skjevheten ligger i det at et fåtall av norske studenter velger engelske kurs hvis de kan unngå det. Resultatet av et slikt valg blir at internasjonale studenter sitter igjen i egne klasser uten å bli kjent med norsk kultur og studenter.

International Student Union (ISU) har brakt problemet opp i lyset. De ser klare fordeler ved at internasjonale studenter får muligheten til å integreres i den norske kulturen og blant de norske studentene. De sier selv at i klassen de går, er der mangel på norske studenter. Videre sier de at de ønsker bedre kontakt med norske studenter slik at de kan bli bedre kjent med landet og kulturen de har kommet til.

SP har, i handlingsplanen for høsten 2005, et punkt om at vi ønsker å styrke det faglige momentet i internasjonaliseringen. Tanken bak det er at internasjonale og norske studenter skal møtes i det faglige miljøet så vel som i det sosiale.

Den internasjonale handlingsplanen til HiO 2005-2007 inneholder flere punkter som går på integrering og engelskspråklige fagtilbud. Blant annet:

- De fleste undervisningstilbud på engelsk bør utvikles for en målgruppe bestående av både norske og utenlandske studenter.
- Alle gradsstudier ved HiO bør ha et semestertilbud på engelsk tilsvarende 30 studiepoeng innen 2007.

SP sendte en høring på den internasjonale handlingsplanen i desember 2004. Her poengterte vi viktigheten av at internasjonale studenter tar del i det faglige miljøet. I tillegg sa vi også klart ifra om viktigheten med å ta vare på kompetansen og erfaringene utreisende studenter har når de kommer tilbake til HiO. Dette ble ikke vektlagt i internasjonal handlingsplan.

Vurdering:

Internasjonale studenter på HiO gir ofte uttrykk for at de ønsker mer kontakt med norske studenter. Dette gjelder ikke bare i sosiale sammenhenger men også i den faglige hverdagen. Internasjonale studenter forteller om forelesninger på engelsk med et stort flertall av internasjonale studenter tilstede. Norske studenter er i et klart mindretall, noe som kan føre til at studenter føler mindre kontakt med en vanlig norsk skolehverdag. Ofte er det slik at hvis det er mange norske studenter i en klasse, så går faget eller modulen på norsk slik at ikke-norsk-språklige studenter har vanskelig for å følge med.

Styret mener det er viktig at HiO stimulerer til økt oppslutning rundt engelske forelesninger. Det blir viktigere og viktigere i en verden som blir mer og mer internasjonal. Studenter trenger gode engelskkunnskaper hvis de ønsker seg jobb i andre deler av verden, eller i internasjonale foretak og bedrifter.

Styret mener det er viktig at HiO tar innover seg at internasjonale studenter ikke skal være en egen gruppe, men få muligheten til å integreres i skolehverdagen. Derfor er det viktig å oppfordre og legge til rette for at norske studenter søker seg til fag som går på engelsk. Det er også viktig at avdelingene tilbyr kurs og egne moduler på engelsk slik at studenter blir vant til å bruke at fremmedspråk.

I høringsuttalelsen fra SP i desember 04 skrev vi at vi ønsker et system for å sikre kompetansen og erfaringene fra utreisende studenter som komme tilbake til institusjonen. Den vedtatte handlingsplanen sier noe om hva som skal skje i forkant av et studieopphold i utlandet, men den sier lite om hvordan HiO skal utnytte kunnskapen i etterkant av et studieopphold. I dag er det slik at studenter som kommer tilbake fra opphold i utlandet skal bli bedt om å skrive en rapport om utvekslingen. Denne blir lagt på nett, og er rapporten grei, blir den godkjent og studenten får godkjent utenlandsoppholdet sitt.

Handlingsplanen sier følgende under punktet om handlinger for økt studentmobilitet:

- Kvalitetssikringen av utreisende studenter skal styrkes ved at det utarbeides felles krav til forberedelse til utreise, språkbeherskelse og studieprogresjon.

Styret ser det som viktig at HiO fanger opp og gjør bruk av erfaringene studentene gjør seg i utlandet. Disse studentene vet utmerket hvordan det er å være internasjonal student i et fremmed land. Disse studentene kan bli viktige i arbeidet for tilrettelegging av opphold og mottak av internasjonale studenter. Samtidig er disse studentene viktige for avdelingen de kommer fra for at avdelingen kan holde seg oppdatert på hva som skjer i andre land og på andre institusjoner. Studenter som kommer tilbake fra et studieopphold i utlandet sitter inne med mye og viktige erfaringer og kompetanse som kan være med å gjøre HiO enda bedre i et internasjonalt perspektiv. Styret tror at HiO ved hjelp av disse studentene kan klare å bli en av de fremste aktørene i høyere utdanning med tanke på nyskaping og kreativitet i inn og utveksling av studenter.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet mener alle studieløp på HiO bør ha minst en modul på engelsk.
- Studentparlamentet ser det som viktig at HiO tar i bruk erfaringene og kompetansen utreisende studenter innehar når de kommer tilbake til institusjonen.
- Studentparlamentet ønsker at HiO skal opprette en ressursgruppe av studenter som har vært i utlandet. Gruppen skal være med og motivere studenter til å reise utenlands.

Parlamentssak 10/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 10/06 Konteeksamen

Bakgrunn:

HiOs eksamensreglement ble revidert våren 2005. Forslagene til endring ble sendt ut på høring, og Studentparlamentet sendte sin høringsuttalelse i begynnelsen av mai. I høringsuttalelsen som ligger vedlagt, pekte vi på noen av de foreslåtte endringene. Ett av punktene vi kommenterte var §19:

§19

Studentparlamentet er uenig i at en kandidat som har bestått eksamen ikke skal ha mulighet til å melde seg opp til en ny eksamen. Vi ser at det vil være uhensiktsmessig å arrangere en helt ny eksamen fordi en student vil forsøke å forbedre sin karakter, men mener at man bør ha denne muligheten i de tilfellene der ny/utsatt eksamen uansett skal. Også de som ikke har møtt til eksamen og ikke har gyldig fravær bør få adgang til å delta på en slik eksamen. Imidlertid bør da det manglende oppmøtet telle som ett eksamensforsøk.

På HiO-styremøtet 2.juni 2005 ble forslaget til ny forskrift om studier og eksamen behandlet. Studentrepresentantene spurte også i dette møtet om regelen som sier at man ikke kan forbedre sin karakter på ny og utsatt eksamen. Det eneste som ble bekreftet på dette spørsmålet var at studenter som er avhengig av en bestemt karakter for å gå videre i studiet (progresjonsbestemmelser) kan få anledning til å forbedre karakteren før neste ordinære eksamen. Ellers ble regelendringen som Studentparlamentet hadde protestert på stående.

Etter at en eksamensperiode nå er gjennomført etter at denne endringen ble innført har Studentparlamentet fått mange reaksjoner på den nye regelen. Styret ønsker derfor å legge saken frem for forsamlingen slik at man kan få et vedtak å ta videre for en ny runde i sentraladministrasjonen.

Vurdering:

Styret ser at det er mange ulike problemer som oppstår på bakgrunn av regelendringen. For det første har mange studenter ikke blitt tilstrekkelig informert om regelendringen. Dette fører til at studenter kanskje har nedprioritert enkelte eksamener fordi de tenkte å ta den opp igjen og forbedre karakteren, men plutselig oppdager at de ikke lenger har denne muligheten. De blir altså stående med en karakter som er dårligere enn det de hadde grunn til å forvente.

En annen gruppe studenter har oppdaget (gjørne rett før eksamen) at de ikke har mulighet til å forbedre karakteren hvis de består eksamen. De forsøker derfor å stryke – såkalt strategisk stryk - for å kunne ta ny og utsatt eksamen. I noen tilfeller blir imidlertid disse studentene definert til å ha trukket sin besvarelse – den kvalifiserer altså ikke til å stryke. Dermed mister studentene muligheten til å forbedre karakteren, og blir stående uten karakter i ett år. Dette rammer spesielt de studentene som ikke kan gå videre i studiet eller fortsette på andre studier uten å ha alle fag bestått.

Så har man de studentene som rett og slett får en dårligere karakter enn det de mener de skal ha. Disse studentene må da vente et helt år før de får mulighet til å rette opp dette. Årsaken til den dårlige karakteren kan være at de har hatt en dårlig dag på eksamen, at de har bommet på oppgaven eller at de av en eller annen grunn ikke har fått forberedt seg slik de burde til eksamen.

Når man må vente ett år med å forbedre karakteren har dette noen uheldige konsekvenser. Blant annet blir det da enda flere eksamener å konsentrere seg om ved neste korsvei, noe som igjen kan føre til at man blir hengende etter i lang tid framover. Det krever også ekstra innsats for å gjøre det bra i et fag som man ikke har hatt undervisning i på et år. I noen tilfeller er eksamen også knyttet til et prosjektarbeid eller en gruppeoppgave, og dette kan det være spesielt vanskelig å få gjennomført med det neste kullet.

Styret mener at studenter bør ha rett til å ta opp eksamen også i de fagene man har bestått for å forbedre karakteren. Ett av argumentene for at denne muligheten ble borte var de økonomiske konsekvensene for avdelingene. Styret mener at det ikke skal arrangeres en egen eksamen for disse studentene, men at i de tilfellene der det uansett skal arrangeres ny og utsatt eksamen, så bør studenter få anledning til å forbedre karakteren sin.

Styret mener det bør være ønskelig også fra HiOs side at studentene som tar sin utdanning her får så gode resultater som mulig og at de kommer seg raskest mulig gjennom studiene. Vi mener den begrensede adgangen til konteeksamen motvirker dette og ønsker at regelen skal endres.

Styret mener også det er svært uheldig at sensorene har myndighet til å definere oppgavene til å være blanke – altså ikke telle som en besvarelse til stryk. Dette er situasjonen i dag, og har blant annet ført til svært uheldige situasjoner for studenter som av en eller annen årsak har ønsket å stryke.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet mener at

-Studenter skal ha mulighet til å forbedre karakteren på eksamener de har bestått når det blir arrangert ny og utsatt eksamen.

-Studenter som ikke har gyldig fravær skal ha mulighet til å ta ny og utsatt eksamen, men at det manglende oppmøtet skal telle som et eksamensforsøk.

-Eksamensbesvarelser skal ikke regnes som blanke/trukket uten at studenten har underskrevet på skjema for trekk.

Vedlegg: Høringsuttalelse fra SP
Forskrift for studier og eksamen
Nettsak om ordningen på UiS

Høringsuttalelse Vedlegg

Til: Studieseksjonen v/ Borghild Torheim og Rønnaug Harnes

Fra: Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo

HØRING – NY FORSKRIFT OM STUDIER OG EKSAMEN VED HØGSKOLEN I OSLO

Studentparlamentet har mottatt forslag til ny forskrift om studier og eksamen ved HiO. Denne høringsuttalelsen er utarbeidet av leder på bakgrunn av diskusjoner i styret og forsamlingen.

Generelle kommentarer

Studentparlamentet synes det er positivt at HiO har gått grundig gjennom sitt eksamensreglement, særlig med tanke på de problemer man har sett den senere tiden i forhold til fusk. Dette var en sak Studentparlamentet arbeidet mye med sammen med ledelsen i fjor, og denne nye forskriften er også ett av resultatene av det arbeidet som ble påbegynt da.

Vi mener imidlertid det kan være uheldig at det nå blir en felles forskrift for studier og eksamen. Vi synes det var mer oversiktlig med to separate forskrifter, slik det var tidligere. Imidlertid er det positivt om man får samlet forskrift om fusk og forskrift om eksamen i ett, felles regelverk.

De enkelte reglene

§ 3

Det bør utdypes hva som er pensum. Det er viktig at pensum blir klarlagt for studentene på et tidlig tidspunkt. Vi mener derfor at pensum bør defineres som "Det faglige innhold i det enkelte fag/emne som er definert gjennom studieplan og fagplan."

Det bør også klargjøres i denne paragrafen om det er noen forskjell mellom et studie og et studieprogram eller om dette er å oppfatte som det samme. Ett eksempel på hvor dette kan skape forvirring er f. eks § 8 der det kan diskuteres om endringer i pensum kan foretas i løpet av studieåret eller i løpet av hele studieprogrammet.

§ 7

Studentparlamentet mener det ikke er hensiktsmessig at alle fag er så store som 10 studiepoeng. Dette er blant annet på bakgrunn av at vi ønsker at studentene skal kunne velge fleksible løsninger og sy sammen små fag til en helhet. Det blir nå også vanligere å ha ordninger med studiepoeng for verv, og det vil ikke være ønskelig at også disse ordningene må omfatte mer enn 5 studiepoeng slik normen er i dag.

§ 12

I denne paragrafen bør det klargjøres at både mor og far er omfattet av regelen. Dessuten mener Studentparlamentet at det forholdet mellom 12 (1) og 12 (2) bør tydeliggjøres. Trenger man ikke å ha gjennomført 30 studiepoeng hvis man skal ha permisjon pga svangerskap? Vil alle andre grunner til permisjon være gyldige hvis man har gjennomført 30 studiepoeng?

Studentparlamentet mener også at det er rimelig å kreve at 30 studiepoeng er avlagt før man søker permisjon. Imidlertid bør det gjøres en omformulering som ivaretar de studentene som ikke har eksamen etter 30 studiepoeng, eller de som er på deltidsstudier, slik at man ikke blir forhindret fra å søke permisjon på denne bakgrunnen. En ny formulering bør si at studenter kan søke permisjon etter tilsvarende ½ års studier.

§ 17

Studentparlamentet mener det bør være mulig i visse tilfeller å fortsette studiene selv om man ikke har fått godkjent praksisperioden - § 17 (e). Det er urimelig at en student kanskje skal bli et halvt år eller lenger forsinket med studiene pga manglende godkjenning av noen uker praksis. Imidlertid må det selvfølgelig tas hensyn til at det i enkelte tilfeller er en progresjon fra praksis til undervisningen som følger. Det foreslås derfor en formulering som følger: "...må praksisperioden eller deler av den normalt tas om igjen.... Avdelingsstyret kan gjøre unntak fra denne regelen hvis spesielle hensyn tilsier det."

Vi mener også at det i 17 (g) må spesifiseres at studenten umiddelbart skal varsles hvis slike forhold blir kjent.

§19

Studentparlamentet er uenig i at en kandidat som har bestått eksamen ikke skal ha mulighet til å melde seg opp til en ny eksamen. Vi ser at det vil være u hensiktsmessig å arrangere en helt ny eksamen fordi en student vil forsøke å forbedre sin karakter, men mener at man bør ha denne muligheten i de tilfellene der ny/utsatt eksamen uansett skal. Også de som ikke har møtt til eksamen og ikke har gyldig fravær bør få adgang til å delta på en slik eksamen. Imidlertid bør da det manglende oppmøtet telle som ett eksamensforsøk.

§ 21

Det er viktig at lovlige hjelpemidler kommer klart frem fra studie- og fagplan, og ikke kun i eksamensoppgaven. Dette gir forutsigbarhet for studentene og har også mye å si for planleggingen av og gjennomføringen av undervisning og eksamen. Formuleringen her bør derfor endres.

§ 22

I 22 (2) bør det spesifiseres at man også kan ha med mat/drikke og medisiner til plassen sin.

Studentparlamentet er uenig i regelen nedfestet i § 22 (2) der det blir sagt at man ikke blir gitt tillegg i tid for å avslutte arbeidet. Det er en vanlig oppfatning, og vanlig praksis flere steder, at det blir gitt 15 minutter i tillegg til oppsatt eksamenstid for å gjøre klart papirene. Forsamlingen var spesielt opptatt av at denne regelen også blir innført på HiO.

§ 24

Ordningen for utvidet tid på hjemmeeksamen bør diskuteres. I dag kan det være vanskelig for f. eks dyslektikere å få utsatt tid på hjemmeeksamen pga stengetidene til HiO. Studentparlamentet mener at man må ha like forutsetninger og rammer på hjemmeeksamen på samme måte som på en skoleeksamen.

I § 24 (2) (d) bør det spesifiseres hvorvidt man skal dokumentere at man er minoritetsspråklig. Det er i dag ulik praksis på de forskjellige avdelingene, og Studentparlamentet ønsker at alle studenter skal behandles likt også når det gjelder dette spørsmålet.

§ 25

Studentparlamentet mener at det også bør være mulig for avdelingsstyret å bestemme at en eksamen kan besvares på et annet språk enn norsk. Dette vil kunne ha stor betydning for minoritetsspråklige og internasjonale studenter.

§30

I følge lov om studentsamskipnader skal studenter som har betalt semesteravgift til én samskipnad ikke i tillegg måtte betale avgift til andre samskipnader. Dette bør også komme frem i regelen i denne forskriften, kanskje ved å bruke en formulering som "...og semesteravgift til en studentdsamskipnad."

Andre elementer

Studentparlamentet mener det bør inn et nytt punkt i forhold til fravær fra obligatorisk undervisning og praksis. Slik ordningen er i dag, så er det i enkelte tilfeller studenter som ikke engang får fri for å delta i begravelser til nær familie, fødsel i familien etc. Det oppstår også ofte særskilte problemer i forhold til gravide studenter og studenter med syke barn. Det bør klargjøres at det finnes tilfeller der det må være lov å ha fravær utover den tillatte fraværskvoten. I slike tilfeller vil det kunne være nødvendig at studenten gjør alternativt arbeid eller tar igjen undervisning/praksis på et senere tidspunkt. Studentparlamentet ønsker ikke med dette å si at det skal bli mindre obligatorisk undervisning/praksis, men at for eksempel avdelingsstyret får mulighet til å vurdere enkelttilfeller, slik at disse reglene ikke rammer noen studenter hardere enn andre.

Forskrift om studier og eksamen ved Høgskolen i Oslo

fastsatt av styret for Høgskolen i Oslo 2. juni 2005 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler §§ 3-3, 3-4, 3-5, 3-8, 3-9, 3-10, 3-11, 4-5, 4-7, 4-8, og med endringer fastsatt av styret for Høgskolen i Oslo 1. desember 2005.

Kap. 1 Generelle bestemmelser

§ 1 Virkeområde

Denne forskriften gjelder studier og eksamen ved Høgskolen i Oslo. Forskriften gjelder ikke for doktorgradsprogrammer.

§ 2 Motstrid med nasjonal rammeplan

Dersom denne forskriften strider mot en gjeldende nasjonal rammeplan, gjelder rammeplanens bestemmelser framfor forskriften.

§ 3 Definisjoner

Student

Person som er tatt opp til fag eller studium ved Høgskolen i Oslo i samsvar med lov om universiteter og høyskoler §§ 3-6 og 3-7.

Studierett

Rettigheter knyttet til det å være tatt opp som student ved et studium og inneha studentstatus. Dette innebærer rett til deltakelse i all organisert undervisning, veiledning (individuell og i mindre grupper), øvelser og oppgaveløsning, laboratoriekurs, praksisstudier, feltarbeid, m.v. i studier studenten er tatt opp til.

Privatist

Person som går opp til eksamen etter lov om universiteter og høyskoler § 3-10 uten å være tatt opp ved studiet.

Rammeplan

Rammeplan er en nasjonal plan som beskriver mål, innhold og organisering av hele yrkesutdanninger og deler av slike, det vil si planer som omfatter enkeltfag eller –studier. Nasjonale rammeplaner fastsettes av Utdannings- og forskningsdepartementet.

Fagplan

Fagplan betegner den enkelte institusjons plan for studier som følger nasjonal rammeplan. Fagplanen beskriver mer detaljert mål, innhold og organisering av fag/studier/utdanninger som reguleres av rammeplaner.

Studieplan

En studieplan beskriver mål, innhold og organisering av fag/studier/utdanninger som ikke reguleres av nasjonale rammeplaner.

Studieprogram

Ett- eller flerårig studieløp som fører fram til en avsluttet eksamen eller grad, og med et definert innhold i henhold til fag- eller studieplan.

Studiepoeng

Mål på omfanget av et studium, der et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng.

Fag

Samling av beslektede emner som er samlet under én felles fagbetegnelse.

Emne

Den minste studiepoenggivende enhet som kan inngå i et fag, en emnegruppe, et studieprogram eller en grad.

Emnegruppe

Kombinasjon av emner fra ett eller flere fag/fagområder som gjennom fag- eller studieplan er definert til å utgjøre en samlet enhet.

Utdanningsplan

Individuell plan for gjennomføring av et studium/studieprogram som utarbeides mellom høgsolen og den enkelte student. Planen inneholder bestemmelser om høgsolens ansvar og forpliktelser overfor studenten, og studentens forpliktelser overfor høgsolen og medstudenter.

Eksamen

Betegnelse på en prøve med vurdering når resultatet skal inngå på vitnemålet/karakterutskriften eller innregnes i en karakter på vitnemålet/karakterutskriften.

Utsatt eksamen

Prøve som arrangeres for studenter som har levert legeerklæring eller hatt annet dokumentert gyldig fravær ved ordinær eksamen.

Ny eksamen

Prøve som arrangeres for studenter som har gjennomført, men ikke bestått ordinær eksamen.

Kap. 2 Generelle faglige bestemmelser

§ 4 Grader og yrkesutdanninger. Påbyggingsstudier / videreutdanninger / studier av kortere varighet. Overgangsregler.

Høgskolen i Oslo kan tildele følgende grader og yrkesutdanning:

Grader

Høgskolekandidat, normert studietid 2 år

Bachelor, normert studietid 3 år

Master, normert studietid 1 ½ år eller 2 år

Yrkesutdanning

Allmennlærerutdanning, normert studietid 4 år

De generelle kravene til gradene bachelor og master er fastsatt i egne forskrifter. For øvrig framgår kravene til den enkelte grad eller yrkesutdanning av fag- eller studieplan for det/den aktuelle studiet/utdanningen.

Påbyggingstudier / videreutdanninger/studier av kortere varighet

Høgskolen i Oslo kan gi påbyggingsstudier/videreutdanninger som bygger på avsluttet 2-årig, 3-årig eller 4-årig grunnutdanning. HiO tilbyr også studier av kortere varighet som bygger på generell studiekompetanse.

Overgangsregler

Det må sikres rimelige overgangsordninger for grader som utgår. Overgangsregler skal framgå av fag- eller studieplan.

§ 5 Fastsetting av fag- eller studieplan.

(1) Det skal fastsettes fag- eller studieplan for alle studier/studieprogrammer som tilbys ved Høgskolen i Oslo og som skal godskrives studenten i form av studiepoeng.

(2) Avdelingsstyret fastsetter fagplan for studier/studieprogram der det eksisterer nasjonale rammeplaner.

(3) Studieutvalget eller rektor, avhengig av studiets omfang og finansieringsmåte, fastsetter studieplan for øvrige fag/emner/emnegrupper/studieprogram.

§ 6 Generelle bestemmelser knyttet til fag- eller studieplan

Det skal framgå av fag- eller studieplanen hvilke vurderinger underveis i studieløpet som skal inngå på vitnemålet eller regnes inn i karakter på vitnemål/karakterutskrift, og hvilke vurderingsuttrykk som benyttes i henhold til lov om universiteter og høyskoler § 3-9 sjette ledd.

§ 7 Endringer i fag- eller studieplan og pensum

Endringer i fag- eller studieplan skal ikke tre i kraft før ved nytt studieår. Mindre endringer i pensum kan foretas underveis i studiet.

§ 8 Godskriving og godkjenning av annen utdanning. Fritak

(1) Avdelingsstyret avgjør søknader om godkjenning av utdanning fra andre institusjoner under lov om universiteter og høyskoler som skal godskrives studenten med samme antall studiepoeng ved Høgskolen i Oslo.

(2) Tilsvarende avgjør avdelingsstyret søknader fra enkeltpersoner om godkjenning av utdanning fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon eller norsk institusjon som ikke går inn under lov om universiteter og høyskoler som faglig jevn god med utdanning som tilbys ved Høgskolen i Oslo.

(3) Avdelingsstyret avgjør søknader om fritak for eksamen eller prøve.

(4) Styret kan fastsette utfyllende bestemmelser om saksbehandling og krav til dokumentasjon ved søknader om godskriving/godkjenning av norsk og utenlandsk utdanning og søknader om fritak for eksamen eller prøve, herunder bestemmelser om slikt fritak på grunnlag av realkompetanse.

Kap. 3 Studierett, utdanningsplan, permisjon, studieåret

§ 9 Studierett

(1) Den som har akseptert tilbud om studieplass har studierett i henhold til den normerte studietid for det aktuelle hel- eller deltidsstudiet han/hun er tatt opp til. Studieretten kan normalt beholdes i inntil to år i tillegg, dersom studenten er forsinket i sine studier i forhold til den normerte studietid. I tidsberegningen på to år inngår ikke utsatt studiestart, midlertidig utestengelse fra høgskolen og permisjoner etter § 11 nr. 1.

(2) Studenten må betale semesteravgift samt fylle ut utdanningsplan og/eller registrere seg hvert semester innen gjeldende frister for å beholde studieretten.

(3) Studenter kan miste studieretten på et studium de er tatt opp til i følgende tilfeller:

a. Studenten har overskredet den fastsatte grensen utover normert tid.

b. Studenten har brukt opp sine forsøk til eksamen eller praksisperiode i henhold til fag- eller studieplan og til forskrift om studier og eksamen.

c. Studenten har ikke avlagt og bestått eksamen i løpet av de to siste studieår, og har ikke permisjon.

(4) Studieretten opphører når:

a. Studenten selv bekrefter at hun/han trekker seg fra studieprogrammet.

b. Studiene er fullført og vitnemål/karakterutskrift er utstedt.

(5) Vilkår for tap av studieretten skal framgå av utdanningsplanen.

(6) Avdelingsstyret fatter vedtak om tap av studierett. Vedtak om tap av studierett kan påklages.

(7) Den som har mistet studieretten etter tredje ledd kan søke nytt opptak til studiet ved Høgskolen i Oslo etter tre år, såfremt overordnede bestemmelser gir anledning til dette.

§ 10 Utdanningsplan

(1) Mellom høgskolen og student som tas opp til studier av 60 studiepoengs omfang eller mer, skal det utarbeides en utdanningsplan. Utdanningsplanen skal inneholde bestemmelser om høgskolens ansvar og forpliktelser overfor studenten, og studentens forpliktelser overfor høgskolen og medstudenter.

(2) Utdanningsplanen skal være satt opp slik at studenten skal kunne gjennomføre planlagt studium eller studieløp på normert tid som heltids- eller deltidsstudent.

(3) Utdanningsplanen kan endres etter avtale mellom avdeling og student.

§ 11 Permisjon

(1) En student som får barn under studiene, skal gis rett til permisjon fra studiene under svangerskap og til omsorg for barn, jf. lov om universiteter og høyskoler § 4-5. Permisjon kan også gis ved førstegangstjeneste, sykdom og andre tungtveiende grunner.

(2) For permisjon av øvrige grunner bør studenten ha gjennomført studier innenfor det aktuelle studieprogram i minst ett semester. Det kan normalt gis permisjon for inntil ett år.

(3) Avdelingsstyret avgjør søknader om permisjon.

§ 12 Studieåret

Studieåret begynner medio august og avsluttes ultimo juni, jf. lov om universiteter og høyskoler

§ 3-8.

Kap. 4 Oppmelding og vilkår for eksamen. Veiledet praksis

§ 13 Vilkår for oppmelding til eksamen

Avdelingsstyret kan gi regler om arbeidskrav/studiekrav, obligatoriske oppgaver, krav om avlagte eksamener eller prøver, obligatorisk deltakelse eller gjennomført praksis for at studenten skal ha adgang til en eksamen eller få fortsette studiet. Vilkårene skal gå fram av fag- eller studieplan.

§ 14 Oppmelding

(1) Studenten melder seg normalt selv opp til ordinær eksamen ved å bekrefte utdanningsplanen. Studenter som ikke har utdanningsplan, blir innenfor normal studieprogresjon automatisk oppmeldt til ordinær eksamen.

(2) Studenter som tar ny eller utsatt eksamen, må selv melde seg opp innen nærmere fastsatte frister.

(3) Studenten er selv ansvarlig for å holde seg orientert om tid og sted for eksamen.

§ 15 Antall forsøk til eksamen

En student har ikke rett til å framstille seg til eksamen i samme fag, kurs eller emne mer enn tre ganger. Avdelingsstyret selv eller et utvalg medlemmer fra avdelingsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon for et fjerde og siste eksamensforsøk.

§ 16 Veiledet praksis og antall forsøk

For utdanninger der gjennomføringen av praksis er gjenstand for en faglig vurdering, gjelder følgende:

a. Studenten har rett til kontinuerlig veiledning og tilbakemelding, slik at han/hun hele tiden er orientert om hvordan han/hun fungerer i forhold til målene for praksisperioden.

b. Dersom det på et tidspunkt i en veiledet praksisperiode kan være tvil om studenten vil kunne nå målene og bestå vurderingen, skal studenten kalles inn til et møte mellom de berørte parter (student, representant for utdanningen / veileder, øvingslærer / representant for praksisstedet). Studenten skal i møtet gis skriftlig melding / varsel om at det er tvil om studenten vil kunne oppfylle målene og bestå praksisperioden. Dette møtet skal avholdes senest tre uker før praksisperiodens avslutning og uansett på et tidspunkt som gir studenten mulighet til å vise tilfredsstillende praksis den siste del av perioden for å bestå. Ved praksisperioder på 5 uker eller mindre må møtet holdes halvveis i perioden.

c. For hver praksisperiode skal det foretas avsluttende vurdering i forhold til målene for praksisperioden. Vurderingen skal bygge på vurdering underveis og eventuelle praktiske prøver. Vurderingsresultatet og beskrivelsen av hva som er vurdert skal være underskrevet av student, representant for utdanningen / veileder, øvingslærer / representant for praksisstedet. Studenten skal ha kopi av den skriftlige vurderingen.

d. Avdelingsstyret oppnevner et praksisutvalg som skal fatte endelig vedtak om ikke bestått praksis.

e. Får en student vurderingen "ikke bestått" på en veiledet praksisperiode, må praksisperioden eller deler av denne tas om igjen før studenten kan gå videre i studiet. Får studenten vurdert samme praksisperiode til "ikke bestått" to ganger, må studiet normalt avbrytes, jf. § 9.

f. Dersom det foreligger særskilte grunner, kan studenten søke avdelingsstyret selv eller et utvalg med medlemmer fra avdelingsstyret om å få tilrettelagt en tredje og siste praksisperiode dersom rammeplanen gir anledning til dette.

g. Dersom det etter varslings tidspunktet, jf. pkt. a, oppstår forhold som er av en slik art at det utvilsomt ville føre til at praksisperioden ble underkjent dersom det hadde oppstått tidligere, skal det likevel kunne føre til at praksisperioden blir vurdert til "ikke bestått".

Kap. 5 Gjennomføring av eksamen

§ 17 Ordinær eksamen

Ordinær eksamen gjennomføres med den vurderingsform og i det semester som er angitt i fag- eller studieplanen.

§ 18 Ny og utsatt eksamen

- (1) Student som har gyldig fravær fra en ordinær eksamen, har rett til utsatt eksamen. Som gyldig fravær regnes sykdom eller annen dokumentert, tvingende fraværsgrunn. Avdelingsstyret avgjør om fraværet kan godkjennes som gyldig.
- (2) Rett til utsatt eksamen har også studenter som på grunn av utvekslingsopphold/deltidsstudier i utlandet ikke har kunnet gå opp til ordinær eksamen.
- (3) Studenter som har strøket til ordinær eksamen kan gå opp til ny eksamen, jf. fjerde ledd.
- (4) Ny og utsatt eksamen arrangeres normalt sammen og skal gjennomføres innen rimelig tid etter ordinær eksamen.
- (5) Studenter som tidligere har bestått eksamen i emnet og kandidater som ikke hadde gyldig fravær ved siste ordinære eksamen, har ikke adgang til ny eller utsatt eksamen, jf. tredje ledd.
- (6) Studenter som ikke gjennomfører eller ikke består ny eller utsatt eksamen, har ikke krav på å få gå opp på nytt før ved neste ordinære eksamen. Dette gjelder også studenter som har hatt gyldig fravær ved ny eller utsatt eksamen.
- (7) Ved endring av fag- og studieplan eller pensum, har studenten rett til å gå opp til ny eller utsatt eksamen etter gammel ordning. Slik eksamen skal arrangeres innen ett år etter at siste ordinære eksamen ble arrangert. For fag, kurs eller emner som opphører gjelder følgende: Dersom det etter siste ordinære eksamen og én ny eller utsatt eksamen fortsatt gjenstår studenter som ikke har bestått eller har hatt gyldig fravær, kan det etter søknad arrangeres en tredje og siste eksamen. Slik tredje eksamen skal arrangeres innen ett år etter siste ordinære eksamen.
- (8) Bestemmelsene om ny og utsatt eksamen gjelder også hjemmeeksamener, mappevurderinger og lignende vurderingsformer, så langt dette er mulig. Avdelingsstyret kan fastsette andre ordninger for gjennomføring av ny og utsatt eksamen i slike tilfeller.

§ 19 Fravær fra eksamen under tilsyn, trekk og levering av blank besvarelse

- (1) Dersom sykdom forhindrer studenten i å møte til eksamen, må legeerklæring som omfatter eksamensdagen foreligge for at det skal være et gyldig fravær. I så fall blir det ikke regnet som et eksamensforsøk. Dersom det ikke er mulig å framlegge legeerklæringen på eksamensdagen, må den leveres eller poststemples senest en uke etter eksamensdagen.
- (2) En kandidat som ikke møter til eksamen til fastsatt tid, registreres som "ikke møtt". Dette teller som ett eksamensforsøk.

(3) Kandidater som velger å avbryte eksamen uten å levere oppgavebesvarelsen, skal undertegne skjema for trekk hos hovedinspektør og levere tilbake oppgaven og alt utlevert materiale. Trekk regnes som ett eksamensforsøk.

(4) En kandidat som blir syk under eksamen under tilsyn, kan velge å trekke seg. Velger kandidaten å trekke seg ved eksamen, signeres skjema for trekk og kandidaten har da brukt ett eksamensforsøk dersom det ikke leveres legeerklæring, jf. første ledd.

(5) For kandidater som leverer blankt, blir oppgavebesvarelsen behandlet som trekk og kandidaten har da brukt ett eksamensforsøk.

§ 20 Fravær fra skriftlig eksamen uten tilsyn (hjemmeeksamen, mappevurdering og lignende vurderingsformer)

(1) En kandidat som ikke leverer besvarelsen innen fristen, registreres som ”ikke møtt”. Dette teller som ett eksamensforsøk.

(2) Dersom sykdom forhindrer studenten i å levere eksamensbesvarelsen innen fristen, må legeerklæring som omfatter hele eller deler av eksamensperioden foreligge for at det skal være et gyldig fravær. I så fall blir det ikke regnet som et eksamensforsøk. Dersom det ikke er mulig å framlegge legeerklæringen på innleveringsdagen, må den leveres eller poststemples senest en uke etter innleveringsdagen. Akutt sykdom under eksamensperioden gir ikke rett til forlenget tid.

§ 21 Hjelpemidler

(1) Avdelingsstyret gir utfyllende regler om hvilke hjelpemidler som kan nyttes under eksamen. Hjelpemidler kan omfatte skrevne og trykte hjelpemidler, kalkulator og eventuelt tegneutstyr. Det skal være oppgitt på forhånd og tydelig framgå av eksamensoppgaven hvilke hjelpemidler som tillates brukt under eksamen.

(2) I enkelte fag gjelder spesielle regler for lovlige kalkulatortyper. Dette skal være oppgitt på forhånd.

(3) Det er anledning til å bruke ordinær rettskrivingsordbok og to-språklige ordbøker på alle eksamener og prøver dersom annet ikke er fastsatt av avdelingsstyret.

§ 22 Gjennomføring av skriftlig eksamen under tilsyn

(1) Kandidaten har ikke adgang til eksamenslokalet før eksamensinspektørene er på plass.

(2) Ved adgang til eksamenslokalet må vesker og yttertøy plasseres på anvist sted. Bare skrivesaker samt tillatte hjelpemidler tas med til anvist plass. Det er kandidatens eget ansvar å sørge for å skaffe seg de tillatte hjelpemidlene. Lån av hjelpemidler fra andre kandidater er ikke tillatt.

(3) Kandidaten må være på plass i eksamenslokalet senest 15 minutter før eksamen starter. For sent frammøte kan føre til at kandidaten ikke får avlegge eksamen. Kandidater som møter etter at utdeling av eksamensoppgaver er påbegynt, skal avvises. Dersom forsinkelsen skyldes forhold kandidaten selv ikke har kontroll over, skal vedkommende gis adgang til eksamenslokalet inntil 30 minutter etter at eksamen er påbegynt.

- (4) Kandidaten skal vise studentlegitimasjon eller annen gyldig legitimasjon med foto og signere kandidatliste, samtidig som kandidatnummer blir tildelt. Kandidater som ikke kan legitimere seg, får ikke adgang til eksamen.
- (5) Det er ikke tillatt å gjøre nytte av mobiltelefon eller andre kommunikasjonsmedier under eksamen og heller ikke bringe disse med til anvist plass.
- (6) Det er ikke tillatt med noen form for kommunikasjon mellom kandidatene under eksamen. Dersom kandidaten har spørsmål, skjer henvendelsen til en av eksamensinspektørene.
- (7) De første 30 minutter etter at oppgaven er utlevert har kandidatene ikke adgang til å trekke seg fra eksamen eller forlate eksamenslokalet.
- (8) Etter at kandidatene har inntatt anvist plass i eksamenslokalet, kan de ikke forlate denne uten adgang fra inspektør.
- (9) Kandidatene har til disposisjon den oppgitte eksamenstid. Det gis ikke tillegg i tid for å avslutte arbeidet. Kandidater som fortsetter å arbeide etter at den disponible tid er ute, vil bli rapportert til sensorene.
- (10) Eksamensbesvarelsen skal føres på egne innføringsark. Kandidaten har selv ansvar for å føre sitt kandidatnummer på alle innføringsark. Dersom selvkopierende eksamenspapir benyttes, har kandidaten ansvar for å skille kopiene fra originalen. Kulepenn brukes på selvkopierende eksamenspapir.
- (11) Kandidaten blir sittende på sin plass til eksamensbesvarelsen er levert og kontrollert. Innleverte besvarelser kan ikke leveres tilbake uansett hvilken grunn som anføres. Etter innlevering må kandidaten forlate eksamenslokalet.
- (12) Sensorene avgjør om kladd unntaksvis kan godtas som besvarelse.

§ 23 Innlevering av besvarelse ved hjemmeeksamen, mappevurdering og lignende vurderingsformer

- (1) Besvarelsen skal være innlevert eksamensansvarlig innen det tidspunkt som er bestemt. Kandidater som har semesteradresse mer enn 10 mil fra høgskolen, kan postlegge besvarelsen. Det må da foreligge dokumentasjon fra postverket på at den er postlagt innen innleveringsfristen.
- (2) Besvarelsen skal leveres i det antall eksemplarer som er fastsatt. Kandidaten må selv sørge for å ha en kopi. Besvarelsen skal normalt ikke påføres navn, men kandidatnummer.
- (3) Kandidaten skal normalt vise gyldig legitimasjon, semesterkort og signere ved innlevering av besvarelsen.
- (4) Kandidater har ikke krav på å få returnert eventuelle vedlegg til sine eksamensbesvarelser.

§ 24 Tilrettelegging av eksamen og alternative vurderingsformer

- (1) Kandidater som av medisinske eller andre grunner har behov for tilrettelegging av eksamen eller alternativ vurderingsform i forbindelse med eksamen, må søke om dette innen fastsatte frister. Behovet må dokumenteres med legeattest eller attest fra andre sakkyndige.

Attesten må inneholde en spesifikasjon av behovet for tilrettelegging eller alternativ vurderingsform i eksamenssituasjonen. Søknader om tilrettelegging av eksamen behandles av høgskoledirektøren og søknader om alternativ vurderingsform behandles av avdelingsstyret.

(2) Tilrettelegging av eksamen kan være:

Utvidet eksamenstid, hyppigere pauser, eget eksamensrom og bruk av hjelpemidler som døvetolk, PC, etc.

(3) Høgskoledirektøren kan gi retningslinjer for behandling av søknader om tilrettelegging av eksamen.

(4) Alternative vurderingsformer

Alternative vurderingsformer kan benyttes for kandidater som pga. kroniske lidelser ikke kan gjennomføre eksamen med ordinær vurderingsform.

§ 25 Eksamen på annet språk enn norsk

Avdelingsstyret kan fastsette at enkelte eksamener kan avholdes på annet språk enn norsk. Bestemmelser om dette skal framgå av fag- eller studieplanen. Avdelingsstyret kan også bestemme at enkeltkandidater etter søknad kan besvare eksamen på annet språk enn norsk dersom fag- eller studieplanen gir anledning til dette.

Kap. 6 Sensur, klage, vitnemål, privatist

§ 26 Sensur

(1) Ved eksamen eller prøve der resultatet inngår på vitnemålet eller innregnes i karakter for vedkommende studium, oppnevner avdelingsstyret, eller etter delegering dekan, sensorer etter forslag fra studieleder i samråd med faglærere/faggrupper.

(2) Bruk av sensor skal gå fram av fag- eller studieplan.

(3) Ved eksamen der det er mer enn en sensor og det ikke blir oppnådd enighet om karakterfastsetting, skal det oppnevnes en ny sensor som avgjør saken.

§ 27 Klage over karakterfastsetting – rett til begrunnelse

Studenten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsetting i samsvar med lov om universiteter og høyskoler § 5-3. Likeledes kan sensur påklages i samsvar med § 5-3. Ved løpende vurdering avgjør avdelingsstyret når det kan framsettes klage, ved den enkelte prøve, oppgave eller annen vurdering eller bare når resultatet fra fag, emne eller emnegruppe er kunngjort.

§ 28 Klage på formelle feil

Formelle feil kan påklages i samsvar med bestemmelsene i lov om universiteter og høyskoler

§ 5-2.

§ 29 Fusk

(1) Fusk eller forsøk på fusk ved hjemmeeksamen, mappevurdering og lignende vurderingsformer kan være kopiering eller avskrivning av litteratur uten henvisninger. Det gjelder også dersom besvarelsen er preget av manglende selvstendighet i arbeidet, for eksempel fordi besvarelsen er svært lik en annen/andre besvarelser, eller fordi den åpenbart er utført av andre enn studenten.

(2) Konsekvenser av fusk eller forsøk på fusk reguleres av lov om universiteter og høyskoler og behandles av høgskolens klagenemnd, jf. §§ 4-7 og 4-8. Styret kan fastsette retningslinjer for behandling av fusk / forsøk på fusk.

(3) Annullering av eksamen eller prøve i henhold til lov om universiteter og høyskoler § 4-7, teller som ett forsøk til eksamen eller prøve, jf. §§ 15 og 16.

§ 30 Privatist

(1) Person som fyller kravene til opptak, men som ikke er tatt opp ved studiet, kan søke avdelingen om adgang til å gå opp til eksamen i et fag, emne eller emnegruppe som privatist. Privatistenes rettigheter begrenser seg til adgangen til å delta i offentlige forelesninger og til å gå opp til eksamen. Avdelingen som har ansvaret for faget eller emnet, kan bestemme om en privatist også skal gis adgang til annen undervisning.

(2) Privatister skal betale eksamensvederlag i samsvar med den ordning som er fastsatt av styret for Høgskolen i Oslo og semesteravgift.

(3) Søknad om status som privatist, oppmelding til eksamen og innbetaling av eksamensvederlag og semesteravgift må foreligge innen fastsatte frister. Dokumentasjon av generelle og eventuelle spesielle opptakskrav skal vedlegges søknaden.

(4) Forskrift om studier og eksamen gjelder også for privatister så lenge bestemmelsene ikke strider mot innholdet i denne paragraf.

§ 31 Vitnemål

(1) Avdelingen utsteder vitnemål etter avsluttet grad, yrkesutdanning eller praktisk-pedagogisk utdanning.

(2) Påbyggingsstudier, videreutdanninger, studier av kortere varighet, ikke fullførte gradsstudier eller yrkesutdanning dokumenteres ved karakterutskrift.

(3) Diploma Supplement utferdiges til studenter som får utstedt vitnemål.

(4) På vitnemål og karakterutskrifter skal det angis hvilket semester eksamen er avlagt. Hvis en student etter fullført yrkesutdanning eller grad på nytt avlegger eksamen i emne eller fag som inngår i vedkommendes fageksamen og grad, utstedes ny karakterutskrift. Dersom den nye karakteren inngår som del av en samlekarakter, kan det etter søknad utstedes nytt vitnemål.

(5) Dersom en student har fått fritak for eksamen eller prøve etter reglene i § 8, skal dette framgå av vitnemålet.

(6) Dersom en privatist har fått sine kunnskaper og ferdigheter prøvet på en annen måte enn studenter som er tatt opp til studiet, skal det angis på vitnemålet.

§ 32 Utfyllende regler

Styret kan gi utfyllende regler innenfor rammen av denne forskrift.

Kap. 7 Ikrafttredelse

§ 33 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft fra 1. august 2005.

Fra samme tidspunkt opphører forskrift om eksamen ved Høgskolen i Oslo av 29. august 2002 og forskrift om studier ved Høgskolen i Oslo av 12. juni 2003.

Vant konteeksamen tilbake

Misfornøyd med karakteren på eksamen til jul? Karakteren kan forbedres på konteeksamen i februar, takket være Kjetil Clementsen.

I desember vetok styret ved Universitetet i Stavanger å gi studenter som tidligere har avlagt og bestått ordinær eksamen, adgang til ny eller utsatt eksamen.

Vedtaket trådte i kraft 1. januar. Det betyr at også studentene som sto på eksamen til jul 2005 kan melde seg opp på nytt, dersom konteeksamen avholdes i emnet. Det bekrefter studiedirektør Kristofer Henriksen overfor Hugin. Reglene som ble avvirket i 2001 gjeninnføres, og dermed har UiS landets mest studentvennlige eksamensregler.

- Stor seier

Det var studentrepresentant i styret, Kjetil Clementsen, som fikk trumfet gjennom bestemmelsen.

Under avstemningen var det bare UiS-rektor Ivar Langen som var imot.

- Jeg visste vi manglet en stemme for å få flertall. Det er mye politisk spill på styremøtene, og jeg klarte å få støtte fra sentrale størrelser. Til slutt klarte jeg å omvende alle, unntatt rektor, forteller en oppglødd Clementsen.

Han er storfornøyd over at styret gikk med på endringsforslaget:

- Dette er en stor seier. Jeg er fortsatt veldig glad for den styreavgjørelsen, sier universitetsstudenten, men presiserer at han ikke har jobbet alene for gjennomslaget.

- Alle har bidratt. Både StOr og flere faglig ansatte har jobbet lenge for dette. I tillegg hadde jeg en sterk støttespiller i Nina Elisabeth Jøsvold, som også er studentrepresentant i styret, sier Clementsen.

- Skal være studentvennlige

- Nå håper jeg studentene ikke spekulerer i å utnytte dette systemet, kommenterer UiS-rektor Ivar Langen, som altså var den eneste i styret som var stemte mot forslaget.

- Dette var sterkt ønsket av studentene. Erfaringer har vist at en del kommer skjevt ut, og får mange eksamener på vent. Det ødelegger neste studieår, noe som ikke er heldig for noen. Nå prøver vi på nytt, muligens blir det positivt denne gangen, legger han til.

Roser studentrepresentantene

Studiedirektør Kristofer Henriksen har heller ikke lagt skjul på at han har vært motstander av den utvidede konteeksamensretten.

- Nei, dette var ikke i samsvar med hva jeg hadde lagt frem. Jeg må rose de flinke studentrepresentantene som har jobbet frem dette, sier Henriksen - som likevel ikke tar det vedtatte endringsforslaget som noe nederlag.

- Da vi opphevet dette i 2001, kom det etter en totalvurdering som tilsa at ordningen hadde mange uheldige sider. Nå kommer det igjen, og da ser vi på det. Jeg tror det kommer til å gå greit. Det med at vi blir studentvennlige, synes jeg er en fin fjær i hatten.

Strengere sensorkrav

Samtidig som konteretten vant frem, vedtok også Universitetsstyret enstemmig å skjerpe bruken av to sensorer og ekstern sensor ved eksamener.

Våren 2004 fortalte Hugin om studenter ved Det humanistiske fakultet som hadde muntlig eksamen med bare en sensor: Sin egen faglærer. Dette blir det helt slutt på.

Også alle bacheloroppgaver skal fra 1. januar vurderes av ekstern sensor. Slik vil de nye eksamensreglene sikre at alle studenter møter ekstern sensor minst én gang i løpet av et studieprogram.

- Jeg håper dette betyr at studentene føler seg tryggere på at kvalitetssikring er gitt, fastslår Kjetil Clementsen.

Dette er saken

- Fra 1. januar kan UiS-studentene igjen bruke konteeksamen til å forbedre karakteren sin. Dette gjelder også for studentene som avla eksamen før jul 2005.
- Nå kreves det også ekstern sensor på alle bacheloroppgaver, og to sensorer på muntlig eksamen. Fra før kreves det ekstern sensor på masteroppgaver.



Studentparlamentet

Vår ref.: P/Sak 11/06
Landsmøtesaker

Deres ref.:

Saksbehandler: Karin-Elin Berg

Parlamentssak 11/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 11/06 Landsmøtesaker

Bakgrunn:

Studentparlamentet på Høgskolen i Oslo er tilknyttet Studentenes Landsforbund som sin nasjonale studentorganisasjon. StLs landsmøte blir arrangert 23.-26. mars på Hamar og HiO har 13 delegater som skal reise. På møtet skal det diskuteres både studentpolitiske saker og organisatoriske saker. I denne forsamlingssaken ønsker styret å legge frem noen av de sakene som skal diskuteres, slik at forsamlingen har mulighet til å gi innspill om sine meninger til delegatene.

Vurdering:

Styret mener det er noen saker som er spesielt prinsipielle og som vi ønsker innspill i fra forsamlingen.

Konverteringsordning

Konverteringsordningen er ordningen der studentene får konvertert/omgjort noe av sitt lån til stipend etter hvert som de består sine eksamener. StL har tidligere vært i mot denne ordningen, og har ment at man bør få en fast del som stipend uavhengig av studieprogresjon. Det kan se ut som at denne politikken blir endret på landsmøtet, etter at landsstyret enstemmig innstilte på at de er positive til ordningen.

Landsstyret mener at ordningen er bra fordi det er et insentiv for studentene til å gjøre en innsats. Styret er enige i dette og tror at konverteringsordningen som har fungert de siste årene har vært medvirkende til at flere studenter avslutter studiene på normert tid og at det blir avlagt flere studiepoeng i semesteret. Styret mener også det er viktigere at kostnadsnormen generelt blir økt, men at man beholder konverteringsordningen enn at man går tilbake til en studiestøtte som totalt sett er mindre. Det er viktig å merke seg at stipendandelen også økte betraktelig da konverteringsordningen ble innført.

I forbindelse med konverteringsordningen blir det ofte argumentert med at dette er en "dobbelstraff" fordi studenter som stryker på eksamen i tillegg mister noe av stipendet. Styret mener dette er feil av flere grunner. For det første ser vi på konverteringsordningen som en belønning for dem som står på eksamen, ikke som en straff for de som stryker. Utgangspunktet er at man får en viss sum som lån, og dette kan omgjøres i etterkant ved avlagte studiepoeng. Dessuten er det ikke slik at man automatisk mister muligheten til å få omgjort lånet til stipend hvis man stryker på en eksamen. Man har mange muligheter til å ta eksamen på nytt, og man kan også velge å ta et annet fag som erstatter de tapte

studiepoengene. Alt i alt mener styret at det er positiv ordning som man ikke bør bruke tid og krefter på å avvike – særlig med tanke på hva dette vil ha å si for den totale støtten.

Opptak

Opptak til høyere utdanning dreier seg om flere ulike temaer. For det første har Djupedals utspill om at alle med en videregående opplæring skal få opptak til høyere utdanning vakt sterke reaksjoner i sektoren. Man frykter at en slik utvikling vil føre til dårligere kvalitet. Dette er landsstyret enig i. De mener at opptak til høyere utdanning bør skje enten på bakgrunn av en allmennfaglig, videregående skole, en yrkesfaglig opplæring med allmennfaglig påbygging eller pga realkompetanse slik det er i dag. For landsstyret var det viktig at man skal sikre et visst nivå på de studentene som begynner på høyere utdanning slik at utdanningen blir kvalitativt god på et høgt nivå.

Styret er enige i denne vurderingen og mener det må en omfattende omlegging av videregående opplæring til for at de som har fullført en yrkesfaglig opplæring er omtrent på det samme nivået som de som har en allmennfaglig studieretning. Dette er nødvendig for å kunne holde fast på at høyere utdanning skal være forskningsbasert og akademisk, samtidig som studenter ikke skal få falske forhåpninger om at de kan følge et studium de ikke har forutsetninger for å fullføre.

De siste årene har det også vært mye diskusjoner rundt spesielle opptakskrav til enkelte utdanninger. Ett slikt eksempel er karakterkravene som nå er satt som en forutsetning for opptak til lærerutdanningen. Man må nå ha minimum karakteren 3 i norsk og matematikk, samt at karakterpoengene ikke må være under 35, for å være en reell søker til lærerutdanningen.

Studentparlamentet har tidligere sagt seg positive til denne endringen, og tror at et høyere nivå ved inntak også gir bedre forutsetninger for at sluttresultatet blir bra etter endt utdanning. Hvis de nye studentene har tilnærmet lik bakgrunn når de begynner på studiet er det lettere for forelesere å holde et høgt nivå på undervisningen, uten å bli avbrutt av spørsmål fra dem som ikke har en god nok faglig kompetanse fra før. Det er også spørsmål om spesielle vurderinger ved spesielle utdanninger – f.eks innen ulike kunst- og idrettsfag.

Styret mener at i mangel av noen annen måte å måle kvalitet på, kan karakterkrav være et godt virkemiddel for å sikre god kvalitet på de studentene som skal starte høyere utdanning.

Semesteravgift

Studentsamskipnadene finansieres i dag gjennom statlige tilskudd og studentenes semesteravgift. Noen mener at samskipnadene burde være fullfinansiert av staten, mens landsstyret mener at studentene fortsatt bør betale semesteravgift.

Styret er enige i denne vurderingen, ut fra at vi også mener at studentsamskipnadene skal være brukerstyrt av studentene. Noe av legitimiteten ved denne ordningen vil bli borte hvis det er staten som betaler alt. Styret mener derfor det bør være en sammenheng mellom at man betaler og selv kan være med å bestemme hva pengene skal brukes til.

Sammenslåing NSU/StL

En stor sak på dette landsmøtet vil være om man skal starte forhandlinger mellom NSU – Norsk Studentunion - og StL med tanke på en eventuell sammenslåing. Landsstyret har innstilt på at man bør starte slike forhandlinger, men uten å sette noen bestemt tidsramme for arbeidet.

Styret mener det kan være klokt å begynne arbeidet med å se på hvilke forutsetninger som ligger for en eventuell sammenslåing. Konflikt/samarbeid med NSU skaper til dels mye uro i organisasjonen, og uavhengig av resultatet av forhandlingene kan det være greit å få kartlagt en gang for alle om en slik sammenslåing er ønskelig. Det er imidlertid viktig å merke seg at hvis man vet at man ikke ønsker at StL og NSU skal slå seg sammen, så bør man også være negativ til å starte forhandlinger, da dette nødvendigvis vil ta en del ressurser fra organisasjonen.

Fordeler som er nevnt ved en sammenslåing er at det vil være ressursparende, fordi man ikke trenger å gjøre en del arbeid dobbelt. Det kan også være lettere å få oppslag i media, fordi man ikke trenger å konkurrere med en annen organisasjon om de samme spaltene. Dessuten kan det være lettere å lobbe opp mot politikerne hvis man står samlet som en organisasjon.

På den annen side kan én organisasjon bli veldig stor og uoversiktlig. Det er også til dels svært stor forskjell på medlemsinstitusjonene til NSU og StL, og kulturene er ulike. NSU har få og store medlemmer, mens StL har over 30, mindre institusjoner som er tilknyttet. Det kan være en utfordring å få en organisasjon til å fungere godt for alle disse ulike medlemmene. Hvis organisasjonen blir så stor kan det også være vanskeligere å opprettholde kontakten med de lokale leddene og den enkelte student. Dette virker vanskelig allerede med dagens struktur, og en større organisasjon kan tydeliggjøre dette.

Statsbudsjettprioriteringer

Dette er en fast sak på landsmøtet og dreier seg om hvilke saker StL skal prioritere i statsbudsjettarbeidet for neste år. I år har landsstyret innstilt på tre områder – økt kostnadsnorm/indeksjustering, kompetanseheving av faglig tilsatte og studentboliger. Landsstyret mener det er tre viktige saker og at prioriteringene viser at studentene også har et bredere syn på utdanning enn sin egen velferd og lommebok.

Styret mener det er en god prioritering landsstyret har kommet frem til. Det er ikke ønskelig med for mange områder i et slikt vedtak, fordi det bør være tydelig hvilke saker man vil jobbe for. Samtidig er det en viss kontinuitet fordi man prioriterte kostnadsnormen og faglig kompetanse også i fjor. Studentboligene er et nytt punkt i år, og gir et signal fremover også.

Forslag til vedtak:

Forsamlingens diskusjon blir tatt med i de videre forberedelsene til Landsmøtet

Sakene til Landsmøtet vil snart være tilgjengelige på www.studentparlamentet.no.



Studentparlamentet

Vår ref.: P/Sak 12/06 Videre
støtting av Oslostudenten

Deres ref.:

Saksbehandler: Merethe Maberg
og Karin-Elin Berg

Parlamentssak 12/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 12/06 Videre støtte av Oslostudenten

Bakgrunn:

Studentparlamentet har mottatt en ny søknad fra Oslostudenten. Søknaden er på 16.000 kroner og skal dekke trykking av februar og mars-utgaven. I tillegg til søknaden har vi mottatt en statusrapport fra Oslostudenten. Denne tar for seg økonomi og utfordringer redaksjonen har. Søknad og rapport ligger som vedlegg og gir en bakgrunn for å diskutere saken.

Ledelsen i Studentparlamentet har hatt flere møter med redaksjonen i Oslostudenten, og det ble også bestemt å dekke deltakeravgift på et studentmedieseminar som ble arrangert på HiO i januar. Noen av temaene på konferansen var blant annet organisering av studentmedier og ulike former for struktur.

Vi har også hatt studentavis som tema på flere møter med rektor og høgskoledirektør. Det er et stort ønske fra alle parter om å få en stabil og god studentavis på høgskolen, og det er behov for å legge noen prinsipper som kan styre avisen uten at det må søkes om penger til hvert enkelt nummer.

Oslostudenten ønsker innspill og idéer fra SP rundt lokalisering og organiseringsutfordringene og i denne saken ønsker styret å presentere noen tanker om slike grunnprinsipper og legge noen forutsetninger for samarbeidet mellom SP, avisen og HiO sentralt.

Vurdering:

Styret ønsker å legge til rette for at avisen får gode vilkår for å drive videre i ubestemt fremtid. Styrets mål er å kunne være med å legge til rette for at Oslostudenten blir en tradisjon på HiO. For at dette skal skje på en god måte mener styret at studentavisen må få anledning til å drive på en mer konstruktiv og effektiv måte enn det som er tilfellet i dag.

Problemstillinger som har blitt diskutert tidligere og som styret mener det bør komme en avklaring på er blant annet:

- Økonomiske ressurser og evt lønnet stilling
- Hvem skal være eier av avisa
- Lokaler for driften

Når det gjelder økonomiske ressurser, så disponerer SP sammen med HiO en konto med den såkalte "studenttieren". Dette er 10 kroner pr student pr semester som blir trukket av materialpengene og satt på en konto. For å bruke penger fra denne kontoen må både SP og HiO godkjenne bruken. Høgskoledirektøren har foreslått å bruke noe av disse pengene til å drifte deler av studentavisen. En mulighet ville være å dekke noen prosenter av en stilling, eventuelt lønne de som bidrar til avisen. Man kunne tenke seg at SP stod for driften, men at avisen selv dekket trykkekostnadene gjennom annonseinntektene.

Studentavisen ønsker at Studentparlamentet skal stå som eier av avisen. Dette må i tilfelle innebære en del forutsetninger, som at SP har flertall i styret og gjennom dette har mulighet til å styre og kontroll med det som skjer i avisen. Dette vil innebære et økonomisk ansvar, men det vil uansett være redaktøren som har det fulle, redaksjonelle ansvaret.

I forhold til romsituasjonen, så er det et uløst problem for mange grupper på HiO. SP venter selv på å flytte inn i nye lokaler. I utgangspunktet var det tenkt at studentavisen skulle ha lokaler sammen med SP, men det ser foreløpig vanskelig ut, da lokalene våre blir mindre enn det det var tenkt til å begynne med. Høgskoledirektøren har imidlertid foreslått at studentavisen kan bruke noen lokaler på journalistutdanningen. Selv om dette vil føre til at avisen blir sterkere knyttet til en utdanning enn de andre, så vil det også være mest sannsynlig at det er fra dette miljøet man vil skaffe de fleste journalistene.

Styret ønsker å gå videre med Oslostudenten ut fra de premissene som er lagt i dette saksdokumentet. Vi ønsker imidlertid å legge frem ytterligere vedtekter og bestemmelser til det neste forsamlingsmøtet. Inntil videre ønsker styret å støtte Oslostudenten i forbindelse med de to neste numrene.

Styret oppfordrer Forsamlingen til å se helheten i saken om studentavis. Studentavis har vært et ømt tema lenge og det kan derfor fort bli slik at man ikke ser potensialet til avisa, men kjører seg fast i det som har vært. Det er imidlertid viktig å bruke tidligere erfaringer i utviklingen av en organiseringsform som kan brukes i lang tid fremover.

Forslag til vedtak:

- *Studentparlamentet støtter Oslostudenten med 16.000 kroner til ett nr i februar og ett nr i mars. Pengene tas fra Studenttieren.*
- *Styret legger frem et fullstendig forslag til organisering av studentavis på HiO med bakgrunn i diskusjonene på forsamlingsmøtet.*

Vedlegg : Søknad fra Oslostudenten (inkl rapport)

Vedlegg

Oslostudenten
v/ Hans-Inge Langø
95 20 15 31
hans-inge@oslostudenten.no

OSLO, 27. februar 2006

Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo
Postboks 4 St Olavs Plass
0130 Oslo

Søknad om støtte

Vi søker herved om 16 000,- kroner i støtte for februar- og marsutgavene av Oslostudenten, HiOs studentavis. Februarutgaven kom ut 14. februar, og vi jobber for tiden med neste utgave som kommer 21. mars. Som med tidligere utgaver, blir avisen trykket i et opplag på 3 000 eksemplarer og distribuert på HiO.

Hvorfor bør Studentparlamentet støtte avisen vår?

Selv om annonseinntektene våre har økt den siste tiden, regner vi også med økte trykkerikostnader grunnet økt sidetall. Vi ber derfor om den samme støtten som for november- og januarutgaven. Jeg viser til medfølgende statusrapport for mer detaljerte opplysninger om Oslostudentens økonomiske og redaksjonelle situasjon.

En videre støtte er viktig av hensyn til avisens forutsigbarhet og våre medarbeideres videre innsats. Vi har nå etablert en redaksjonsskjerme med faste bidragsyttere, og økonomisk sikkerhet er absolutt nødvendig for å opprettholde forutsigbarhet.

Oslostudenten fremover

Vi i redaksjonen har stor tro på at Oslostudenten kan bli en relevant og engasjerende avis, og nå håper vi Studentparlamentet er villige til å støtte oss i arbeidet videre. Høgskolen i Oslo trenger en uavhengig presse som kan formidle informasjon og synspunkter på hva som skjer.

For mer informasjon, kontakt undertegnede.

For redaksjonen

Hans-Inge Langø
Ansvarlig redaktør
Mob 95 20 15 31
hans-inge@oslostudenten.no

Oslostudenten
v/ Hans-Inge Langø
95 20 15 31
hans-inge@oslostudenten.no

OSLO, 27. februar 2006

Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo
Postboks 4 St Olavs Plass
0130 Oslo

Statusrapport Oslostudenten

På oppfordring fra Studentparlamentet har Oslostudenten utarbeidet en statusrapport for avisens nåværende økonomiske og redaksjonelle situasjon. Denne rapporten er ledd i behandlingen av eierforholdet til Oslostudenten, og redaksjonen håper denne redegjøringen er til hjelp for forsamlingen.

Først del av denne rapporten vil være en fullstendig oversikt over avisens økonomi per dags dato. Inntekter og kostnader vil bli presentert på månedsbasis (bortsett fra pakkeløsninger på annonser), og det skal understrekes at beløpene varierer av forskjellige grunner. Dette vil bli gjort klart underveis.

Andre del vil være en evaluering av Oslostudentens redaksjonelle status med tanke på stoffproduksjon, redaksjonell profil og administrative utfordringer. Avslutningsvis vil vi presentere målsetninger og planer for fremtiden.

Økonomi

Da det nåværende regimet ved undertegnede og nyhetsredaktør Amund Trellevik overtok Oslostudenten i slutten av oktober 2005, hadde avisen en bankbeholdning på 18.268,00 kroner. Annonseinntekter og forskjellige kostnader for perioder før oktober 2005 er ikke blitt gjort klart for undertegnede av avisens tidligere ledelse, til tross for flere oppfordringer. Derfor er dette skyggeregnskapet kun fra novemberutgaven og frem til i dag. Inntekter og kostnader er knyttet til den gjeldende utgaven, og ikke nødvendigvis faktureringsdato. Alle tall er i kroner. Det skal også merkes at dagens ledelse har fortsatt den tidligere ledelsens praksis med ikke å kreve inn MVA på annonseinntekter. Vi har derimot betalt MVA til trykkeriet, så avisen kan ha penger til gode hos Fylkesskattekontoret.

November 2005

Annonseinntekter	10.550,00
Støtte fra Studentparlamentet	8.000,00
Sum inntekter	18.550,00
Trykkerikostnader	17.987,50
Sosiale kostnader	2.383,70
Resultat	-1821,20

I forbindelse med etableringen av den nye redaksjonen ble det avholdt en redaksjonsfest i november. Regningen for denne festen var på 2.383,70 kroner.

Januar 2006

Annonseinntekter	32.550,00
Støtte fra Studentparlamentet	8.000,00
Sum inntekter	40.550,00
Trykkerikostnader	16.487,50
Resultat	24.062,50

De store annonseinntektene i forbindelse med denne utgaven skyldes salget av en annonsepakke til BI pålydende 14.000 kroner. Annonsene er spredt over tre utgaver, men det virker lite hensiktsmessig å splitte opp denne inntekten over tre måneder.

Februar 2006

Annonseinntekter	15.550,00
Støtte fra Studentparlamentet	(ikke avklart)
Sum inntekter	15.550,00
Trykkerikostnader	(ikke avklart)
Materiale fra Penelope	1.195,00
Resultat	(ikke avklart)

Søknad om støtte til denne utgaven og neste blir sendt samtidig med denne statusrapporten. Grunnen til at trykkerikostnaden ikke er avgjort skyldes rot hos trykkeriet. De har, på tross av gjentatte oppfordringer, fortsatt å sende regninger til tidligere ansvarlig redaktør Torstein Drabløs. Dette ser ut til å ha løst seg nå med regningen for januarutgaven, men vi har på nåværende tidspunkt ikke mottatt regning for februar. Materialkostnaden innebærer frimerker og diverse konvolutter, permer osv.

Dagens situasjon

Per dags dato har avisen 18.377,80 kroner i banken. Dette stemmer ikke overens med tallene ovenfor av forskjellige grunner. Oslostudenten har ennå ikke mottatt støtten fra Studentparlamentet, samtidig som enkelte annonsører ikke har betalt for annonseplass ennå.

Men til tross for at vi ikke har alle tall fremme, er det rimelig å si at avisens økonomi er sunn. Dagens annonsesituasjon er god, men den kan bli enda bedre så fort vi får en egen annonseansvarlig (mer om dette under). Oslostudenten har få kostnader, bortsett fra til trykking av avisen, og sosiale kostnader som er beskrevet under november 2005 er sjeldne.

Det må likevel understrekes at denne økonomiske statusen er sterkt tilknyttet avisens redaksjonelle status. Oslostudenten lever i dag som et dugnadsarbeid uten eget utstyr, kontor og faste ansatte. Avisens ledelse er av den sterke oppfatningen at Oslostudenten ikke kan leve videre under dagens begrensinger.

Vi i ledelsen tror at Oslostudentens knappe ressurser vil by på problemer fremover. Per dags dato blir journalistikkstudiets utstyr og lokaler brukt til å lage avisen, og dette er en særdeles uheldig situasjon. Vi er klar over at eventuelle løsninger på lokaler ligger hos høgskolens ledelse, men vi håper Studentparlamentet vil fortsette å støtte oss i denne saken. Eget utstyr er en annen problemstilling, siden datautstyr og programvarelisenser er svært dyrt. Vi håper her på innspill og ideer fra Studentparlamentet.

Oslostudentens ledelse har tidligere luftet ideen om en lønnet stilling som kan drive avisen på daglig basis. En type administrerende direktør eller ansvarlig redaktør er nødvendig for å sikre økonomisk og redaksjonell kontinuitet, og den beste løsningen er å lønne en slik stilling. Vi innser samtidig at opprettelsen av en slik stilling vil ta tid, men Studentparlamentet og Oslostudenten burde allerede nå utarbeide mulige økonomiske løsninger.

Redaksjonell status

De siste utgavene har Oslostudenten hatt en solid økning i stoffproduksjon, og dette har resultert i en tykkere avis. Dette har blitt et luksusproblem, siden vi må la artikler ligge over til neste utgave fordi vi rett og slett ikke har plass. Avisen har mange gode, faste bidragsytere per dags dato, og vi håper denne positive utviklingen vil fortsette. Hovedproblemet nå er at enkelte lederstillinger i redaksjonen står tomme. Det er forskjellige grunner til at disse vervene ikke er fylt nå, men vi i ledelsen tror at disse kan fylles over tid. Hovedproblemet, slik vi ser det, er at avisens status blant studentene er for lav. Dette er en stor utfordring for ledelsen, siden vi må bygge opp en seriøs studentavis som folk vil bidra til å gjøre enda bedre. Dessverre ble mye av tillitten til Oslostudenten ødelagt etter kollapsen i fjor, både blant studenter og studentpolitikere, men vi merker nå en tydelig holdningsendring. Mange studenter vil bidra til avisen, så da er det ledelsens oppgave å skape en seriøs avis som studentene mener er verdt å bruke tid på.

Oslostudentens ledelse mener avisens redaksjonelle profil er god og balansert, selv om enkelte ting kan utbedres. Vi har en klar hensikt med å blande tungt og lett stoff for å nå en bred lesergruppe. Enkelte kan påstå at visse innslag er "useriøse", men vi mener det også er rom for slikt stoff. Siden vi kommer ut kun én gang i måneden, vil avisen bære preg av å være et magasin. Oslostudenten har nemlig ikke muligheten til å være like nyhetsaktuelle som for eksempel Universitas, så vi må satse mye på tidløst magasinistoff.

Fremtidsplaner

Både undertegnede og nyhetsredaktør Amund Trellevik har mange ideer for Oslostudentens videre utvikling. I tillegg til de administrative og organisatoriske planene, håper vi at avisen kan få en viktigere og tydeligere rolle i studentmiljøet på høgskolen. Oslostudenten må etableres som et varemerke på HiO, kanskje gjennom arrangementer. Avisens ledelse har allerede diskutert en mulig fest i august for å tiltrekke oss nye lesere og medarbeidere blant de nye studentene.

Med tanke på dagens produksjonsnivå av stoff, mener vi at det er realistisk å satse på økt utgivelsesfrekvens i løpet av neste skoleår. To utgivelser i måneden vil gjøre det lettere for Oslostudenten å være nyhetsaktuell, samtidig som redaksjonen får strammere rutiner og mer effektiv drift. Vi er selvfølgelig avhengig av en solid redaksjon for å nå dette målet, så dette må evalueres nærmere til høsten. Som vi ser det, er det ingen store økonomiske hindringer for en økt utgivelsesfrekvens. Forrige nummer av avisen var på 32 sider, men med to månedlige utgaver trenger vi kun 20 sider per utgave. Trykkerikostnadene vil ikke gå ned proporsjonalt med sidetallene, men økte annonseinntekter kan kompensere for denne totale kostnadsøkningen.

Vi ser frem til en fortsatt positiv dialog med Studentparlamentet og håper saksbehandlingen av Oslostudentens eierforhold går bra.

For mer informasjon, kontakt undertegnede.

For redaksjonen

Hans-Inge Langø
Ansvarlig redaktør
Mob 95 20 15 31
hans-inge@oslostudenten.no

Parlamentssak 13/06

Til Forsamlinga

Fra Styret

P/Sak 13/06 Endring av valgperiode

Bakgrunn:

Studentparlamentets styre tok i 2005 initiativet til at man skulle se på en mulig endring av valgperioden for Studentparlamentet på Høgskolen i Oslo. Saken ble lagt frem for forsamlingen som fattet følgende vedtak:

- *Det nedsettes en komité som skal se på valgordningen i Studentparlamentet*
- *Komiteen består av Inger Marie Skinderhaug, Karin-Elin Berg, Anita Solberg, Hallvard Lavoll-Nylenna og en person fra styret/forsamlingen.*
- *Komiteen skal innen det andre forsamlingsmøtet 2006 komme med en innstilling til hvordan valgordningen til Studentparlamentet HiO skal være.*

Det ble levert inn et forslag om at man skulle ha inn en ekstern person fra et annet studentdemokrati som falt. Leder har likevel vært i kontakt med Studentparlamentet på Universitetet i Oslo for å få noen erfaringer derfra.

På grunn av blant annet sykdom har hoveddelen av arbeidet blitt utført av Karin-Elin Berg, Hallvard Lavoll-Nylenna og Anita Solberg.

Vurdering:

Komiteen har innhentet erfaringer fra Høgskolen i Bergen, Høgskolen i Sør-Trøndelag, Høgskolen i Agder og Universitetet i Oslo. Nedenfor følger en kort oppsummering av valgordningen på disse institusjonene:

Høgskolen i Bergen:

Det sittende parlamentet velger leder og nestleder for neste år før jul. Valget av parlamentet skjer ved urnevalg, og valgperioden for hele parlamentet er ett kalenderår.

Høgskolen i Sør-Trøndelag:

Parlamentet velges før jul og har valgperiode pr kalenderår. Det samme gjelder arbeidsutvalget. Leder og nestleder velges imidlertid på våren og har funksjonstid fra 1. juli til 30. juni neste år.

Høgskolen i Agder:

Parlamentet velges for et kalenderår, mens leder sitter fra 1. august til 31. juli. Vurderer å velge leder fra litt tidligere på sommeren nå for å være mer i gang til studiestart.

Universitetet i Oslo:

Har nylig endret sin valgperiode slik at AU (styret) nå velges fra sommer til sommer.

Komiteen mener at det er mest naturlig å sammenlikne seg med studentdemokratiene i Sør-Trøndelag, Agder og Bergen. Disse er de største, statlige høgskolene etter HiO, og er også organisert gjennom den samme, nasjonale studentorganisasjonen – Studentenes Landsforbund.

Av disse tre er det kun Bergen som har leder og nestleder som sitter i kalenderåret. De har så langt ikke vurdert å endre valgperioden, delvis fordi det aldri har reist seg noe behov for en slik vurdering. Det har vært godt med kandidater til alle valg, og systemet har fungert godt.

I Sør-Trøndelag og Agder sitter ledelsen fra sommer til sommer mens parlamentet sitter i kalenderåret. Sør-Trøndelag har blant annet disse argumentene for denne ordningen:

- Studentparlamentet er aldri helt uerfarent som enhet
- I perioden 1. juli – 10. august er det relativt stille i Høgskolen, noe som gir tid til å sette seg inn i bakgrunnsmateriale dersom dette er nødvendig
- Denne perioden er også agurktid for mediene, noe som gir muligheten for tidlig medieerfaring
- De to andre sammenlignbare studentorganene i Trondheim har omvendt valgperiode, noe som gjør at disse kan virke som støtter i begynnelsen av perioden og omvendt. Studentdemokratiet (ledelsen i alle fall) i Trondheim er altså heller aldri fullstendig uerfarent/nytt som helhet.

Det er selvfølgelig ikke alle disse argumentene som er like gyldige for Høgskolen i Oslo. Styret vil likevel slutte seg til noen av de vurderingene Høgskolen i Sør-Trøndelag har gjort.

Styret mener det er viktig å endre valgperioden for leder og nestleder av flere grunner. For det første har det de siste årene vært svært få kandidater til de to vervene. Styret tror det kan ha sammenheng med at det virker vanskeligere for studenter å ta permisjon midt i et studieår, heller enn å ta et helt studieår permisjon som en helhet. Ved å endre valgperioden kan det kanskje virke mer attraktivt å stille til valg. For eksempel blir man da mindre sårbar i forhold til endringer i fag- og studieplaner, valgfag osv.

Som i Sør-Trøndelag er også perioden rett etter jul en svært hektisk periode. Blant annet blir alle styringsdialogene på avdelingene gjennomført på denne tiden, noe som gjør at det er svært mye å sette seg inn i. Det er også vanskelig for leder – som deltar på dialogene – å ha en aktiv rolle så lenge man er helt ny i rollen og ikke har så stor kjennskap til det som skjer på de enkelte avdelingene. På sommeren er det særlig planleggingen av studiestart og fadderopplegg som er viktig, og det kan være lettere å forholde seg til dette, enn til mye administrasjon og faglige spørsmål de første ukene av vervet.

Når det gjelder samarbeid med andre studentdemokratier i Oslo, så er dette i utgangspunktet mindre aktivt enn i Trondheim. Det er ingen faste møtepunkter for Studentparlamentet på universitetet og SP HiO annet enn møter i studentforum i Oslo Kommune.

Innad i Studentparlamentet vil imidlertid en overlappende valgperiode kunne være svært nyttig. Styret mener det vil være positivt for driften av Studentparlamentet at ledelsen og de andre organene ikke blir valgt på likt. Dette vil føre til at det stadig er noen som har erfaring og kompetanse i Studentparlamentet. Slik det fungerer nå, så er alle mer eller mindre nye i sine roller ved oppstart i januar. Dette betyr at mye tid går med til en rolletilvenning.

Styret mener det er positivt at forsamling og styre fremdeles skal ha valgperiode som følger kalenderåret. Fordelen med det er f.eks at man kan få valgt inn representanter allerede fra

første studieår. Man har da muligheten til å få kontakt med studenter som kan være i verv i alle studieårene. Ved å følge skoleåret, så vil nye studenter måtte vente ett år på å komme med i Studentparlamentet med mindre det blir foretatt suppleringsvalg. Samtidig mister man de mer erfarne studentene ved å følge denne valgperioden. Studenter i tredje studieår velger ofte ikke å stille til valg i sitt siste år fordi de skal slutte til sommeren. Det er kanskje uheldig at man mister den erfaringen som disse studentene har med å studere på HiO. Likevel tror styret at engasjerte 3-årsstudenter vil velge å stille til valg frem til sommeren, og det er også muligheter for dispensasjon slik at studenter som også har avsluttet sitt studium på HiO kan sitte som representant for avdelingen frem til ny valgperiode starter.

Styret mener at det er positivt at studenter kan velge å engasjere seg aktivt i Studentparlamentet allerede i løpet av sitt første studieår. Ved at valget gjennomføres i november vil det også være en relativt kraftig profilering av Studentparlamentet ikke lenge etter at inforundene for førsteklasingene er gjennomført. Det betyr at informasjonen som blir gitt i den sammenheng kanskje gjør at flere ønsker å delta. Styret mener derfor det er riktig å beholde nåværende valgperiode for forsamling og styre.

Et annet argument som kan være viktig for å vurdere å endre valgperioden for leder og nestleder er at forsamlingen vil få en større mulighet til å velge sin egen leder og nestleder. Dette har vært reist som et spørsmål i forsamlingen tidligere. En endring av valgperioden vil kunne kombinere behovet for at noen med en viss erfaring velger leder og nestleder med behovet for at man ikke skal komme som ny til et organ med en leder og nestleder som allerede er valgt.

Styret mener det er viktig at leder og nestleder blir valgt av forsamlingen, og ikke ved urnevalg. Dette er også valget som er tatt på flere andre institusjoner. Høgskolen i Bergen endret senest sitt valgreglement før denne valgperioden pga konsekvensene det forrige urnevalget av leder hadde på institusjonen. En grunn til å la forsamlingen velge leder og nestleder er at det er behov for en viss kunnskap om Studentparlamentet og de arbeidsoppgaver som følger med leder- og nestledervervet for å kunne velge passende personer til vervene. Det er også tenkt at aktuelle kandidater til vervene vil ha mulighet til å profilere seg for forsamlingen og gjøre sine synspunkter kjent over lenger tid ved å møte på forsamlingsmøter og delta i andre fora der forsamlingsrepresentantene er tilstede.

Innstillingen til komiteen som har utredet saken er at Studentparlamentet ved HiO endrer valgperioden for leder og nestleder slik at disse tiltrer på sommeren (juni/juli). Styret slutter seg til denne innstillingen, og ønsker å innføre en slik endring. Det er imidlertid behov for en grundig gjennomgang av valgreglement og vedtekter i denne forbindelse, og styret ønsker å komme med disse forslagene på det neste forsamlingsmøtet.

Forsamlingen må også vedta om man ønsker å gjennomføre nytt valg på leder og nestleder på forsamlingsmøtet 25. april eller 30. mai. Komiteen anbefaler at man foretar valget innen 30. mai hvert år. Siden maimøtet i år er lagt til 30. mai kan imidlertid dette være noe sent, og det bør vurderes å gjøre valget allerede i april.

Forslag til vedtak:

- *Forsamlingen ber styret om å legge frem forslag til endringer i valgreglement og vedtekter til neste forsamlingsmøtet*
- *Valg av ny leder og nestleder foretas på forsamlingsmøtet 25. april.*