



**Til: AVDELINGSSTYRET**  
**Fra: DEKAN**  
**Saksframlegg ved: Arnulf Omdal**  
**Dato: 30.10.06**

---

## **A 33/06 Kvalitetsrapport studieåret 2005-2006**

Vedlegg:

Kvalitetsrapport for HiST ALT 2005-2006 (se egen fil /asak3306\_vedlegg/)

### **Innledning**

Studiekvalitetsutvalget har behandlet Kvalitetsrapport for 2005-2006. Rapporten legges med dette fram for Avdelingsstyret for videre behandling.

### **1. Bakgrunn**

Siste år har det vært nedlagt et omfattende arbeid i forbindelse med høgskolens kvalitetssystem. Sentralt i arbeidet har stått HiST sitt Kvalitetsutvalg, som ledes av prorektor og som består av dekangruppa, studentrepresentanter og stabsdirektører. I 2006 har kvalitetssystemet blitt evaluert av NOKUT. Systemet er/vil bli godkjent. Nærmere opplysninger om høgskolens arbeid med studiekvalitet finner enn på <http://www.hist.no/intern/kvalitet/>

Avdelingenes årlige kvalitetsrapporter er sentralt element i kvalitetsarbeidet. Høgskolestyret har besluttet en felles mal for rapportene. Rapportene fastsettes av den enkelte avdeling, og behandles av Høgskolestyret. I den forbindelse kan det vises til forrige års behandling, med følgende vedtak i Høgskolestyret (HS-sak 054/2006):

Høgskolestyret er fornøyd med det kvalitetsløftet årets kvalitetsrapporter har fått. Kvalitetsrapportene er et viktig styringsverktøy for høgskolestyret. Høgskolestyret ber om at indikatorene og datagrunnlaget for disse, videreutvikles.

Høgskolestyret er fornøyd med inntaksarbeidet, gjennomstrømming og studieproduksjon. Det gjenstår fortsatt arbeid med gjennomgang av studieportefølje, FoU, publisering og kompetanseheving.

Høgskolestyret merker seg at ikke alle avdelinger har nådd målet om at 25 % av den faglige arbeidsressursen skal benyttes til FoU. Det forventes at neste års kvalitetsrapporter viser at denne målsettingen er nådd, eller at avdelingene har konkrete kortsiktige planer for at målet skal nås.

Fra og med neste års kvalitetsrapport forventer høgskolestyret at FoU og formidling gis mer konkrete målsettinger og vurderes på grunnlag av innhentede data.

Tiltakene som det pekes på i HiST-rapporten, forventes å bli iverksatt i løpet av 2006. Spesielt ønsker en at følgende områder følges opp:

- Kompetanseoversikt og kompetanseutviklingsplaner hvor forventet antall førstestillinger og nødvendig pedagogisk kompetanse fremgår
- Mål for relevans av innhold i utdanningen. Tiltak vil kunne være styrking av FoU-aktiviteten på området, tilbakemelding fra praksisområdet, tilbakemelding fra tidligere studenter, paneler med representanter fra praksisfeltet.
- Plan for normering og oppfølging av studieevalueringer
- Plan for revisjon av utvalgte studieprogram
- Strategiske vurderinger av sammensetningen av studieprogramporteføljen
- Operasjonalisering av strategisk plan og avdelingenes plandokumenter
- Analyse av karakterkrav for inntak til de forskjellige studieprogrammene sammenlignet med andre høgskoler



Gjennom avdelingsrapportene synliggjøres forbedringsområder, og det pekes på tiltak. Høgskolestyret forventer at avdelingene følger opp forbedringsområdene i årsplanene for 2006.

I henhold til sitt mandat har Studiekvalitetsutvalget ved vår avdeling år som i fjor utarbeidet kvalitetsrapporten. Mandatet for utvalget er:

**Kvalitetsutvalg ved Avdeling for lærer – og tolkeutdanning.  
Sammensetning og midlertidig mandat**

Vedtatt av Avdelingsstyret i møte 22. juni 2004, sak A12/04

Kvalitetsutvalget er rådgivende organ i spørsmål som omhandler kvalitetssystem og studiekvalitet. Kvalitetsutvalget skal også være rådgivende utvalg overfor faglig ledelse på avdelingen. Utvalget skal ha særlig fokus på yrkesretting og relevans i utdanningene.

Kvalitetsutvalget skal

- Utarbeide årlig studiekvalitetsrapport for avdelingen
- Utarbeide årlig forslag til tiltaksplan for studiekvalitetsarbeidet på avdelingen
- Ta initiativ knyttet til avdelingens kvalitetssystem og studiekvalitet, og gi råd i saker som blir forelagt utvalget enten fra virksomhetsnivå eller fra Avdelingsstyret

**Sammensetning**

Kvalitetsutvalget skal ha følgende sammensetning:

- dekan (leder)
- 2 faglig tilsatte
- 2 studenter
- 1 representant fra praksisfeltet
- 1 administrativ tilsatt

Programansvarlige for studier/utdanninger møter i utvalgsmøtene med talerett.

Dekan sørger for øvrig for nødvendig utrednings- og administrativ støtte etter behov.

**2. Kvalitetsrapporten**

Kvalitetsrapportene behandler forrige studieårs virksomhet og oppstarten av det nye studieåret. Det er fastsatt felles rapportmal for HiST. Malen forutsetter bruk av:

- 7 kvalitetsdimensjoner
- Innklipping av de relaterte målformuleringene fra HiSTs og avdelingens strategiske plan
- Indikatortabeller for hvert kapittel (= her kvalitetsdimensjon)
- Avdelingens analyser
- Tiltak og ansvar

I årets kvalitetsrapport vil dekan peke spesielt på følgende:

- Programkvalitet og relevans (2.4, side 11): vi er ikke fornøyd med studentenes vurderinger, spesielt når det gjelder allmennlærerutdanningens 2 siste studieår. Responsen er parallell til de vurderinger som gjøres gjennom NOKUTs institusjonsvurdering.
- Rammekvalitet (5.4, side 24-25): Betydelige problemer med IKT-området høsten 2006, som helt klart har gått ut over studentenes opplevde studiekvalitet.

**3. Kvalitetsrapporten og viderearbeidet etter NOKUTs evaluering av ALU**

Kvalitetsrapportens tiltaksliste må sees i nær sammenheng med etterarbeidet i forbindelse med NOKUTs evaluering av allmennlærerutdanningen, jfr. sak A 32/06 og særlig A 37/06 til dette møtet i Avdelingsstyret.



#### 4. Ny mal for studieevaluering ved avdelingen

Dekan har tidligere tatt initiativet til ny studieevalueringsmal. Den gamle evalueringsmalen hadde noe lite poengterte spørsmål knyttet til faglig substans, herunder manglende fokus på læringsutbytte i relasjon til studie/fagplanens læringsmål (jfr. vedlegg 3). Dermed ble da også studieevalueringene til studentene nokså generelle. Videre siktemål med endringen er å få et system som er enklere å administrere, 2) er enklere å aggregere, 3) gjør det enklere å se utvikling over tid, og 4) gir minst like godt grunnlag for kvalitetsforbedring som de eksisterende prosedyrene.

Den nye vil fremmet som sak til Avdelingsstyret ved første anledning. Tidligere mal for studieevaluering var følgende:

##### **MAL FOR STUDIEEVALUERING**

Vedtatt av avdelingsstyret i møte 14. mars 2002 (sak 24/02)

Sluttevalueringa i faget skal sammenfattes i følgende punkt:

##### **Innledning:**

Fagkode.

Kort om hvordan studieevalueringa ble gjennomført (kontinuerlig- /sluttevaluering, bruk av skjema, logg, etc).

Kort redegjørelse for hvordan evalueringen er blitt sammenfattet og hvem som har utført det.

##### **Tiltak på bakgrunn av forrige evaluering:**

Kort beskrivelse av hvilke tiltak og forbedringer som ble iverksatt

Kort beskrivelse av foreslåtte tiltak som ikke ble iverksatt med begrunnelse

##### **Evalueringspunkt:**

samhandling mellom faglærer og student

samhandling mellom studentene

arbeids- og læringsformer

faglig innhold og yrkesrelevans, litteraturutvalg

det sosiale miljø

forholdet fagstudier/praksisopplæring

##### **Sluttkommentar:**

Tolking av og refleksjon over resultatet av evalueringa i samarbeid mellom fagutvalg og faglærer.

##### **Forslag til nødvendige tiltak og utviklingsområder:**

Kort beskrivelse med tiltak, ansvar for oppfølging av tiltak med tidsfrist.

**Sluttevalueringa skal leveres en gang pr. studieår**

#### 5. Forslag til vedtak

Forslag til vedtak formuleres på møtet.