



240406/KK

I:Avdstyre/2006/protokoll/apro1804.doc

PROTOKOLL FRA MØTE I AVDELINGSSTYRET 18.04.06

Tilstede fra Avdelingsstyret:

Dekan Arnulf Omdal, høgskolelektor Margret Hovland vara for Carl Fredrik Dons, professor Frode Rønning, høgskolelektor Astri Holm, student Bente K. Tynes, vara for student Pål Einar R. Johansen, senterleder Anne Bakken, Møller Kompetansesenter

Tilstede fra Avdelingsadministrasjonen:

Avdelingssekretær Kirsti Klokkehaug

Møteleder:

Arnulf Omdal

Referent:

Kirsti Klokkehaug

Forfall:

Professor Svein Lorentzen

Student Marte Krohg

Utreder Øyvind Steinslett

Alle vedtak er enstemmig om ikke annet er kommentert.

Sakliste:

A 14/06 Strategisk plan 2006-2010. Sluttbehandling

A 15/06 NTNU2020/HiST 2020. Eventuell samlokalisering –
Hovedrapport - høringsuttalelse



A 14/06 Strategisk plan 2006-2010. Sluttbehandling

Dokument:

- Saksframlegg fra dekan av 06.04.06
- Forslag til Strategisk plan 2006-2010

Vedtak:

Det framlagte forslag til Strategisk plan for 2006-2010 vedtas med de endringer som kom fram på møtet.

A 15/06 NTNU2020/HiST 2020. Eventuell samlokalisering – Hovedrapport - høringsuttalelse

Dokument:

- Saksframlegg fra dekan av 06.04.06
- Forslag til høringsuttalelse
- Revidert forslag til høringsuttalelse utlevert på møtet

Revidert høringsuttalelse ble etter avtale med møtedeltakerne sendt ut som postsak 18.04 kl 1830, med svarfrist 19.04 kl 1100.

Vedtak:

Avdelingsstyret vedtar høringsuttalelsen.

Vedtatt mot èn stemme

Arnulf Omdal
dekan

Kirsti Klokkehaug
avdelingssekretær

**VEDLEGG A14/05**

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG
Avdeling for lærer- og tolkeutdanning
18.04.06

STRATEGISK PLAN 2006 -2010

Vedtatt av Avdelingsstyret i møte 18.04.06 (sak A 14/06)

Visjon

Vi utvikler kunnskapsrike og reflekterte profesjonsutøvere.

Verdigrunnlag

Vår virksomhet er forankret i akademiske og humanistiske idealer med fokus på menneskeverd, likeverd, medvirkning og danning.

Vårt oppdrag

Vi tilbyr forskningsbasert profesjonsutdanning av lærere og døvetolker på bachelor- og masternivå. Våre kandidater utvikler yrkene de går inn i på basis av sine robuste kunnskaper, sin vitenskapelige tenkemåte, praktiske kyndighet og personlige modenhet.

Vi preger utviklingen nasjonalt innen våre utdanningsområder. På enkelte arenaer bidrar vi innen det internasjonale vitensamfunnet.

Vi støtter samfunnets og arbeidslivets behov for kompetanse gjennom allsidige opplærings- og utdanningstilbud, som utvikles i nært samarbeid med våre partnere.

Satsingsområder

Følgende satsingsområder gis særlig prioritet og oppmerksomhet:

- Skolefag og fagdidaktikk
- Skoleledelse og skoleutvikling
- Tegnspråk og tolkefag
- Tilpasset opplæring, inkludering og flerkulturalitet

Utdanning

Vi skal utdanne utviklingsorienterte yrkesutøvere som samfunnet har behov for. Praksisfeltet skal være partner i evaluering og nyutvikling av studier og fag. Utdanningskapasiteten skal økes i planperioden.



Innenfor sentrale skolefag skal vi gi et bredt studietilbud preget av faglig innhold relevant for lærerprofesjonen, moderne teorier om læring og undervisning og nær kobling til praksis. I utvalgte fag går studietilbudet fram til profesjonsrettede mastergrader basert på samme grunnleggende tenkning.

Strategiske tiltak

Vi skal

- prioritere faglig nyutvikling innen satsingsområdene, og sikre relevans ved å trekke inn praksisfeltet og studenter i arbeidet
- være faglig aktiv i samarbeidet om yrkesfaglærerutdanning og Bachelor for 2-språklige faglærere
- starte opp minst 2 nye engelskspråklige studietilbud
- utvikle egen master innen tegnspråk
- utvikle 1-2 nye masterstudier innen satsingsområdene, fortrinnsvis i samarbeid med andre læresteder
- føre tilbake kunnskap og kompetanse fra masternivå til vår øvrige virksomhet

Læringsmiljø og studiekvalitet

Vi skal ha et stimulerende og krevende læringsmiljø med tydelige krav til studentinnsats. Studiemiøyet skal gjenspeile mangfoldet i det norske samfunnet. Våre kandidater skal være i stand til å analysere egen yrkespraksis.

Strategiske tiltak

Vi skal

- bedre digitale støttestrukturer
- utvikle veiledningskompetansen
- rekruttere studenter med ulik kulturell bakgrunn
- bruke kvalitetssystemet som et sentralt verktøy i utviklingen av læringsmiljøet og studiekvaliteten
- øke kvaliteten på alle fagstøtte- og informasjonstjenester, og utvide ressursrammen for rekrutteringstiltak

Forskning, utvikling og formidling

Vi skal produsere og dokumentere forskning og utviklingsarbeid som møter behov i samfunns- og arbeidsliv. Aktivitetene skal utvikle våre utdanningsfelt og profesjonene vi utdanner til. Vitenskapelig publisering skal tillegges spesiell vekt. Bruker- og allmennrettet formidling skal økes. Vi skal øke fagfellebedømte publiseringer markant, og ha minst 3 millioner i årlige eksterne forskningsbevilgninger.

Strategiske tiltak

Vi skal

- prioritere praksisrettet forskning og større, tverrfaglige prosjekter
- vie spesiell oppmerksomhet til forskning og utviklingsarbeid innen tegnspråk og tolking
- ha en strategisk styring av våre egne forsknings- og utviklingsressurser
- bygge opp robuste forskningsmiljøer, og øke fokus på forskning og utvikling gjennom egnede fora, kursing, erfaringsoverføringer og støttestrukturer
- bedre mulighetene for kontinuerlig forsknings- og utviklingsarbeid i perioder av arbeidsåret
- øke utvekslingen av tilsatte med utvalgte utenlandske læresteder og bygge opp internasjonale nettverk



Samarbeid med samfunns- og arbeidsliv

Vi skal møte samfunns- og arbeidslivets utviklingsbehov med oppdatert og relevant kompetanse. Vår virksomhet skal være en viktig ressurs for regionale og nasjonale profesjonsområder. Faglig utviklingsarbeid skal gjøres i samråd med partnere i praksisfelt og arbeidsliv. I 2010 skal vi ha inntekter som tilsvarer 20% av ordinære bevilgninger.

Strategiske tiltak

Vi skal

- styrke samarbeidet med samfunns- og næringsliv gjennom nettverk, langsiktige avtaler og omdømmebygging
- videreutvikle og tilby desentrale og fleksible etter- og videreutdanningstilbud
- bruke den utadrettede virksomheten systematisk som kilde til intern kompetanseoppbygging, både kollektivt og for den enkelte
- videreutvikle organiseringen og den tekniske infrastrukturen rundt den utadrettede virksomheten
- videreutvikle rutinene for å inngå, avslutte og evaluere samarbeid med eksterne samarbeidspartnere

Kompetanse- og organisasjonsutvikling

Vår organisasjon skal være en utviklingsarena for medarbeidere, studenter og samarbeidspartnere. Vi skal tilby et godt fysisk og psykisk arbeidsmiljø. Kritiske indikatorer skal være kvalitetsutvikling, service, omstillingsevne og omdømme. Vi skal være en tydelig aktør innen våre kompetanseområder regionalt og nasjonalt. I 2010 skal vi ha en andel på 60% førstekompetanse, derav 7-8 tilsatte på professor-/undervisningsdosentnivå.

Strategiske tiltak

Vi skal

- øke vår kompetanse gjennom målrettet nyrekruttering og intern kompetansebygging
- ha kompetanseutviklingsplaner for administrasjonen, fagmiljøene og praksisfeltet
- utvikle hensiktsmessige arenaer for erfaringsoverføring og kunnskapsdeling
- forankre tilsattehospitering i praksisfeltet som ordinær aktivitet
- stille krav om internasjonalt arbeidsspråk ved tilsetting innen enkelte fagområder
- organisere våre fagmiljøer i større faggrupper i tett samarbeid med praksisfeltet
- sikre bredde og tyngde i studietilbud gjennom samarbeid med læresteder og praksisfelt
- videreutvikle det administrative støtteapparatet slik at det fungerer optimalt i forhold til kjernevirksomheten
- øke andelen faste stillinger

Årlige handlingsplaner

Årlige handlingsplaner skal forankres i denne planen. Handlingsplanene skal særskilt synliggjøre ressursutsetting og faglige prioriteringer innen avdelingens satsingsområder.

**VEDLEGG A15/06**

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG
Avdeling for lærer- og tolkeutdanning
18.04.06

**NTNU 2020/HiST 2020. Eventuell samlokalisering. Hovedrapport –
høringsuttalelse**

(Vedtatt av Avdelingsstyret i sak A 15/06.)

I) TOCAMPUSALTERNATIVENE 1A OG 1B – UAKTUELLE FOR VÅR DEL

Avdeling for lærer – og tolkeutdanning mener tocampusalternativene som skissert i Hovedrapporten er uaktuelle for vår avdelings del, i hovedsak av følgende to grunner:

1) Ingen faglig merverdi ved tocampusalternativene for ALT

Tocampusløsningen vil ikke ha faglig merverdi for lærer- og tolkeutdanningene. For i motsetning til de fleste andre HiST-programmer vil en Elgeseterplassering ikke koble lærer- og tolkeutdanningene til komplementære/beslektede fagmiljøer og studieprogrammer ved NTNU. Som kjent hviler HiST sine vedtak om samlokalisering på tre forutsetninger: samlet utbygging for høgskolen, sentrumsnær beliggenhet, og nærhet til samarbeidspartnere som St. Olavs Hospital og NTNU.

En tocampusløsning ville representere tilslag på alle tre forutsetninger for de fag og studieprogrammer som har sine NTNU-samarbeidspartnere i området St. Olav og Gløshaugen. Dette ville gjelde dagens AFT, AITeL, AMMT, delvis TØH, ASP og mesteparten av AHS.

En tocampusløsning med HiST samlet i Elgeseter/Gløshaugen-området ville derimot ha ingen faglig merverdi for ALT-fagene ut fra vurderingskriteriet "nærhet til samarbeidspartnere som St. Olavs Hospital og NTNU". ALTs samarbeidspartnere ville i det vesentlige ligge på Dragvoll, ikke på områdene St. Olav eller Gløshaugen. En slik situasjon utløser derfor en rangeringsvurdering av høgskolens lokaliseringforutsetninger: Hva er viktigst, en "samlet utbygging for høgskolen", "sentrumsnær beliggenhet", eller "nærhet til samarbeidspartnere som St. Olavs Hospital og NTNU"? For vår del gir prioriteten seg sjøl. Det er fysisk samling mellom våre kompletterende og beslektede NTNU-miljøer som er primatet, ikke en - delvis - høgskolefelles adresse i Elgesetergate frakoblet faglig-substansiell merverdi for lærer-og tolkeutdanningene. Vi mener prinsippet om faglig nærhet mellom samarbeidspartnere NTNU og HiST også skal gjelde for vår avdelings fagmiljøer.

2) Uakseptabel miljømessig lokalisering

I tocampusalternativene plasseres dagens ALT i sone C2, langs Elgesetergate. Disse alternativene vil økonomisk ikke gi rom for å legge trafikken i en 180 meter lang kulvert, slik som encampusalternativene kan ta høyde for (jfr. Hovedrapporten s. 111). Dermed eksponeres vår avdeling direkte overfor en av landets verste støy- og støvbelastede hovedinnfartsårer, en situasjon som heller vil tilta enn avta. En plassering i Elgesetergate der ALT eksponeres direkte overfor denne miljøforgiftningen, er derfor uakseptabel.

For øvrig tyder Hovedrapportens stipulater for tocampusalternativene 1A og 1B på et minusregnestykke på 7 – 15 millioner i forhold til dagens lokalutgifter. Dette kan peke mot at disse tocampusalternativene gir dårlig økonomi for HiST. HiSTs dårlige bevilgningssituasjon tilsier at høgskolen ikke kan bruke mer penger på lokalers drift. På dette stadium i utredningen mener vi det neppe kan legges avgjørende vekt på de første stipulatene. Først en nærmere gjennomgang etter en kvalitetssikring av rombehov mv kan avklare om økonomien representerer ytterligere et 3. motargument mot de skisserte tocampusløsningene, i tillegg til ovennevnte punkter 1) og 2).

Konklusjon



På bakgrunn av argument 1) og 2) over mener vi at ALT-programmene bør lokaliseres på Dragvoll dersom utfallet blir tocampusløsningen, siden de fleste og mest relevante NTNU-miljøene for oss er lokalisert der. En tocampusløsning med ALT-programmene på Dragvoll vil være annerledes enn alternativene 1A og 1B i hovedrapporten. Derfor må utredes nærmere de totaløkonomiske konsekvensene av et slikt tredje tocampusalternativ. De faglig-strategiske argumentene for en fysisk samling av lærerutdanningene i Trondheim er åpenbare:

Lærerutdanningene

Viktige utviklingslinjer innen norsk og europeisk lærerutdanning forsterker begrunnelsen for at fysisk samling av byens lærerutdanninger vil være ønskelig og hensiktsmessig:

a) Institusjonell konvergering av lærerutdanningstilbud:

Allmennlærerutdanning (ALU) er ikke lenger monopolisert til høgskolene. UiBs tilbyr sin ALU. På sikt kan en få universitet i Kristiansand, Bodø, og en sammenslåing i Tromsø mellom universitet og høgskole, byer der ALU er et sentralt utdanningsprogram på de nåværende høgskolene. NTNU har en rekke tilbud om integrerte fagmastere som lærerutdanning. Høgskoler har for lengst satt i gang tilbud med praktisk-pedagogisk utdanning (PIU), tilbud som tidligere bare var ved universitetene. ALU ved høgskolene er blitt mer forskningsbasert, og lærerutdanningene ved universitetene blir mer yrkesrettet. Denne tilnærmingen, med overlappende og ikke direkte komplementære lærerutdanninger, kan ut fra gitte premisser peke mot en framtidig sterkere konkurranse mellom tilbyderne av lærerutdanningsprogrammer.

b) Spesialiseringstendens:

De senere studiemodeller for ALU gir større mulighet for faglig spesialisering enn tidligere. Med utvidelsen fra 3 til 4-årig ALU (1992) var det fagene som ble vinnerne, ikke pedagogikken. Pedagogikkens andel ble redusert fra 1/3 av utdanningen til 1/8. Den nye gradsstrukturen gjør det mulig å oppnå mastergrad for en allmennlærer med ett påbygningsår, mao. allmennlærer etter 4 år og master etter 5 år, avhengig av faglige fordypningsvalg til studenten. Vår avdeling har bygget opp flere mastergrader og mastergradssamarbeid på basis av denne muligheten, de fleste i samarbeid med NTNU.

c) Blir allmennlærerutdanningen 5 årig?

Utover disse utviklingslinjene, og som en mulig konsekvens av dem, er det ikke urimelig å forvente at allmennlærerutdanningen blir 5-årig. I kjølvannet av internasjonale undersøkelser av norsk skole (PISA, TIMSS) har kritikken mot den generelle kompetansen allmennlæreren har hatt i alle skolens fag fra 1 – 10 klasse vært betydelig. Kanskje står allmennlæreren som begrep for fall om noen år.

d) "Sømløs" grunnopplæring i 13 år:

Med Kunnskapsløftet (St.meld 30 (2003-2004) Kultur for læring) har Stortinget fastsatt en 13-årig grunnopplæring der ett sentralt punkt er utvisking av tidligere skiller mellom 'grunnskole' og 'videregående skole'. Dette vil ha en sterk konvergerende effekt for landets lærerutdanninger.

Trondheims lærerutdanningsmiljøer er små hver for seg. Andre større byer har vesentlig større samlede lærerutdanningsmiljøer enn Trondheim har. Men i sum er Trondheismiljøene store. Spesielt må framheves den sterke realfagsprofilen våre institusjoner totalt kan framby, som i volum er uten sammenligning den største i Norge. En fysisk samling av HiST og NTNUs sine lærerutdanninger vil ut fra ovennevnte utviklingslinjer være et klart egnet virkemiddel, fordi:

- Framtidige lærerstudenter i Trondheim kan få samlet tilbudene på én campus. Dette vil gi praktisk fleksibilitet og valgfrihet til å komponere sin lærerutdanning. Den faglige porteføljen vil i så fall være stor, i bredde som i dybde. Dermed kan Trondheim framstå konsolidert som landets lærerutdanningsby.
- Fagmiljøene vil lettere bli kjent med hverandre og med hverandres virksomhet. Fysisk nærhet vil forenkle faglig utlån/innleie, og bane veien for ytterligere samarbeid om forskning og utdanning.



For øvrig hadde det vært interessant om en på sikt kunne inkludert førskolelærerutdanningen i Trondheim i en slik fysisk samlokalisering. Som kjent drives denne av den private høgskolen Dronning Mauds Minne.

Tegnspråk- og tolkeutdanning

Tegnspråk og tolkeutdanning har for tida ingen direkte samarbeid med fagmiljøer ved NTNU om utdanningsprogram. Derimot har de fleste tilsatte ved dette programområdet gjennomført høgre grads studier eller doktorgrad ved dagens Institutt for språk og kommunikasjon ved NTNU. Det vil ligge et relativt nært faglig slektskap mellom tegnspråk-/tolkeutdanning og de lingvistiske fagområdene som nevnte Dragvollinstitutt har.

II) ENCAMPUSALTERNATIVENE – INTERESSANTE, MEN REALISERBARE?

Gitt tilfredsstillende økonomiske rammer og garantier, vil encampusalternativene være et tjenlig verktøy for å utvikle kunnskapsbyen Trondheim i en tid med tiltakende nasjonal og internasjonal konkurranse i utdanningsmarkedet. I encampusalternativene (2A, 2B og 2C) er ALT-programmene plassert på samme sted og i gangavstand fra kompletterende/beslektede Dragvollfag. Dette gir fysisk samling av HiST og NTNUs sine lærerutdanninger, med to strategiske gevinster som nevnt over:

- Framtidige lærerstudenter i Trondheim kan få samlet tilbudene på én campus.
- Fagmiljøene vil lettere bli kjent med hverandre og med hverandres virksomhet.

Når dette er sagt, må vi tilkjennegi en dyp skepsis til om kompleksiteten i et eventuelt encampus-samlokaliseringsprosjekt NTNU og HiST kan muliggjøre reell kontroll over økonomien. Enhver utbygging av HiST må ha som forutsetning at høgskolen skal bruke mindre penger og ressurser på hus, mer på faglig virksomhet. Den uavhengige gjennomgangen som skal gjøres i fall samlokaliseringsprosjektet går videre, må derfor kunne

- a. bekrefte utvetydig at høgskolen kommer ressursmessig bedre ut enn i dag av en samlokalisering
- b. gå god for at enhver potensiell risiko for HiST er ekskludert gjennom avtaleopplegg mv.

Kjernespørsmålet er selvsagt om det er praktisk mulig på ethvert punkt i beslutningsprosessen å holde fast på disse vilkårene, med den kompleksiteten og de mange variablene en eventuell samlokalisering mellom HiST og NTNU innebærer. Det påhviler derfor Høgskolestyret og høgskoleledelsen et betydelig ansvar for ikke å fire på det ressursmessige kardinalspørsmålet. I så måte blir det særskilt utfordrende for HiST

- c. å ta selvstendig stilling til samlokalisering med NTNU ut fra høgskolens egne økonomiske rammer, i det tilfellet der NTNU går for encampusalternativet
- d. å avvike samlokaliseringsprosjektet for sin del, dersom høgskolens egne bevilgninger ikke blir helt og fullt fri for risikoeksponering.

III) KVALITETSSIKRING AV ROMPROGRAM

Dersom prosjektet går videre, legger vi til grunn en nærmere gjennomgang, drøfting og kvalitetssikring av rombehov og romprogram innen alle programmer og avdelinger ved høgskolen.
