

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen
NOTAT

TIL: Høgskolestyret
FRA: Høgskoledirektøren

Dato: 10. april 2007
Arkiv:
HS-sak: 026/2007

SAK: Avdelingsstyrenes status og funksjon i styringsordningen ved HiST

Tidl. sak(er):

HS-sak 67/2006, Styringsordning ved HiST fra 1. august 2007
HS-sak 10/2007, Endring i avdelingsstyrenes status og funksjon i styringsordningen ved HiST

Vedlegg:

1. Høringsnotat av 27.02.07 om styre- eller rådsorgan på avdelingsnivå m/vedlegg
 2. Høringsuttalelser
 3. Forslag til Reglement for avdelingsstyrer ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (revidert ift. vedlegg til høringsnotatet)
-

Forslag til vedtak:

1. *Avdelingsstyrene ved HiST videreføres med endret sammensetning i tråd med det vedlagte reglement. Avdelingsstyrenes hovedoppgave er gjennom vedtak og rådgiving å ivareta studentenes, de tilsattes og representanter for eksterne samarbeidspartners medvirkning i sentrale strategiske og prinsipielle spørsmål av betydning for avdelingen.*
 2. *Høgskolestyret fastsetter det vedlagte "Reglement for avdelingsstyrer ved Høgskolen i Sør-Trøndelag" som gjeldende ved HiST fra 1. august 2007.*
-

Bakgrunn

Saken har sin foranledning i høgskolestyrebehandlingen av HS-sak 67/2006, Styringsordning ved HiST fra 1. august 2007, hvor styrets behandling og vedtak vedr. avdelingsstyrenes status og funksjon ble utsatt. Saken ble på nytt lagt fram for høgskolestyret i januar møtet 2007 (HS-sak 10/2007). Høgskoledirektøren gjentok da sitt opprinnelige vedtaksforslag som innebar en omdanning av avdelingsstyrene til rådsorganer. Høgskolestyret vedtok da prinsippet om at det på avdelingsnivå *"skal være et styre- eller rådsorgan...som sikrer medvirkning fra tilsatte, studenter og eksterne"*. Vedtaket fra januar møtet ba videre om at det ble gjennomført en ny høringsrunde i dette spørsmålet, hvor både styre- og rådsalternativet ble presentert.

På denne bakgrunn har høgskoledirektøren utarbeidet et nytt høringsnotat som ble sendt høringsinstansene i slutten av februar (datert 27.02.07). Høringsfristen ble satt til 27. mars, og det kom inn uttalelser fra alle de inviterte høringsinstansene.

Oppsummering av høringsuttalelsene

De inviterte høringsinstansene i denne saken har vært:

- Avdelingene
- Studentparlamentet
- Tjenestemannsorganisasjonene

I sine svar til høringsnotatet av 27. februar 2007 gir alle høringsinstansene med unntak for Studentparlamentet uttrykk for de samme prinsipale synspunkter som da saken først ble reist i forbindelse med vedtakene om ny styringsordning ved HiST fra 01. august 2007. Dette fremkommer slik:

- AFT, AITeL, ALT, AMMT, TØH og tjenestemannsorganisasjonene går inn for alternativet med et avdelingsstyre
- AHS og ASP går inn for at avdelingsstyrene omdannes til rådsorganer. Fra ASP er høringsuttalelsen imidlertid vedlagt en uttalelse fra et internt høringsutvalg som konkluderer med at avdelingsstyrene skal videreføres.
- Studentparlamentet går i denne høringsrunden inn for at avdelingsstyrene omdannes til rådsorganer.

For avdelingsstyrer:

De høringsinstansene som går for at avdelingsstyrene videreføres, legger vekt på at dette sikrer en kollegial demokratisk medbestemmelse i viktige spørsmål for avdelingens styring og utvikling. Det legges i tillegg vekt på at avdelingsstyrets beslutninger vil fungere legitimerende og som støtte til dekanens lederarbeid ved avdelingen.

Forholdet med at dekanen ikke rapporterer til avdelingsstyret, men til rektor, blir ansett løst tilfredsstillende med det foreslåtte reglementets avgrensning av hvilke saker avdelingsstyret skal gjøre vedtak i, og ved at dekanen kan bringe eventuelle uenigheter i konkrete saker opp til endelig avgjørelse hos rektor og eventuelt via denne til høgskolestyret. Noen av høringsinstansene ønsker imidlertid å utvide antallet saker et styreorgan skal kunne gjøre vedtak i.

De uttalelsene som kommenterer dette, støtter forslaget om at dekanen har rollen som sekretær for avdelingsstyret, og at leder oppnevnes av høgskolestyret blant avdelingsstyrets eksterne medlemmer.

For avdelingsråd:

De høringsinstansene som går inn for at avdelingsstyrene omdannes til rådsorganer, gjør dette ut fra en problematisering av om det på prinsipielt grunnlag er mulig å ha et styreorgan på dette nivået, all den tid dekanene er tilsatt av høgskolestyret og skal rapportere resultatmessig til rektor. Det pekes på at et styreorgan vil representere et prinsipielt brudd på den styringssløyfen som er forutsatt gjennom vedtakene i Org2002-saken og sist i vedtaket om tilsatt rektor med enhetlig lederansvar. I høringsuttalelsen fra AHS etterlyses derfor en utredning av muligheter og konsekvenser for en styringsstruktur hvor dekanen rapporterer til et reelt styreorgan på avdelingsnivå.

Studentparlamentet ønsker at et avdelingsråd ikke skal ledes av dekanen, men at ett av de eksterne medlemmene blir gitt denne funksjonen, og at dekanen er sekretær for rådet. Samme instans påviser i sin høringsuttalelse at det foreligger en inkurie i det vedlagte forslaget til reglement for avdelingsråd. Dette gjelder § 4, hvor det heter at dekanen skal samråde seg med avdelingsrådets leder om foreslåtte saker skal fremmes for organet. Formuleringen gir ingen

mening mht. til samråd mellom dekan og rådsleder, sammenholdt med § 3, hvor dekanen er beskrevet som avdelingsrådets leder.

Vurdering

Høgskoledirektøren vil vise til sakens tidligere behandling i HS-sakene 67/2006 og 10/2007, til det utsendte høringsnotatet av 27. februar 2007. Høgskoledirektøren vil også vise til høringsuttalelsene og i dette saksfremlegget legge til grunn for sin innstilling følgende:

Høgskoledirektøren vurderte ved siste behandling av denne saken de prinsipielle innvendingene mot avdelingsstyrenes status som reelle styringsorganer som så tungveiene at forslaget til vedtak gikk ut på at avdelingsstyrene skulle omdannes til rådsorganer med funksjon som en arena for dialog, rådgivning og støtte til dekanens enhetlige ledelse. Avdelingsrådet ble foreslått gitt lik sammensetning som de eksisterende avdelingsstyrene, med dekanen som leder.

Høgskoledirektøren har på bakgrunn av høgskolestyrets vedtak om en ny høringsrunde i det videre arbeid med denne saken, lagt vekt på å finne en mulig løsning i et alternativ for et fortsatt avdelingsstyreorgan som samtidig ikke unødige utfordrer eller bryter den vedtatte styringssløyfen mellom høgskolestyret, den tilsatte rektor og dekanene på avdelingsnivået. Med det foreliggende alternativet for et slikt styreorgan på avdelingsnivå mener en å ha løst denne problemstillingen. I lys av de klare signalene fra flertallet av høringsinstansene vil en derfor gå inn for en slik ordning, slik det kommer til uttrykk i forslaget til vedtak og i det endelige forslaget til Reglement for avdelingsstyrer ved HiST.

De avgjørende forskjellene mellom den foreslåtte ordningen og dagens avdelingsstyrer er:

- Dekanen skal ikke lenger være avdelingsstyrets leder, men fungere som sekretær og saksforbereder for dette. Høgskolestyret oppnevner et eksternt avdelingsstyremedlem som leder.
- Dekanen gis en formell mulighet til å bringe uenighet og mulig kompetansekonflikt med avdelingsstyret inn for rektor til avgjørelse.
- Avdelingsstyrets oppgaver og myndighet er klarere definert og organets medvirkning i tilsynet med avdelingens kvalitetsutvikling er beskrevet slik at det ikke bryter styringssløyfen mellom høgskolestyret, rektor og dekanen.

Hvis høgskolestyret gjør de vedtak som foreslås i denne saken, vil det fra høgskoledirektørens side være aktuelt å gå gjennom øvrige vedtak og administrative retningslinjer ved HiST som formelt har involvert avdelingsstyrene som beslutningsorgan, for å bringe disse i samsvar med vedtakene i den nye styringsordningen ved HiST fra 1. august 2007.