



HØGSKOLEN
I SØR-TRØNDELAG

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Avdeling for sykepleie

Saksbehandler: Odd Meland tlf:73559135

Vår dato: 28.03.2007 Vår ref.:

Deres dato:

Deres ref.:

HiST
SPO
Her

Styre- eller rådsorgan på avdelingsnivå - Høringsuttalelse fra ASP

Avdeling for sykepleie har tidligere gitt uttrykk for sitt syn i denne saken gjennom høringen på styringsordning ved HiST. Det har derfor ikke vært lagt opp til en prosess med innspill fra alle ansatte på ASP om denne saken. Det kom imidlertid frem ved ovennevnte høring at enkelte tilsatte hadde andre oppfatninger enn avdelingen. For å sikre at alle grupperinger fikk fremmet sine synspunkter valgte dekan denne gangen å sette ned en gruppe som skulle skrive et høringssvar. Denne uttalelsen følger vedlagt.

Avdeling for sykepleie bekjentgjorde som nevnt sitt syn på denne saken i brev av 01.11.06. Avdelingen har ikke endret syn etter dette og vil derfor bare kort gjengi argumentene for sin konklusjon.

ASP mener at dagens "Avdelingsstyrer" fungerer i prinsippet som Avdelingsråd. Dekan ansatt av Høgskolestyret kan i prinsippet overprøve alle vedtak gjort i "Avdelingsstyret" slik dagens ordning er. På vår avdeling har dekan vært lydhør overfor Avdelingsstyrets vedtak selv om disse ikke har vært i overensstemmelse med dekans innstilling.

Det er i prinsippet to momenter i den valgte styringsordningen ved HiST som vanskeliggjør en ordning med avdelingsstyre. Det første er prinsippet som ligger bak den valgte styringsmodellen, ønsket om en sterkere fokus på en faglig ledelse og ønsket om en ubrutt styringssløyfe mellom høgskolestyre og dekan. Legges saker av faglig strategisk art til et avdelingsstyre vil dette frata den tilsatte dekan muligheter for å utøve og ivareta forpliktelser som ligger til stillingen ihht. utlysningsteksten. Det samme gjelder for ønsket om en ubrutt styringssløyfe mellom høgskolestyre og dekan. En modell med avdelingsstyre vil etter avdelingens mening føre til svært uheldige gråsoner når det gjelder ansvar og myndighet når det er snakk om den interne styringssløyfen. Slik avdelingen oppfatter situasjonen er det dekan som i dag sitter med det klare resultatansvaret ved avdelingen. Hvis det skal være et avdelingsstyre med mandat og delegasjon fra Høgskolestyret må dette etter vår mening også få konsekvenser for hvem som skal ha resultatansvaret. En modell hvor dekan skal ha resultatansvar og avdelingsstyret skal vedta fag- og studieplaner, handlingsplaner og budsjett vil etter vår mening være helt uakseptabel. En slik modell vil innebære at dekan sitter med ansvaret for måloppnåelse, men at alle virkemidlene for å nå målene er lagt til avdelingsstyret.

Etter avdelingens mening vil et avdelingsråd vil fungere bedre for overordnet debatt om strategiske spørsmål. Medlemmene kan stå friere med hensyn til å foreslå og uttrykke meninger.

Framtidsalternativer kan drøftes fritt og med større kreativitet. Dekanens rolle som enhetlig leder blir ikke på samme måte problematisk i eller utenfor et avdelingsråd.

Et representativt sammensatt avdelingsråd er den mest aktuelle løsningen for å sikre lovens krav om at studentene de tilsatte skal bli hørt på avdelingsnivået

Med hilsen

Anne Tveit
dekan
Avdeling for sykepleie