

HiST v/Høgskoledirektøren

Høringsuttalelse om styre- eller rådsorgan på avdelingsnivå

Studentparlamentet hadde høringen oppe på parlamentsmøtet 15.03.07, og fattet følgende vedtak:

Studentparlamentet ønsker at:

- *Det innføres en ordning med avdelingsråd ved avdelingene*
- *Organets leder er en ekstern representant eller student*

Videre følger vedtakene med begrunnelse:

Ordning med avdelingsråd ved avdelingene

HiST har siden den ble etablert slitt med å finne sin identitet som én høgskole. Saksbehandler tror at ved å ha en struktur der man har en tydelig sentral styrings- og beslutningsstruktur vil man lettere kunne styrke Høgskolen som en institusjon.

Høgskolens øverste organ er og bør være Høgskolestyret. Det viktigste er en tydelig ansvarsavklaring i alle ledd i organisasjonen, slik at man til en hver tid vet hvem som skal avgjøre hva. Slik sett ser saksbehandler det som hensiktsmessig at man bare skal ha ett styre i organisasjonen. Og at man da på avdelingene bør innføre avdelingsråd.

Videre mener saksbehandler at en ordning med avdelingsråd må sees i sammenheng med den enhetlige ledelsesstrukturen, hvor både rektor og dekaner er ansatt. I en slik struktur vil eventuelle avdelingsstyre være et klart brudd på det mest sentrale prinsippet i den enhetlige ledelsesstrukturen, nemlig at dekanene har fått sin myndighet delegert fra rektor og at de står ansvarlig ovenfor rektor, som igjen står ansvarlig ovenfor Høgskolestyret. Saksbehandler ser at det kan være problematisk for dekanen om avdelingsstyret vedtar noe som vil være i konflikt med det Høgskolestyret og ledelsen oppfatter som rett. Hvem skal da dekanen være lojal overfor? Etter saksbehandlers mening kan ikke en ansatt dekan, i en enhetlig ledelsesstruktur, både stå ansvarlig ovenfor rektor og et avdelingsstyre. En ordning med avdelingsråd er derimot mer i tråd med den enhetlige ledelsesstrukturen.

Når det gjelder studentenes mulighet for påvirkning i et avdelingsråd kan ikke saksbehandler se at studentene vil miste sin mulighet ved innføring av et avdelingsråd.

Studentrepresentasjonen vil være lik som i dag, og med de retningslinjene som ligger til grunn i forslag til reglement er det definert hvilke saker rådet skal bli hørt i. Slik sikrer man at dekanen ikke kan kjøre sitt eget løp i ett og alt. Til sammenligning er saksbehandler kjent med at studentene ved NTNU er godt fornøyd med rådsordningen som er på fakultetene og instituttene ved NTNU. I praksis har studentene ved NTNU økt sin mulighet for påvirkning gjennom innføringene av rådsorgan.

Saksbehandler har også registrert at flere mener at det vil være vanskelig å få eksterne representanter til å sitte i et avdelingsråd, fordi det er mindre forpliktende. Det mener saksbehandler ikke vil være tilfelle. De eksterne representantene tar ikke disse vervene for at det skal se bra ut på CV sin, men fordi de har et reelt ønske om å være med å påvirke utdanningen ved HiST. Denne muligheten vil de i like stor grad fortsatt ha i et avdelingsråd som i et avdelingsstyre.

Organets leder er en ekstern representant eller student

Om det er den ene eller andre ordningen som velges mener saksbehandler det vil være svært merkelig om man skal beholde dagens ordning hvor dekan er avdelingsstyrets leder og sekretær. I likhet med Høgskolestyret skal avdelingsstyret føre tilsyn med den øverste lederen på avdelingen og dennes virksomhet. Det er også viktig for å få en tydelig, forutsigbar og enhetlig organisering på hele høgskolen.

For ordningen med avdelingsråd vil det og være merkelig om dekan skal være leder for det organet som skal være rådgivende overfor dekanen selv.

For eksempel står det følgene i forslag til reglement for avdelingsråd:

”Eventuelle saker som ønskes fremmet for avdelingsrådet, sendes skriftlig til dekanen senest 2 uker før møtet i avdelingsrådet. **Dekanen avgjør i samråd med avdelingsrådets leder** om saken skal fremmes og eventuelt når den skal fremmes for avdelingsrådet av hensyn til nødvendig forutgående saksbehandling.” (Reglement for avdelingsråd ved Høgskolen i Sør-Trøndelag:2)

I slike tilfeller vil det være svært uheldig at dekanen også er avdelingsrådets leder, derfor mener saksbehandler at organets leder må være en ekstern representant eller student.

Med hilsen

*Lene Bakos
Nestleder
Studentparlamentet HiST*

nestleder@studparl.hist.no