



Til: AVDELINGSSTYRET

Fra: DEKAN

Saksframlegg ved: kkl

Dato: 17.01.05

A 02/05 Studieevaluering – årsrapport for 2004

Vedlegg:

Årsrapport fra v/studiekvalitetsansvarlig Arne Hestholm

Det vises til vedlagte rapport. Utfyllende informasjon/kommentarer kan gis under møtet.

forslag til vedtak:

Avdelingsstyret tar årsrapport om studieevalueringen 2004 til orientering.



Rapport om studieevalueringen ved ALT 2004

Innledning

Studieevaluering er obligatorisk for studentene som sammen med fagmiljøet fastsetter tidspunkt for gjennomføring.

Årets studieevalueringer(vår/høst) har vært i samsvar med vedtatte rutiner ved avdelingen. Fagmiljøene har brukt varierte evalueringsformer med for eksempel kombinasjoner av skriftlige formuleringer eller avkryssing på en verdiskala. Flere fag har også begynt å bruke It's learning også i denne sammenheng. På grunnlag av studieevalueringene har hvert fag utarbeidet en sluttrapport etter fastlagt mal for avdelingen. I noen tilfeller har likevel faglærere og fagutvalg valgt en annen form på rapporten med den begrunnelse at det har passet bedre i forhold til faget og studiegjennomføringen.

De ulike fasene i arbeidet kan oppsummeres slik:

- **Kontinuerlig evaluering**
Det har vært regelmessige møter med fagutvalg og faglærere/øvingslærere gjennom studieåret etter en fast møteplan på skoleruta. Referat fra møtene har blitt sendt til tidl. Leder av Studiekvalitetsutvalget(vår) og trinnleder/e(høst)
- **Avsluttende evaluering**
Fagmiljøet i samråd med fagutvalget har valgt tidspunkt og form på evalueringen, som regel ved semesterslutt. Deltakelsesprosenten har vært ulik i ulike fag, og det er fortsatt vanskelig å finne en form som sikrer 100% studentdeltakelse.
- **Sluttrapport**
Fagutvalget og/eller faglærerne i det enkelte fag har utarbeidet en sluttrapport etter vedtatt mal med forslag til nødvendige tiltak og forankring av ansvar. Alle sluttrapportene har blitt sendt til tidligere leder av Studiekvalitetsutvalget Arne Hestholm, som har registrert, gjennomlest og lagt ut på nettet på ALTs hjemmeside ("Studentsider", "Studiekvalitet").
- **Formidling av evalueringsresultat fra forrige studieår**
Ved studiestart gjøres studentene og fagutvalgene kjent med at sluttrapporter for forrige studieår ligger på nettet. Selv om forslag om nødvendige tiltak og ansvarsforankring skal beskrives i sluttrapporten, må det nevnes at ikke alle sluttrapporter poengterer dette like sterkt.
- **Pilotprosjektet**
Fem utvalgte fag ved avdelingen deltok i pilotprosjektet om nettbasert studieevaluering som omfattet alle avdelingene ved HIST. Prosjektet ble evaluert etter gjennomføringen, og konklusjonen var at prosjektet hadde et stort forbedringspotensiale. Avdelingens kommentarer og synspunkt ble formidlet til ledergruppa for prosjektet.
- **Kvalitetssikring av sluttrapport**
Alle sluttrapporter blir rutinemessig gjennomgått av faglig representant utpekt av dekan før de legges ut på nettet for å sikre prinsippet om personvern og lignende.



Generelle trekk

- Studentdeltakelse
Det er fortsatt nødvendig å arbeide videre med å finne en studieevalueringsprosedyre som sikrer deltakelse av alle studenter. Systemet for studentevaluering er godt innarbeidet ved avdelingen, og det skjer en stadig utvikling og nytenkning når gjennomføringa, særlig i retning av å gjøre evalueringa nettbasert ved å bruke It`s learning.
- De ulike fag er ikke like tydelige når det gjelder forslag til nye tiltak på bakgrunn av studieevalueringene, jmf. mal for sluttrapport.

Oppsummering av sluttrapportene

(i forhold til vedtatt mal)

- a) samhandling mellom faglærer og student
- b) samhandling mellom studentene

Det er generelt trekk ved evalueringene at studentene opplever at de har god samhandling med både medstudenter og faglærere. Dette er et godt utgangspunkt for en god studiesituasjon og berører både form, innhold og gjennomføring av studiet samt det sosiale klimaet ved Rotvoll generelt. Samarbeidet i gruppene fungerer jevnt over godt, men i enkelte fag blir det fremhevet at noen fag må arbeide mer med å legge til rette forholdene for gode gruppekonstellasjoner

arbeids- og læringsformer

Studentene vurderer avdelingens bruk av ulike læringsformer som relevant og god, men i noen fag får gruppearbeidsformen likevel noe dårligere vurdering enn andre undervisningsformer. Dette går både på gruppesammensetninger, arbeidsoppgaver og omfanget av gruppearbeid.

Etter hvert som fagenes bruksområde og aktivitet på It`s learning utvides, får dette positive tilbakemeldinger og blir vurdert som et nyttig læringsredskap. Noen fag hevder at studentmaskinene ikke alltid fungerer i denne sammenheng.

Behovet for tilpasset undervisning og ekstra tilbud om undervisning blir poengtert i noen fag, bl.a. musikk og matematikk, der studentenes forkunnskaper er varierende.

faglig innhold og yrkesrelevans, litteraturutvalg

Utvalg av faglitteratur får gjennomgående god vurdering med noen unntak, for eksempel musikkhistoriebøkene. I ett fag blir det etterlyst mer litteratur på norsk. I forhold til faglig innhold og yrkesrelevans får fagene overveiende positiv vurdering og i noen fag til dels svært bra.



forholdet fagstudier/praksisopplæring

Studentenes vurdering av praksisutbytte er gjennomgående god og i enkeltfag kan det i tillegg avspeiles at er en betraktelig forbedring i forhold til tidligere år. Enkeltfag påklager at deres praksis var for dårlig planlagt fra administrasjonens side, noe som gjorde det vanskelig å danne gode praksisgrupper. Studentenes vurdering av oppfølgingslærers rolle er jamt over positiv, men likevel etterlyses det i noen tilfeller bedre praksisoppfølging med større delaktighet og engasjement fra oppfølgingslærer.

det sosiale miljø

Studentene uttrykker gjennomgående stor tilfredshet det sosiale miljø ved ved ALT.

Oppsummering av behov for tiltak på bakgrunn av sluttrapportene

- Virkeliggjøre og tilpasse ytterligere det potensialet som ligger i gruppearbeid
- Bedre situasjonen for studenter som trenger bedre tilpasset opplæring.
- Bedre tilrettelegging av praksis for enkelte fag.
- Bedre tilrettelegging for utvikling av studentenes didaktiske innsikt og forståelse.

ALT 12.01.05

Arne Hestholm