



Til: AVDELINGSSTYRET

Fra: DEKAN

Saksframlegg ved: Arnulf Omdal

Dato: 14.09.04

A33/04 *Veivalg for avdelingen – og for HiST*

Vedlegg:

1. Høgskoledirektørens saksframlegg til høgskolestyret 15.09.04, HS-sak 49/04 Institusjonsstruktur innen høyere utdanning i Midt-Norge
2. Høgskoledirektørens sakframlegg til Høgskolestyret 15.09.04 om Samlokalisering for HiST (orienteringssak)
3. Høgskoledirektørens saksframlegg til Høgskolestyret 16.06 (HS-sak 42/04) Revisjon av strategisk plan

1. Avdelingens eget arbeid med å revidere sin Strategisk plan 2002-2005

Avdelingsstyret har i Handlingsplan 2004 vedtatt følgende (sak A 11/04)

Starte opp arbeidet med en langsiktig personalplan/langsikte studieprogram, med slutføring i 1. kvartal 2005

I første omgang er det nødvendig å identifisere de større spørsmålene om veivalg innen den samlede virksomheten som vår avdeling representerer. Dekan tar sikte på å få stablet et slikt første strategidokument på beina til Avdelingsstyrets møte 26. oktober d.å.

2. HiST sitt arbeid med revisjon av strategisk plan – ”FAG2004”

Vårt avdelingsvise planarbeid kan vi selvsagt ikke se uavhengig av det arbeidet som foregår ved HiST. Høgskolestyret har vedtatt at institusjonens Strategisk plan 2000-2010 skal revideres. Revisjonsprosjektet har fått navnet ”FAG2004”, og Høgskolestyret har (i HS-sak 42/04) vedtatt en prosessgang for arbeidet, som framgår av vedlegg 3.

Spørsmålene om *samløkalisering* og *samorganisering* står helt sentralt i forhold til arbeidet med en revisjon av strategisk plan. Av flere grunner vil viktige beslutningsdatoer tvinge seg fram. NTNU må ta stilling til deres lokaliseringsspørsmål før jul i år. Og for HiST sitt vedkommende må eventuelle avklaringer om samløkalisering /samorganisering muligens gjøres før sommeren 2005. - Spørsmålene har vært hyppig spekulert over i lokalpressa de siste måneder, fra en rekke ulike aktører som Marius Westerberg (kommunaldirektør, Trondheim kommune), Per Ivar Maudal (universitetsdirektør/NTNU), Eivind Hiis Hauge (rektor NTNU). Høgskolens ledelse har så langt forholdt seg taus om saken i det offentlige ordskiftet. En første diskusjon løftes opp i Høgskolestyrets møte 15.09.04 (jfr vedlegg 1). Spørsmålene er for øvrig nå satt på sakskartet i rektors ledergruppe (som består av rektorat, dekanat og høgskoledirektør).

3. Avdelingsstyrets møte 21. september

Dekan antar at det er mest aktuelt å drøfte institusjonens HiST sine veivalg framover på møtet nå 21. september. I sitt framlegg (vedlegg 1) legger høgskoledirektøren fram en meny over pro et contra for ulike organisatoriske løsninger (HiNT, NTNU, konsortium med storby-høgskolene), evnt. status quo, altså som selvstendig organisasjon. En oppfatter følgende resonnement som gjennomgående i framlegget:

HiST har faglige ambisjoner om å utvikle mastergrader over en rekke profesjonsområder, et minimumstall er 10. >> HiST har landets laveste bevilgning, og kan knapt få til å finansiere en slik



mastersatsing på kort sikt. Skal institusjonen gjøre satsingen sjøl, vil det forutsette tøff prioritering og tålmodighet. >> En sammenslåing av HiST og en annen institusjon vil kunne lettere bane veien for en mulig finansiering av HiST sine mastergradsambisjoner, jfr. følgende sitat fra sakframlegget:

Dersom vi skal oppfylle Strategisk plan, vil antakelig ti mastergrader være et minimum. Det innebærer at det må trekkes ressurser fra bachelorutdanningene og videreutdanningene og at de frie studieplassene blir refordelt. Alle fagmiljøene vil måtte bruke egne studieplasser for å få plass til masterutdanningene. Et argument for en sammenslutning med en annen institusjon vil kunne være at denne type satsinger vil kunne bli lettere å få til innenfor en større institusjon.

Et scenario med sammenslåing mellom HiST og HiNT vurderes slik:

Det har vært tett kontakt med HiNT over flere år der en har diskutert eventuell sammenslåing. Ledergruppene ved de to høgskolene har hatt et felles møte for å diskutere mulighetene for å videreutvikle samarbeidet med utgangspunkt i vedtakene i de to høgskolestyrene. Høgskoledirektørens vurdering er at dette nok vil kunne la seg realisere, men at det vil ta tid å få til en forankring i fagmiljøene i de to høgskolene. Foreløpig kan det synes som om det mangler noe på å få etablert de felles mål og visjoner som må være til stede før en kan gå videre med prosessen å bli en institusjon. I tillegg må det også gjøres et arbeid for å få politisk tilslutning til en slik høgskole i Nord-Trøndelag. En sammenslåing av HiST og HiNT vil derfor måtte ligge et stykke frem i tid.

Et scenario med sammenslåing mellom HiST og NTNU vurderes slik:

En sammenslutning av NTNU og HiST skaper Norges mest mangfoldige universitet, et universitet med en bredere fagportefølje enn noe annet. Stavanger har en del av de samme fagene, men vil ha en mye mer begrenset størrelse og et mye snevrere fagtilbud. Universitetene i Bergen og Oslo fremstår som konservative og tradisjonelle. Tromsø vil alltid være hemmet av beliggenhet. NTNU/HiST blir ytterligere profilert som det moderne, for ikke å si postmoderne norske universitet med en internasjonal bred profil som har bibeholdt de akademiske verdiene, men har skaffet seg forskningmessig tyngde på områder av sentral betydning for et godt fungerende samfunn. Det blir et universitet som i tillegg til tyngde innenfor tradisjonelle akademiske disipliner også har forskningsvirksomhet rettet inn mot praktiske problemstillinger i små og mellomstore bedrifter, helse- og sosialsektoren, skolesektoren og offentlig forvaltning, - sektorer som legger beslag på store samfunnsressurser og som har et udekket behov for forskning som grunnlag for løsninger og prioriteringer.....

Ved å utnytte totaliteten av HiSTs og NTNUs fagmiljø vil en kunne gjøre våre kandidater bedre rustet til å løse slike arbeidsoppgaver, og bygge opp forskningsmiljø som kan øke kunnskapene om sentral problemområder ute i samfunnet. Høgskolenes fagområder har ikke mer tidsuavhengige kunnskaper enn tradisjonelle akademiske disipliner og har ikke noe mindre behov for forskningsbasert oppdatert kunnskap enn de tradisjonelle universitetsdisiplinene.

Dekan viser til vedlagte materiale, og ser fram til en innledende diskusjon om det viktigste spørsmålet siden starten av Høgskolen i Sør-Trøndelag for 10 år siden.

Forslag til vedtak:

Saken ble drøftet.