



Til: AVDELINGSSTYRET

Fra: DEKAN

Saksframlegg ved: Wenche Salomonsen King

Dato: 04.06.04

A 20/04 *Etablering av nytt studium og studieplan i Høgskolestudium for barne- og ungdomsarbeidere (BARNUNG160-B) 60 studiepoeng*

Vedlegg: Høringsutkast til studieplan i Høgskolestudium for barne- og ungdomsarbeidere
 Brev til høringsinstansene
 Liste over høringsinstanser
 Forslag til studieplan i Høgskolestudium for barne- og ungdomsarbeidere

Innledning

Høgskolen i Sør-Trøndelag, avdeling for lærer- og tolkeutdanning og, Dronning Mauds Minne, Høgskole for førskolelærerutdanning og Fagforbundet i Trondheim har samarbeidet om utvikling av og tilrettelegging for et eget videreutdanningstilbud for personer med fagbrev innen Barne- og ungdomsarbeid. Utgangspunktet for dette arbeidet har vært et registrert behov hos barne- og ungdomsarbeidere om en sterkere faglig kompetanse for arbeidet de utfører, selv om de ikke ønsker å ta en førskolelærer- eller lærerutdanning.

Etablering av studiet

Formelt må vi vedta å be Høgskolestyret etablere studiet, i henhold til retningslinjene fastsatt i HS-sak 057/2001.

Høringsrunden

Studieplanen ble sendt på høring (se vedlagte liste). Ved fristens utløp var det kommet inn høringsuttalelser fra 5 institusjoner. De endringer som er gjort i ettertid, er gjort av Per-Åge Gjertsen ved pedagogikkseksjonen ved avdelingen i samarbeid med Jon Olav Berg ved Dronning Mauds Minne, Høgskole for førskolelærerutdanning, og kommenteres som følger:

- Side 1 - Under "Studieplanens inndeling": Pkt. 6 Endret til "Pensum og kunnskapskilder" (etter som det vel ikke er noen som foreslår at vi må ha eksamen som vurderingsmåte?). Tilsvarende er overskriften også endret på pkt. 6, s. 4.
- Side 2 og 3 - I målformuleringene er uttrykket "studentene skal ... få", konsekvent endret til "... tilegne seg" eller "... skaffe seg".
- Side 2 - 1. modul. To strekpunkter tilføyd under innholdsformuleringene om "Nyere teorier om læring og utvikling" og "Det moderne samfunnets innvirkning på barns oppvekst og sosialisering".
- Side 3 - 2. modul. Fjernet innholdspunktet om "Tilrettelegging for uteaktivitet og naturopplevelser", og satt inn et nytt punkt "Natur i nærområdet" med fire underpunkter.
- Side 3 - 3. modul. Tilføyd "... og unges" slik at formuleringen "barns og unges språkutvikling" går igjen. Slått sammen de to første målformuleringene til én formulering, i tråd med at disse målene peker fram mot ett innholdspunkt. Endret noe på teksten og vektleggingen i den 5. (siste) målformuleringen. Endret noe på et par innholdspunkter.



- Side 4 - Pkt. 4. Arbeidsformer og organisering: Fjernet siste setning i 1. avsnitt. (Det kan være en fordel om gruppene består av deltakere som kommer fra samme arbeidsplass, evt. fra samme geografiske område, for å lette læring gjennom felles oppgaveløsning, diskusjoner og refleksjoner.) Mens vi har valgt å beholde to andre setninger som Thoralf Berg i sin gjennomgang foreslår/spør om kan tas ut.
- Side 4 - Pkt. 5. Vurdering: Vi foreslår fortsatt at vurderingsformen ved sluttvurdering av hver modul blir "Godkjent/Ikke godkjent", med den begrunnelsen at dette passer best for dette studiet og den målgruppen studiet er innrettet mot, og at hver modul (15 studiepoeng) skal vurderes hver for seg. Vi har likevel satt inn formuleringer (kursivert) der vurderingsmåten er i form av bokstavkarakterer, som alternativer.
- Side 4 - Pkt 6. Pensum og kunnskapskilder: Vi mener "hjelpemiddel til eksamen" og andre henvisninger til eksamen må fjernes. Vi har prøvd å integrere formuleringene slik de står i høringsutkastet i en sammenheng der sluttvurdering skjer på andre måter enn ved eksamen.

Endringer gjort av dekan

I høringsutkastet og i fagmiljøets forslag til plan (etter høringsrunden) stod det blant annet følgende under punkt 5 om vurderingsordningen:

” Hver modul gis en sluttvurdering med vurderingsuttrykkene godkjent/ikke godkjent.

[Alternativt: *Hver modul gis en sluttvurdering i form av bokstavkarakter (6-delt karakterskala A – F).*]

”..... Også prosjektet vurderes med vurderingsuttrykkene godkjent/ikke godkjent.

[Alternativt: Også prosjektet vurderes med bokstavkarakter (A – F).]”

Dekan har endret dette henholdsvis til:

”Hver modul gis en sluttvurdering i form av bokstavkarakterer (6-delt karakterskala fra A-F).”

”Også prosjektet vurderes med bokstavkarakterer (A-F).”

Bakgrunnen for endringene er at en såpass stor studieenhet som 60 studiepoeng bør ha vurderingsuttrykk med bokstavkarakter, og ikke bare togradert bestått/ikkebestått.- Dekan har ikke fått tilbakemeldinger fra fagmiljøet som tyder på at det er sterke motforestillinger til endringene.

Dekan viser til overforstående fremmer følgende

forslag til vedtak:

1. *Avdelingsstyret ber Høgskolestyret gjøre vedtak om etablering av studiet Høgskolestudium for barne- og ungdomsarbeidere (BARNUNG160-B) 60 studiepoeng.*
2. *Avdelingsstyret vedtar utkastet til Studieplan for studiet Høgskolestudium for barne- og ungdomsarbeidere (BARNUNG160-B) 60 studiepoeng, og ber om at Høgskolestyret foretar endelig fastsetting av studieplanen*