



Til: AVDELINGSSTYRET

Fra: DEKAN

Saksframlegg ved: Arnulf Omdal

Dato: 03.05.04

***A 12 /04 Kvalitetsutvalg ved Avdeling for lærer – og tolkeutdanning.
Sammensetning og midlertidig mandat***

Vedlegg:

1. Høgskoledirektørens framlegg til Høgskolestyresak HS 077/2003 "Kvalitetssystem ved HiST".
2. Avdelingsstyrets vedtak i sak 04/01
3. Saksframlegget til Avdelingsstyrets sak 04/01, "Oppnevning av Studiekvalitetsutvalg, nedlegging av Praksisutvalg og FoU-utvalg mv"
4. Avdelingsstyrets vedtak i sak A 35/01: "Mandat for Studiekvalitetsutvalget."

I. Bakgrunn

Avdelingsstyret gav i sitt første møte 2. mars d.å. styringssignaler om å skille ut et eget FoU-utvalg fra det avdelingens Studiekvalitetsutvalg.

1.1 Høgskolestyrets vedtak i sak HS 077/2003

Spørsmålet om sammensetning og mandat til et 'studiekvalitetsutvalg' eller et 'kvalitetsutvalg ved vår avdeling må sees i sammenheng med det arbeidet som når gjøres institusjonelt ved HiST når det gjelder utvikling og implementering av et kvalitetssystem. Det vises til vedlegg 1. Høgskolestyrets vedtak i denne saken (HS-sak 077/2003) var:

1. *Det opprettes et permanent Kvalitetsutvalg ved HiST.
Utvalget består av
Rektor eller prorektor etter rektors bestemmelse
Dekaner fra alle avdelinger
2 studentrepresentanter
Mandat: Kvalitetsutvalget har det overordnede ansvar for
kvalitetssystemet ved
HiST i hht. Universitets- og høgskolelovens krav om kvalitet,
NOKUTs krav samt
retningslinjer fra Høgskolestyret.*
2. *Høgskolestyret slutter seg til forslaget om ansvarsfesting under punkt 1 i saksnotatet.*
3. *Kvalitetsutvalget arbeider videre med å utvikle kvalitetsarbeidet ved HiST med utgangspunkt i rapporten fra Styringsgruppen for Kvalitetssystem ved HiST. Det utarbeides en plan for det videre arbeidet som legges frem innen 15. januar.*



4. Det opprettes et prøveprosjekt for utprøving av et elektronisk basert studieevalueringsystem som gjennomføres i studieåret 2003/2004.
5. Avdelingene utarbeider en årlig kvalitetsrapport innen 1. oktober.
6. Kvalitetsutvalget legger fram en kvalitetsrapport for HiST innen 1. november hvert år.

I forhold til vår avdelingsvise sak, er særskilt vedtakets pkt. 2 om ansvarsfesting viktig. Høgskoledirektørens skriver følgende om ansvarsfesting på avdelingsnivå (in extenso fra saksframlegget, vedlegg 1):

Høgskolestyret

- Overordnet ansvar for gjennomføringen av studiekvalitetsarbeid ved HiST

Høgskolestyret har overordnet ansvar for at høgskolen har god studiekvalitet. Høgskolestyret skal forelegges rapport og drøfte forslag til eventuelle tiltak minst én gang i året, og alltid ved behandling av regnskap og budsjett.

Kvalitetsutvalg på virksomhetsnivå

(kan være dekanmøte med studentrepresentant(er))

- Utarbeide studiekvalitetsrapport for HiST
- Utarbeide tiltaksplan for studiekvalitetsarbeidet på virksomhetsnivå

Det etableres sentralt kvalitetsutvalg ved høgskolen. Utvalget ledes av rektor, og har representanter fra hver avdeling og fra studentene. Utvalget skal påse at kvalitetsvurdering gjennomføres etter fastsatt plan, vurdere resultatene på grunnlag av egne data og rapporter fra avdelingene, fremme begrunnede forslag til tiltak for å fremme studiekvaliteten, og utarbeide årlige rapporter til høgskolestyret.

Kvalitetsutvalg på avdelingsnivå

- Utarbeide tiltaksplan for studiekvalitetsarbeidet på avdelingsnivå

Det er etablert kvalitetsutvalg ved hver avdeling. Utvalget bør ledes av dekan, og har representanter fra avdelingens fagområder og fra studentene. Utvalgene har samme oppgaver som sentralt kvalitetsutvalg, men fremmer forslag og rapporterer i første hånd til de respektive avdelingsstyrene. Et av utvalgets medlemmer er medlem av sentralt kvalitetsutvalg. Avdelingene selv bestemmer om en skal ha kvalitetsutvalg på lavere nivå.

Dekan

- Koordinere studiekvalitetsarbeidet på avdelingen



- *Utarbeide studiekvalitetsrapport for avdelingen. Rapporten skal bl.a. bygge på studentevalueringer og tilgjengelige data i FS.*

Dekanene avgjør selv hvilke oppgaver som delegeres nedover i systemet. Det vil kunne være naturlig at studieleder og faglærer gis et selvstendig ansvar som vil kunne omfatte følgende oppgaver:

Studieleder

- *Delta på evalueringsmøter på studieenhetsnivå (skal ha vært på evalueringsmøter for alle enheter i løpet av ett år)*
- *Analysere data på studieprogramnivå (data= undersøkelser, referat, evalueringsmøter)*
- *Utarbeide rapport*

Faglærer

- *Gjennomføre skriftlig studentevaluering*
- *Gjennomføre muntlig studentevaluering i plenum minst 1 gang per semester*
- *Gjennomføre muntlig studentevaluering med studentpanel minst 3 ganger per semester*
- *Referat fra alle møter*
- *Utarbeide tiltaksplan*

Kvalitetsarbeidet både på virksomhetsnivå og avdelingsnivå bør ha administrativ støtte. På virksomhetsnivå bør en av de ansatte i studieadministrasjonen være koordinator for kvalitetsarbeidet og sekretær for kvalitetsutvalget, samt saksbehandler for kvalitetssaker som skal opp i høgskolestyret. Vedkommende bør også ha en koordinerende rolle i forhold til studentundersøkelser og informasjon fra avdelingene, spesielt det som krever tiltak fra virksomhetsnivå.

Høgskoleadministrasjonen og hver avdeling utpeker systemansvarlig for vurdering av studiekvalitet. Vedkommende har ansvar for å vedlikeholde systemet for sitt nivå, sørge for at dette er operativt til fastsatt tid, og utarbeide tallmateriale til bruk for enhetene. Systemansvarlig er sekretær for kvalitetsutvalget.

1.2 Studiekvalitetsarbeidet på avdelingsnivå

Det vises til vedleggene 2 og 3 og 4.

Det framgår av disse vedleggene:

- Med vedtaket i Avdelingsstyrets sak 04/01 erstattet et nytt Studiekvalitetsutvalg de tidligere Praksis- og FoU-utvalgene. Studiekvalitetsutvalget har i vesentlig grad arbeidet generelt med studiekvalitetssaker, ikke spesifikke FoU-saker.



- En nærmere informasjon om avdelingens studiekvalitetsarbeid får en ved å gå inn på adressen <http://www.alt.hist.no/adm/studier/studiekvalitet.php> Her finner en bl. a en ”Mal for studieevaluering”, som avdelingen vår har fått gode tilbakemeldinger på, bl.a. fra Studentparlamentet ved HiST.
- Fra og med 1. januar d.å har Studiekvalitetsutvalget ikke vært operativt som utvalg, men det praktiske oppfølgingsarbeidet har blitt ivaretatt av tidligere prodekan og leder for Studiekvalitetsutvalget.

2. Hva nå?

Midlertidig mandat

På bakgrunn av at høgskolen utvikler et kvalitetssystem i regi av Kvalitetsutvalget sentralt ved HiST, er det etter dekans skjønn naturlig å gi et lokalt kvalitetsutvalg ved vår avdeling et midlertidig mandat.

Ansvarslinjer

Selv om Høgskolestyret tillegger kvalitetsutvalget ved avdelingene viktig ansvarspunkt, er det avdelingsstyrene som har det formelle ansvaret på avdelingsnivå, jfr. høgskolens vedtatte reglement for avdelingstyrene (HS-sak 003/2004), pkt 2 :

Avdelingsstyret har ansvar for at den faglige virksomhet ved avdelingen holder høy kvalitet, er i utvikling, og at det kontinuerlig foregår et systematisk kvalitetsarbeid som omfatter både faglig og administrativ virksomhet ved avdelingen.

Dekanene har et selvstendig ansvar for kvalitet og kvalitetsutvikling innen studier og FoU, jfr. følgende formulering fra utlysningsteksten og betenkningen til dekanstillingene:

Dekanene vil samtidig ha ansvaret for at avdelingenes samlede ressurser brukes på en mest mulig effektiv måte, de skal sørge for kvalitetsutvikling i undervisning og forskning, og skal se til at avdelingen drives i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og avtaler.

Dette ansvaret står dekanene for direkte overfor tilsettingsmyndigheten, som er Høgskolestyret.

Sammensetning

Kvalitetsutvalget bør ha en representasjon fra praksisfelt, studenter og faglig tilsatte.

I den grad Kvalitetsutvalget ved HiST/ALT skal håndtere FoU-spørsmål, vil det ventelig handle om formelle vinklinger knyttet til NOKUTs kriterier for kvalitetssystem og for akkreditering. Et FoU-utvalg, slik nåværende Avdelingsstyre har ønsket seg ved siden av et Kvalitetsutvalg, bør derfor har en naturlig plass ved avdelingen vår. Sammensetning og mandat for et FoU-utvalg ved avdelingen bør sees i sammenheng med det midlertidige mandatet et Kvalitetsutvalg skal ha. Dekan vil derfor fremme en sak om FoU-utvalg tidligst til juni-møtet.

3. Forslag til vedtak

Med tanke på Avdelingsstyrets strategisk funksjon, har medlemmer av Avdelingsstyret poengtert å la denne funksjonen reflekteres i en type arbeidsform å la ”strategisk verksted”. Dette kan eksempelvis gjøres ved å diskutere saken nå i mai-møtet, gjerne på bakgrunn av et (første) forslag til vedtak. Dersom saken ikke er moden for vedtak nå, er det greit å ha en avsluttende behandling i juni-møtet. Da bør vedtak gjøres, med tanke på planlegging av det nye studie-og arbeidsåret.

På bakgrunn av overstående fremmer dekan følgende (første)

***forslag til vedtak:***

1)

Avdelingsstyret fastsetter følgende midlertidige mandat for Kvalitetsutvalget:

- a) Kvalitetsutvalget er rådgivende og utførende organ i spørsmål som omhandler kvalitetssystem og studiekvalitet. Kvalitetsutvalget står ansvarlig overfor Avdelingsstyret. Kvalitetsutvalget skal også være rådgivende utvalg overfor faglig ledelse på avdelingen.*
- b) Kvalitetsutvalget skal*
 - Utarbeide studiekvalitetsrapport for avdelingen*
 - Utarbeide tiltaksplan for studiekvalitetsarbeidet på avdelingen*
 - Forestå andre gjøremål og/eller gi råd i saker som er knyttet til kvalitetssystem og studiekvalitet, og ellers saker som blir forelagt utvalget enten fra virksomhetsnivå eller fra Avdelingsstyret.*

2)

Kvalitetsutvalget skal ha følgende sammensetning:

- dekan (leder)*
- 2 faglig tilsatte*
- 2 studenter*
- 1 representant fra praksisfeltet*
- 1 administrativ tilsatt*

*Programansvarlige for studier/utdanninger møter i utvalgsmøtene med talerett.**Dekan sørger for øvrig for nødvendig utrednings- og administrativ støtte etter behov.*



Vedlegg 1

HS-saksframlegg 077/2003, jfr: <http://www.hist.no/omhist/org/styret/2003/Saksdokument/0772003.pdf>



Vedlegg 2:

Avdelingsstyrets vedtak i sak A 04/01 (møtet 31.01.01)

A 04 /01Oppnevning av Studiekvalitetsutvalg, nedlegging av Praksisutvalg og FoU-utvalg mv

Vedtak:

1)

Avdelingsstyret oppnevner følgende til Studiekvalitetsutvalg ved Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk:

- *Prodekan Arne Hestholm, leder*
- *studieleder for praksis Harald Lauglo*
- *studieleder for høgskoleutdanning for/om døve Guri Amundsen*
- *FoU-leder Vivi Nilssen*
- *høgskolelektor Peer Harry Bjørkeng*
- *høgskolelektor Patrick Kermit*
- *en øvingslærerrepresentant, utpekt av dekan*
- *to studentrepresentanter, utpekt av Studentutvalget*
- *leder for studieadministrasjonen Randi Tyse Eriksen*

2)

Studiekvalitetsutvalget har et arbeidsutvalg som består av prodekan (leder), FoU-leder og leder for studieadministrasjonen.

3)

Studiekvalitetsutvalget skal kontinuerlig overvåke og fremme studiekvaliteten ved Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk. Hovedformålet med arbeidet er å gi bidrag til en helhetlig og god studiesituasjon for studentene. Med utgangspunkt i dette formålet skal Studiekvalitetsutvalget ha et overordnet ansvar for utvikling av studiekvaliteten i forhold til bl a

- *praksis*
- *læringsformer*
- *forskningsbasert undervisning*
- *vurderingsformer*
- *studievurdering*

Utvalget utarbeider selv forslag til mer detaljert mandat for sitt arbeid. Forslag til mandat legges fram for Avdelingsstyret innen 1. mai 2001.

4)

Studiekvalitetsutvalgets funksjonstid følger valgperioden til faglig ledelse på avdelingen. Leder av utvalget er ansvarlig for å sørge for supplering av utvalget underveis i virkeperioden.

5)

Utvalget rapporterer til Avdelingsstyret innen 1. oktober om sitt arbeid foregående studieår.

6)

Det tidligere Praksisutvalget og FoU-utvalget legges ned.

Avdelingens redaksjonsutvalg for HiST-rapport og HiST-notat fortsetter sitt virke.

**VEDLEGG 3**

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG
Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk
230101
i/avdstyre/asak0401
Saksbehandler: Arnulf Omdal

TIL:
AVDELINGSSTYRET

FRA:
UNDERDIREKTØR

A 04 /01 Oppnevning av Studiekvalitetsutvalg, nedlegging av Praksisutvalg og FoU-utvalg mv

(.....)

Innledning

I lengre tid har dekan arbeidet med mulighetene for å slå sammen flere av de faste utvalgene ved avdelingen, og se et eventuelt nytt samlet utvalg i forhold til et overordnet studiekvalitets-perspektiv. Underdirektør viser for øvrig til tidligere bearbeiding av om saken i Avdelingsstyret.

Hvilke oppgaver skal dekkes?

Vedlagte oversikt over sammensetning og mandater [Ikke vedlagt her. AO] for utvalgene viser et omfattende spenn i gjøremål. Poenget for et nytt studiekvalitetsutvalg bør være at dette får et mandat som er romslig nok til å dekke hovedområder, men som ikke er så spesifikt at listen over definerte gjøremål blir urimelig lang. Det er forsøkt å ta høyde for denne intensjonen i forslaget til vedtak.

Det dukker opp – og vil stadig dukke opp – spørsmål om hvem som skal ivareta særskilte oppgaver som de tidligere utvalgene hadde ansvaret for. Eksempler kan være:

- kompetansehevingsprogram for øvingslærere, praksisveiledere og faglig-vitenskaplig tilsatte innenfor spenningsfeltet teori-praksis utarbeiding av mål og planer for praksis i de ulike utdanningene
- planlegging, rapportering og informasjon
- initiere og foreslå formidlingsformer og publiseringsfora for FOU-arbeider
- etterutdanning for vitenskaplig tilsatte
- utvikling av rutiner som kan støtte vitenskaplig personalets arbeid med planlegging, gjennomføring og publisering av FOU-arbeid
- studievurdering
- arbeidsmåter og evalueringsmåter i lærerutdanningen
- UFF-vedtaket, omlegging av undervisningsformer, rom for øket FoU-aktivitet
- nettverksarbeid.
- Prioritering/uttalelse av FOU-søknader (doktorgradsstipend, vikarstipend, prosjektmidler etc) virksomhetsplan for FOU-området.

Underdirektørs oppfatning er at mye av det praktiske arbeidet innenfor slike felt bør gjøres av studieledere/FoU-ledere/intenasjonal koordinator. Samlet har avdelingen stilt til disposisjon til sammen 1,75 stilling til denne type faglige ledelse. Det er derfor naturlig at en innenfor denne betydelige ressursen legger denne type oppgaver. En del av de nevnte gjøremålene ivaretas for øvrig til en viss grad av de faglige lederne. Underdirektør vil foreslå at dekan og underdirektør strukturerer slike oppgaver, og gir dem til de faglige lederne/ansvarlige for nevnte



områder.

Når det gjelder redaksjonsutvalget, vil underdirektør foreslå at dette fortsetter i sin nåværende form.

Sammensetning av Studiekvalitetsutvalget

Studiekvalitetsutvalget skal ha en bred sammensetning. Et stort utvalg krever et arbeidsutvalg, som kan fungere operativt og saksforberedende til hovedutvalget. Dette forholdet er forsøkt ivarettatt med forslaget til vedtak.

Forslag til vedtak

Underdirektør viser til overstående og fremmer følgende forslag til vedtak:

1)

Avdelingsstyret oppnevner følgende til Studiekvalitetsutvalg ved Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk:

- prodekan, leder
- studieleder for praksis
- studieleder for høgskoleutdanning for/om døve
- FoU-leder, inntil videre Vivi Nilssen
- høgskolelektor Peer Harry Bjørkeng
- en faglig tilsatt fra tegnspråk/tolkefag
- en øvingslærerrepresentant, utpekt av dekan
- to studentrepresentanter, utpekt av Studentutvalget
- leder for studieadministrasjonen

2)

Studiekvalitetsutvalget har et arbeidsutvalg som består av prodekan (leder), FoU-leder og leder for studieadministrasjonen.

3)

Studiekvalitetsutvalgets skal kontinuerlig overvåke og fremme studiekvaliteten ved Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk. Hovedformålet med arbeidet er å gi bidrag en helhetlig og god studiesituasjon for studenten. Med utgangspunkt i dette formålet skal Studiekvalitetsutvalget ha et overordnet ansvar for utvikling av studiekvaliteten i forhold til bl a

- praksis
- læringsformer
- forskningsbasert undervisning
- vurderingsformer
- studievurdering

Utvalget utarbeider selv forslag til mer detaljert mandat for sitt arbeid. Forslag til mandat legges fram for Avdelingsstyret innen 1. mai 2001.

4)

Studiekvalitetsutvalgets funksjonstid følger valgperioden til faglig ledelse på avdelingen. Leder av utvalget er ansvarlig for å sørge for supplering av utvalget underveis i virkeperioden.

5)

Utvalget rapporterer til Avdelingsstyret innen 1. oktober om sitt arbeid foregående studieår.

6)

Det tidligere Praksisutvalget og FoU-utvalget legges ned.

7)

Avdelingens redaksjonsutvalg for HiST-rapport og HiST-notat fortsetter sitt virke.

Vedlegg 4**A 35/01 Mandat for Studiekvalitetsutvalget****Vedtak:**

Avdelingsstyret bifaller de mandatpunktene som Studiekvalitetsutvalget foreslår. Avdelingsstyret ber utvalget utforme et eget mandatpunkt om studievurdering.

....

Og mandatpunktene som studieutvalget foreslo var:

MÅL

Hovedformålet med arbeidet i studiekvalitetsutvalget er å gi bidrag til en helhetlig og god studiesituasjon for studentene ved ALT.

MANDAT:

Studiekvalitetsutvalget skal stille spørsmål ved avdelingas gjeldende praksiser og komme med forslag til bedring av studiemiljøet, ved å

- 1. arbeide for at undervisning og læring skjer ved best mulig samhandling mellom studenter og tilsatte*
- 2. sikre at avdelinga har fokus på helheten i profesjonsutdanningene.*
- 3. være pådriver for å få i gang forsknings-, forsøks- og utviklingsarbeid som styrker læringsmiljøet og praksisopplæringa ved ALT.*
- 4. ha et ansvar for å se på koordineringen av faglig virksomhet og studentenes studieforløp.*
- 5. bidra til at det kulturelle og sosiale miljøet på Rotvoll blir prioritert og synliggjort.*
