

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 08.03.05
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 017/2005

SAK: FREMTIDIG UTBYGGING AV HIST

Tidl. sak(er): 42/97, 104/2003,

Kopi til:

Vedlegg:

- Statusrapport utarbeidet av PTL "Samlokalisering av HIST – Rapport vedr status i prosjektet og vurdering av videre prosjektgjennomføring" (*vedlagt til styrets medlemmer*).
- SINTEF-rapport "Virksomhetsmodellering og overordnet programmering for et samlokalisert HIST" (*vedlagt til styrets medlemmer*). **Gradering: Fortrolig.**

Fremtidig utbygging av HiST

Det vises til rapport fra PTL om status i prosjektet og vurdering av praktiske, tekniske og økonomiske sider ved den videre prosjektgjennomføring. Rapporten gir en sammenfatning av PTLs vurdering av fordeler og ulemper knyttet til de to hovedalternativene

- Videreføring av et selvstendig HiST - prosjekt
- Samarbeidsprosjekt med NTNU.

I tillegg har en lagt ved en rapport om virksomhetsmodellering og overordnet programmering for et samlokalisert HiST. Denne vil bli sendt avdelingene til uttalelse før den legges frem for styret som sak.

Høgskolestyret ved HiST har i flere omganger behandlet HiSTs videre utbygging. Utbyggingsstrategien ble første gang behandlet i sak 42/97 der en vedtok prinsippet om sentrumsnær utbygging og en størst mulig samlokalisering av høgskolen.

Vedtak:

1) Høgskolestyret vedtar følgende lokaliseringsstrategi for HiST:

Primært søkes HiST lokalisert i området Kalvskinnet - Øya

Subsidiært lokaliseres HiST i området Kalvskinnet- Øya - Moholt

2) Høgskolestyret pålegger Høgskoledirektøren å arbeide med HiSTs fremtidige lokalisering etter disse retningslinjene.

I flere senere vedtak har en ytterligere presisert det grunnleggende prinsippene om en sentrumsnær lokalisering og størst mulig grad av institusjonell samling, senest i sak 104/2003 der det heter.

Vedtak:

- 1. I den videre utbygging av Høgskolen i Sør-Trøndelag legger Høgskolestyret vekt på løsninger som kan bidra til å realisere høgskolens overordnede målsetninger innenfor studiekvalitet, fagutvikling, forskning og utvikling og samvirke med regionen. Gode og hensiktsmessige lokaler og nærhet til faglige samarbeidsparter er en forutsetning for å få realisert de faglige og pedagogiske målene til høgskolen.***

Disse forutsetningene må balanseres med ønsket om fagidentitet knyttet til sted og bygg både for studenter og ansatte. Det er nødvendig at det tilrettelegges for de gode sosiale arenaene og de intime nærmiljøene som kjennetegner en god høgskole, for å underbygge dette.

- 2. Høgskolestyret foreslår overfor Utdannings- og forskningsdepartementet at høgskolen kan lyse ut et prosjekt for videre utbygging av Høgskolen i Sør-Trøndelag der hovedvekten legges på følgende kriterier:***

- Nærhet til HiSTs viktigste samarbeidsparter NTNU og St. Olavs Hospital.***
- Størst mulig grad av samlokalisering av høgskolens virksomhet.***
- Kostnadseffektiv utbygging og drift som kan frigjøre en størst mulig andel av de samlede ressurser ved høgskolen til faglig virksomhet.***

- 3. Endelig beslutning om igangsetting av nybygg på Kalvskinnet må vurderes i sammenheng med valg av alternativ for videre utbygging av HiST.***

Vedtaket innebærer at en primært vurderer prosjektet som et faglig prosjekt der hensynet til HiSTs faglige utvikling har veid tyngre enn rent teknisk-økonomiske hensyn.

I løpet av den tiden som er gått siden en første gang behandlet høgskolens utbyggingsstrategi er viktigheten av nærhet til våre viktigste faglige samarbeidsparter, St. Olavs hospital og NTNU blitt tydeligere, noe som avspeiles i styrevedtakene. En enkel spørreundersøkelse rettet mot HiSTs faglige personale ga som resultat at viktigste faglige kontaktpunkter hadde våre ansatte mot NTNU og St. Olavs hospital, med NTNU som viktigste samarbeidspart.

Tidligere har en vurdert Øya, Marienborg og Kalvskinnet som de mest aktuelle utbyggingsområdene for HiST. Disse områdene oppfyller i varierende grad de krav HiST har stilt til lokalisering, og det ligger reguleringsmessig til rette for en utbygging i et omfang som det HiST planlegger.

Den primære målsettingen for HiST har vært å få realisert prosjektet som et kurantprosjekt innenfor eksisterende husleierammer. Med det som mål er en nå inne i et arbeid med en virksomhetsmodellering og overordnet programmering for HiST som skal munne ut i en konkurranseinnbydelse. Først da vil en kunne svare på om prosjektet lar seg realisere innenfor eksisterende økonomiske rammer. Dersom det viser seg ikke å være gjennomførbart vil en måtte søke midler til økte husleieutgifter på ordinær måte over statsbudsjettet og prosjektet vil måtte komme inn i den ordinære byggekøen.

Det siste året har NTNU satt i gang en prosess for å få vurdert mulighetene for å samle hele universitetet i området Kalvskinnet - Øya. Det vil da være naturlig å vurdere HiSTs og NTNUs utbyggingsbehov i sammenheng. Denne utviklingen kompliserer HiSTs prosjekt, men åpner også for nye muligheter både faglig og politisk.

Under forutsetning av at en går videre med prosjektet står HiST nå overfor to alternativ:

- Gjennomføre det opprinnelige prosjektet som et rent HiST – prosjekt på selvstendig grunnlag
- Inngå et samarbeid med NTNU

Det er samtidig viktig å understreke at det på ethvert tidspunkt og også i forbindelse med denne saken, er mulig å terminere prosjektet. Det vil i tilfelle innebære at en går tilbake til det som i en tidligere sak ble omtalt som 0-alternativet og som i realiteten innebærer at en ser bort fra samling av HiST og nærhet til viktige samarbeidsparter som NTNU og St. Olav som avgjørende kriterier. Lokalisering vil da i hovedsak skje på grunnlag av teknisk-økonomiske kriterier.

HiST har ikke gitt noen eksakt definisjon av hva en mener med nærhet til NTNU og St. Olav, men i praksis har en vurdert området som dekkes av den såkalt teknobuen, Marienborg, Gløshaugen, Øya, Dalsenget og Øya -Kalvskinnet til å tilfredsstille kriteriene. Det er også i disse områdene det reguleringsmessig er mulig å innplassere en så stor bygningsmasse som det her er snakk om. Dalsenget gir den korteste avstanden til NTNU og St. Olav og ligger nærmest sentrum, mens Marienborg hittil har vært vurdert som det prosjektet som sannsynligvis vil ha den laveste kostnaden. Det vil en imidlertid først å få klarhet i når en får inn konkrete tilbud.

Selvstendig HiST – prosjekt

Fra et rent teknisk ståsted er en videreføring av samlokaliseringsprosjektet i henhold til opprinnelig plan et enklere prosjekt enn et fellesprosjekt med NTNU. Sonderinger i markedet tyder på at det sannsynligvis vil komme 2 maksimalt 3 tilbud. En god del av det forberedende arbeidet er gjort. Virksomhetsmodellering og overordnet programmering er gjort. Vi vil forholde oss til tilbydere som presenterer en totalpakke både når det gjelder bygningsmessige løsninger og økonomi. De kriteriene vi forholder oss til vil være klare og avgrensede. Usikkerhet, trusler og muligheter vil være færre i et rent HiST-prosjekt enn i et samarbeid med NTNU, og prosjekt og planleggingskostnadene vil sannsynligvis bli lavere.

I slutfasen frem til utlysning av konkurransen vil det vil det, slik høgskoledirektøren vurderer det, være behov for å sette inn større ressurser i prosjektet enn det en hittil har hatt. Det må nå settes av en stilling internt til å arbeide med prosjektet. I tillegg vurderer en de samlede kostnadene til kjøp av konsulenttenester til å ligge på 3.5 mill. kr. Beløpet er ikke spesielt høyt sett i forhold til den samlede kostnadsrammen på byggeprosjektet som er anslått til 1.2 – 1.5 mrd. kr., men det representerer en ikke ubetydelig belastning på et allerede trangt budsjett.

Ut fra de sonderingene en har hatt med eiendomsutviklere, vurderer en Marienborg og Kalvskinnet som de mest aktuelle lokaliseringalternativene. En kan imidlertid ikke se bort fra at det også kan komme et tilbud knyttet til Øya-området selv om HiST ikke inngår i et samarbeid med NTNU. Sannsynlig er det imidlertid ikke, og HiST vil i alle tilfeller være bundet av konkurransereglene, og vil ikke stå fritt når det gjelder den endelige beslutningen. Dersom HiST beslutter seg for å gå videre med et selvstendig lokaliseringsprosjekt kan en se for seg følgende sannsynlige alternativ:

A - lokalisering

1. Utbygging på Kalvskinnet - Øya
2. Samlet utbygging på Marienborg

B - gjennomføring

1. Både alternativ 1 og 2 lar seg realisere innenfor eksisterende budsjetttrammer
2. Ett av alternativene lar seg realisere innenfor eksisterende budsjetttrammer
3. Begge eller ett av alternativene krever noe økning i husleiebevilgningen, men i et begrenset omfang som ikke gjør det nødvendig å stå på departementets prioriteringsliste for stortingsbevilgning
4. Kostnadene blir så høye at vi på ordinær måte vil måtte finne en plass i prioriteringslisten til departementet

Dersom en ender opp med alternativ 4 kan det være en løsning at et av de heleide statlige eiendomsselskapene, Statsbygg eller Entra, overtar Marienborgområdet med sikte på en samlet utbygging for HiST på området når det budsjettmessig er rom for det.

Usikkerheten knyttet til et rent HiST – prosjekt vil primært være av økonomisk art. En kombinasjon av gode planløsninger, effektiv gjennomføring av entreprisen og langsiktig finansiering skal bidra til at en holder seg innenfor nåværende utgiftsnivå for drift og vedlikehold. Dersom dette ikke er mulig, har en politisk risiko knyttet til en ordinær byggebevilgning innenfor en rimelig tidshorisont, og en risiko knyttet til fremtidig tilgjengelighet til utbyggingsareal i det aktuelle området. Jo lenger det går før prosjektet kan realiseres, jo større fare er det for at de mest attraktive arealene er disponert til andre formål.

Ulemper og fordeler knyttet til å videreføre utbyggingsprosjektet som et rent HiST – prosjekt kan kort oppsummeres som følger:

Fordeler

Et enklere og mer oversiktlig prosjekt
Større forutsigbarhet
Lavere kostnader til planlegging og prosjektering
Mindre usikkerhet
HiST har større kontroll med prosjektet
Kortere tidshorisont

Ulemper

Medfører lokalisering som gir større avstand til NTNU og St. Olav
Vanskeliggjør og skyver ut i tid en sammenslutning med NTNU
Mindre politisk støtte
Konkurrerer med NTNU om nybygg

Samarbeid med NTNU

Som kjent har NTNU besluttet å utrede mulighetene for en samling av hele universitetet i området Øya – Gløshaugen. De arealmessige og reguleringsmessige forhold er allerede utredet, og en har konkludert med at det er tilstrekkelig med areal både til å flytte ned nåværende virksomhet på Dragvoll, til HiST, og til fremtidig utvidelse. Styret i NTNU fattet følgende vedtak i s-sak 12/2005 i møte den 08.02.05

Styret legger til grunn at en samlokalisering av NTNU på og ved Gløshaugen vil kunne være et viktig bidrag til videre utvikling av NTNU som et konkurransedyktig og

attraktivt universitet frem mot 2020 i tråd med NTNUs visjon. Styrets fastslår at administrasjonen har gjort en god jobb med fremdrift og resultater så langt i prosessen.

- Styret tar til etterretning den skepsis og de forbehold som er kommet til uttrykk i høringsuttalelsene. På dette stadium er det betydelig usikkerhet knyttet til økonomisk risiko, politiske rammebetingelser og utfordringer knyttet til gjennomføringsfasen. Styret deler vurderingen av viktigheten av at disse forhold blir nærmere utredet og avklart før det kan fattes videre beslutninger.*
- Styret slutter seg på denne bakgrunn til forslag til videre prosess og utredninger som skissert i notatet fra universitetsdirektøren.*
- Styret forutsetter at det i perioden frem til mars 2006 og innenfor en kostnadsramme på 20 millioner kr, legges frem et beslutningsgrunnlag som beskrevet som fase 1 og 2 i notatet. Styret vil på hvert rapporteringspunkt kunne vurdere om prosjektet skal stoppes. Styret forutsetter at en rekke aktiviteter i fase 1 og 2 kan benyttes til videre utvikling av NTNU mot 2020 uavhengig av samlokaliseringssaken.*
- Styret legger til grunn at et hovedprosjekt etter mars 2006 skal tilfredsstillende følgende krav:*
 - Økonomien, inklusive risikoeksponering, skal være tilfredsstillende og slik at prosjektet ikke vil gå utover kjernevirksomheten undervisning og forskning.*
 - Organiseringen skal være tilfredsstillende slik at det strategiske fokus ikke trekkes vekk fra kjernevirksomheten*
 - Trondheim kommunes bidrag skal være klarlagt*
 - Statens posisjon skal være avklart*
 - Partner skal være identifisert*
- Saksgrunnlaget for et hovedprosjekt etter mars 2006 skal inneholde en tredjeparts verifikasjon av beregninger og konklusjoner.*
- Styret ber administrasjonen fortsette samarbeidet med Trondheim kommune med sikte på å få spesifisert kommunens bidrag til prosjektet, jf. fase 1 i avsnitt 5.*
- Styret ber universitetsdirektøren sørge for en avklaring av statens holdning til salg av Dragvoll.*
- Styret er positiv til samlokalisering mellom HiST og NTNU. Styret legger til grunn at spørsmålet om en eventuell samorganisering mellom NTNU og HiST ikke skal tas opp som en del av prosjektets fase 1 og 2 frem til mars 2006, i tråd med styrets vedtak 12.10.2004.*
- Hvis utredningene fører frem mot en samlokalisering, forutsetter styret at det legges opp en planleggings-, bygings- og flytteprosess som stimulerer til medvirkning og faglig utvikling, og som samtidig er så skånsom som mulig for kjernevirksomheten.*
- Styret forutsetter at det på neste styremøte legges frem en sak om hvordan plassproblemene på Dragvoll kan løses på kort sikt uavhengig av en eventuell samlokalisering.*

I likhet med HiST arbeider NTNU ut fra den forutsetning at utbygging i Gløshaugen/Øya-området må finansieres innenfor eksisterende bevilgninger. I NTNUs tilfelle innebærer det grovt sagt at salg av Dragvoll må finansiere utbyggingen rundt Gløshaugen.

HiSTs og NTNUs planer konvergerer i den forstand at de begge retter seg inn mot det samme området, begge har samme eier og konkurrerer om de samme budsjettmidlene. I tillegg er NTNUs plassering i dette området et viktig argument for HiSTs avgrensning av

lokaliseringsalternativ. Flytting av NTNUs virksomhet til byen styrker argumentasjonen for denne delen av HiSTs vedtatte lokaliseringsstrategi ytterligere.

Et eventuelt felles prosjekt med NTNU stiller oss overfor en rekke vanskelige avveininger, faglig, organisatorisk og økonomisk.

Faglige vurderinger

NTNU er HiSTs viktigste faglige samarbeidspart. En sammenslåing mellom de to institusjonene er en mulighet, men vil ikke bli utredet av NTNU denne omgang. Det betyr imidlertid ikke at det ikke vil kunne bli aktuelt innenfor en rimelig tidshorisont. HiST har da også satt i gang en egen utredning om saken som skal være ferdig i løpet av vårsemesteret. Det vil derfor være ønskelig at det ikke fattes vedtak som vanskeliggjør en sammenslåing av de to institusjonene i nær eller fjern fremtid. Disse hensynene har vært tatt med tidligere også, men en har da vurdert en slik sammenslåing til å ligge langt frem i tid. Det har likevel vært argumentert med at en planlagt samlet utbygging for HiST vil ligge gunstig til i relasjon til kunnskapsmiljøet i Trondheim. Dette vil gjøre det mulig å tilpasse arealbruken slik at en får til en samlokalisering av beslektede fagmiljø når en sammenslåing måtte bli aktuell. Et felles prosjekt med NTNU gir størst sikkerhet for at det legges til rette for at beslektede fagmiljø i de to institusjonene samlokaliseres bygningsmessig og når det gjelder tomtevalg.

Samlokalisering av de to institusjonene kan gi muligheter for felles infrastruktur så som bibliotek, bygningsmessig drift, IT, post etc. uavhengig av graden av faglig og organisatorisk integrering.

Dersom styrebehandlingen av Omdalutvalgets utredning ender opp med at en ser det som en fordel for HiSTs faglige utvikling at HiST og NTNU slås sammen til en institusjon, så vil dette måtte veie tungt i HiSTs vurderinger. Usikkerheten er hvilke holdninger NTNU vil ha til dette på sikt. Får en ingen sammenslåing organisatorisk og ressursmessig, så er samlokalisering med NTNU av noe mer begrenset verdi.

Det er nok fordeler å hente ut av et samarbeid mellom selvstendige institusjoner, men full effekt får en først når en har **en** organisasjon med enhetlig styring ressursmessig og faglig

Dersom en går inn i et felles prosjekt med NTNU vil det ikke minst være begrunnet i at en ønsker å realisere muligheten for en tett faglig integrasjon med NTNU. Fysisk nærhet til faglig sterke NTNU - miljø i randsonen av HiSTs egne fag vil være ett sentralt virkemiddel for å få realisert HiSTs FoU - ambisjoner slik disse er formulert i strategisk plan.

Organisering og gjennomføring av prosjektet

Et eventuelt felles prosjekt mellom NTNU og HiST vil enkelt sagt ha som målsetting at det inngås en avtale med en eller flere aktører som innenfor eiendomsutvikling som i samarbeid med HiST, NTNU og Trondheim kommune utvikler et totalprosjekt der inntektene fra salg av Dragvollområdet og HiSTs husleie- og driftsbudsjett samlet finansierer en utbygging for HiST og NTNU på Øya/Gløshaugen. Et prosjekt med HiST som deltaker er attraktivt for aktører i eiendoms- og entreprenørbransjen enn et rent NTNU - prosjekt.

NTNU setter inn betydelige ressurser i prosjektet. Det har vært antydnet 6 interne årsverk og direkte utgifter på ca 20 mill. kr. Ressursinnsatsen avspeiler både prosjektets omfang og kompleksitet. Det vil måtte inngås en avtale mellom NTNU og HiST om ressursinnsats og styring av prosjektet.

Et felles prosjekt med NTNU vil være mer tidkrevende enn et rent HiST – prosjekt. I tillegg er det knyttet usikkerhet til om planene lar seg realisere. NTNU har gitt seg selv frist til mars 2006 med å ta endelig standpunkt til om samlokaliseringsprosjektet skal realiseres. I tillegg til usikkerhet knyttet til om samlokaliseringsprosjekt for HiST faktisk lar seg realisere innenfor dagens budsjettmessige rammer, har en dermed også den usikkerhet som er knyttet til om NTNU vil gå videre med prosjektet etter at det er ferdig utredet i mars neste år. En forutsetter derfor at prosjektet utformes slik at det blir mulig å videreføre prosjektet som et rent HiST – prosjekt dersom NTNU finner at en ikke vil gå videre etter at flyttingen fra Dragvoll er ferdig utredet. Fra HiSTs side sett har en da fått utredet et alternativ som er prioritert fra HiSTs side, og har tapt noe tid.

Mulige utfall av et felles prosjekt med NTNU kan derfor være:

- I mars neste år kommer både HiST og NTNU frem til at prosjektet er realiserbart og det videreføres. Aktuelle leverandører vil være prekvalifisert.
- NTNU finner at det ikke er mulig å gjennomføre prosjektet innenfor tilgjengelige økonomiske rammer, og arbeider videre med å få realisert et bibliotek på Dragvoll. HiST lyser da ut et prosjekt i henhold til opprinnelig plan.
- Prosjektet viser seg å være gjennomførbart innenfor de kostnadmessige rammer som står til NTNUs disposisjon, mens kostnadene for HiSTs del blir så høye at HiST enten må lyse ut et prosjekt slik opprinnelig tenkt, eller søke å finansiere en utbygging i området Gløshaugen – Øya som et ordinært bevilgningsfinansiert utbyggingsprosjekt med de tidsrammer det vil måtte ha.

Det scenariet som er beskrevet i kulepunkt 2 kan teoretisk også gi muligheter for en lokalisering i Gløshaugen - området.

Økonomi og eiendomsforhold

Kostnader for HiSTs utbygging vil være avhengig av arealløsning, tomtekostnad, entreprisekostnad, finansiering og samlokaliseringsgevinster. Noe av utbyggingsarealene i Gløshaugenområdet er statseid, noe er kommunalt eid og noe er i privat eie. Tomtene på Marienborg er privat eid, mens tomtene på Kalvskinnet dels er eid av Statsbygg, dels av private. Det er i dag vanskelig å forutse hvordan dette vil slå ut kostnadmessig. Eiendomsforholdene påvirker imidlertid graden av langsiktighet. Private eiere vil normalt ha kortere tidshorisont når det gjelder å få realisert de verdiene som ligger i tomtearealene. Det kan bli et problem for HiST at private eiere ikke ønsker å vente på at HiST får nødvendige bevilgninger for å få realisert sine utbyggingsplaner.

En kan se for seg følgende alternativ knyttet til et felles prosjekt med NTNU:

- HiSTs arealbehov lar seg dekke innenfor eksisterende husleiebevilgning og innenfor en utbyggingsplan som sikrer nærhet mellom beslektede fag både i NTNU, HiST og St. Olav.
- Som del av NTNUs utbygging lar HiSTs arealbehov seg ikke dekke innenfor eksisterende husleiebevilgning. HiSTs utbygging lar seg realisere som et frittstående prosjekt på Marienborg.
- HiSTs behov lar seg ikke dekke innenfor eksisterende bevilgning verken på Marienborg eller som en integrert del av NTNUs utbygging, og HiSTs andel av utbyggingen må realiseres som et ordinært bevilgningsfinansiert prosjekt.
- Det vil være behov for økte husleiebevilgninger av så begrenset størrelse at det ikke blir nødvendig å stå i en årelang bevilgningskø.

Politiske forhold

Både HiSTs og NTNUs samlokaliseringsprosjekt har fått politisk oppmerksomhet. Planene får støtte fra majoriteten av det politiske miljøet både i fylket og i Trondheim kommune, og også departementet har stilt seg positivt til de prosessene som pågår både når det gjelder samorganisering og samlokalisering. Det har imidlertid kommet tydelige signaler om at de to byggeprosjektene bør vurderes i sammenheng. Samlokaliseringsprosjektet er i pakt med de overordnede politiske visjoner for byen og regionen, og vil kunne utvikles til et prosjekt som kan få betydelig politisk støtte. Det kan derfor være argumenter for at et stort felles prosjekt ville være lettere å få gjennomført enn flere mindre og til dels konkurrerende prosjekt.

Det kan også være håp om at et felles prosjekt vil kunne få en planleggingsbevilgning. HiST og NTNU vil i fellesskap søke om en slik bevilgning.

Fordeler og ulemper knyttet til et felles prosjekt med NTNU

Som påpekt tidligere, er alle alternativ beheftet med en betydelig grad av usikkerhet. Et samarbeid med NTNU vil også ha usikkerhet knyttet til at det er to selvstendige institusjoner med hver sine styrer som skal samarbeide. Selv om det oppnås en stor grad av gjensidig forståelse på ledelsesnivå, vil det alltid være usikkerhet knyttet til politiske prosesser i de to institusjonene, uventede styrevedtak, skifte i ledelsen etc. Både HiST og NTNU er imidlertid eid av UFD, og kan instrueres av departementet dersom det oppstår konflikter.

De to institusjonene vil gå inn i et eventuelt samarbeid med et ønske om å få til den totalt beste løsningen for høyere utdanning og forskning i Trondheim. Det er ingenting som tyder på at konflikter og uenighet blir et fremherskende trekk i et eventuelt samarbeidsprosjekt. Det vil likevel i prosessen kunne oppstå konflikter omkring valg av utbyggingsalternativ, tomtevalg etc. En fremtidig avtale vil derfor blant annet måtte fastlegge hvordan uenighet og motsetninger skal håndteres, i tillegg til å beskrive prosesser og organisering.

I PTLs notat er det beskrevet et forslag til organisering av prosjektet. Sentralt står prosjektstyret der ledelsen for de to institusjonene er medlemmer. Prosjektstyret vil imidlertid ha begrensede fullmakter. Viktige saker vil måtte behandles av de to styrene. For å fastlegge prosedyrer, beskrive prosesser og gjensidig ansvar, vil det bli inngått en avtale mellom NTNU og HiST. Avtaleforslaget vil eventuelt bli behandlet i aprilmøtet.

Fordeler og ulemper knyttet til et samarbeidsprosjekt med NTNU kan kort oppsummeres som følger:

Fordeler

Tettere faglig samarbeid med NTNU

Nærhet mellom bachelorutdanninger, masterutdanninger og doktorgradsutdanninger

Muliggjør en lokalisering tett opp mot nære samarbeidsparter på NTNU

Politisk støtte

Tilgang til statlig eide utbyggingsområder som i dag eies av NTNU

Arealeffektvisering gjennom samarbeid med NTNU

Gir mulighet til å få realisert den lokaliseringen som best oppfyller HiSTs målsetting om sentrumsnær beliggenhet og nærhet til NTNU og St. Olav

Lavere kostnader?

Synliggjøring av høyere utdanning og forskning i regionen

Ulemper

3 måneders utsettelse av konkurranseinnbydelse

Delt beslutningsmakt

Komplisert prosess og uforutsigbart utfall

Komplisert prosess kan gi høyere kostnader

Integrering med NTNUs utbygging kan føre til høyere kostnader?

Oppsummering

HiST står nå overfor to klare alternativ:

1. Videreføre det igangværende prosjekt som et selvstendig HiST-prosjekt med sikte på å sende ut en konkurranseinnbydelse i løpet av året.
2. Inngå et samarbeid med NTNU for å vurdere mulighetene for en felles utbygging for universitets- og høyskoleformål i området Øya – Gløshaugen.

Begge alternativ har sin fordeler og svakheter.

Et samarbeid med NTNU innebærer i første omgang en begrenset forsinkelse av opprinnelig tidsplan. Kompleksiteten øker ved at en går inn i et prosjekt der en både skal oppfylle eksisterende målsetting om å kunne sende ut en konkurranseinnbydelse for samlokalisering av HiST, samtidig som en utreder muligheten for et felles utbyggingsprosjekt for universitetet og høyskolen i området Gløshaugen – Øya. Mars 2006 vil HiST i likhet med NTNU stå overfor valget om en skal gå videre med prosjektet eller om en skal følge de opprinnelige planene. Kostnaden for HiST er i første omgang en utsettelse av beslutningen om å sende ut et konkurranseutkast. Ulempen ved en slik utsettelse må avveies mot de mulighetene en lokalisering i området mellom St. Olav og NTNU gir for faglig samarbeid og eventuell fremtidig samorganisering.

Alle alternativ er beheftet ed betydelig grad av usikkerhet. De forutsetter alle at de kan realiseres innenfor eksisterende budsjettammer. De er alle avhengig av private eiendomsutviklere finner prosjektene interessante. Svar på realismen i prosjektene får en først etter at planarbeidet er ferdig og konkrete tilbud er kommet inn

En kan se for seg følgende alternativ rangert etter synkende optimisme. Alternativene er for enkelthets skyld kalt selvstendighetsalternativet (Marienborg og Kalvskinn) og samarbeidsalternativet.(Gløshaugen/Øya)

- Begge alternativene lar seg realisere innenfor eksisterende budsjettammer
- Bare samarbeidsalternativet lar seg realisere innenfor eksisterende budsjettammer
- Bare selvstendighetsalternativet lar seg realisere innenfor eksisterende budsjettammer
- Begge alternativer lar seg realisere gjennom marginale bevilgninger
- Samarbeidsalternativet har behov for ekstra bevilgninger og aksepteres av departementet som det fremtidige utbyggingsprosjektet for HiST
- Selvstendighetsprosjektet har behov for ekstra bevilgninger og aksepteres av departementet som det fremtidige utbyggingsprosjektet for HiST

Høgskoledirektøren har hele tiden vurdert HiSTs utbyggingsplaner som et faglig prosjekt. Selv der hvor effektivisering av administrasjon og infrastruktur har vært et viktig argument, har hovedmålsettingen i siste instans vært å sikre større ressurser for den faglige virksomheten. Av de utbyggingsalternativene HiST nå står overfor, er det en sterkest mulig samlokalisering med NTNU-virksomheten som gir de største faglige mulighetene. Når en ser

dette i sammenheng med den store usikkerhet som alle alternativene er beheftet med, er høgskoledirektøren kommet til at HiST vanskelig kan unnlate undersøke mulighetene for å mulighetene for å kunne inngå et samarbeid med NTNU om utviklingen av en felles campus i området Øya – Gløshaugen. Særlig sett i lys av at det i første omgang vil dreie seg om en begrenset utsettelse av et selvstendig HiST - prosjekt. I mars 2006 vil HiST kunne vedta å trekke seg ut av samarbeidet og videreføre sitt opprinnelige prosjekt.

Forslag til vedtak:

Under forutsetning av at en kommer frem til en avtale som ivaretar HiSTs interesser på en tilfredsstillende måte, inngår HiST et samarbeid med NTNU med sikte på å realisere en samlet utbygging for høgskolen og universitetet i området Øya – Gløshaugen.

Høgskolestyret ber om å få seg forelagt et forslag til avtale i Høgskolestyrets møte i april 2005. HiST skal gis mulighet til tre ut av avtalen innen mars 2006.

Det forutsettes at et felles prosjekt også ivaretar muligheten for at HiST etter mars 2006 kan videreføre samlokaliseringsprosjektet som et rent HiST - prosjekt i henhold til allerede vedtatte planer.

Prosjektet gjennomføres innenfor en ramme på kr. 3.5 mill eksklusive egen personalinnsats.