

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 7. mars 2005
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 021/2005

SAK: Styrets arbeidsform - *drøftingssak*

Tidl. sak(er): 01/94, 12/94, 6/97 (*utsatt*)

Vedlegg:

- HS Sak 12/94
- Utdrag fra forslag til ny lov for universiteter og høyskoler, behandlet i Stortinget 28.02.05

Innledning

Under høgskolestyrets møte 23. februar framkom det ønske om å diskutere styrets arbeidsform. Ønsket ble framsatt i tilknytning til kommentarer omkring mengden sakspapirer. Det var utsendt en del dokumenter pr. e-post kort tid før møtet. Disse dokumentene ble i tillegg delt ut i selve møtet. Det kan også være andre grunner til at styrets arbeidsform ble foreslått drøftet. Rent generelt er det slik at styrets arbeidsform med fordel kan diskuteres med jevne eller ujevne mellomrom.

Reglement for styret

Det er mulig å utforme et nytt reglement for styrets arbeid. Slike reglementer finnes ved flere høyskoler. HiSTs reglement ble siste gang tatt opp i Høgskolestyrets møte den 13.10.94 (Sak 12/94). Det er imidlertid tvilsomt om et nytt / korrigert reglement vil gi noe vesentlig bidrag i retning av en ønsket arbeidsform.

Saker for styret

Lov om universiteter og høyskoler sier i § 4 følgende:

”§ 4. Institusjonens styre

1. Styret er det øverste organ ved institusjonen. Det har ansvar for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet og for at institusjonen drives effektivt og i overensstemmelse med de lover, forskrifter og regler som gjelder og de rammer og mål som gis av overordnet myndighet.
2. Styret skal trekke opp strategien for institusjonens utdannings-, forsknings- og annen faglig virksomhet og legge planer for den faglige utvikling i samsvar med de mål som er gitt av overordnet myndighet for sektoren og institusjonen.
3. Styret har ansvaret for at institusjonens økonomiske ressurser og eiendom disponeres i overensstemmelse med bestemmelser om dette gitt av departementet, og etter forutsetninger for tildelte bevilgninger eller andre bindende vedtak.
4. Styret selv fastsetter virksomhetens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen må sikre at studentene og de tilsatte blir hørt.
5. Styret skal hvert år, etter nærmere retningslinjer gitt av departementet, avgi årsregnskap

med redegjørelse for resultatene av virksomheten og legge frem forslag til budsjett for kommende år.”

Lovens kapittel 5, §§ 19-23, inneholder generelle bestemmelser om styringsorganer, men disse omtales ikke nærmere i denne saken.

Kort sagt er styret høgskolens øverste organ med en strategisk og kontrollerende funksjon. Uavhengig av lokale vurderinger av sakers strategiske betydning skal styret behandle saker hvor loven eller andre reglementer og forskrifter benytter formuleringen at ”styret selv” skal fatte avgjørelse.

Det vil av og til være nødvendig å anvende skjønn når det skal vurderes hvilke saker som skal legges fram for styret. Det gjelder blant annet saker hvor styret først og fremst blir orientert. Det er derfor nødvendig å drøfte i styret hvilke prinsipper som skal legges til grunn for utvelgelse av saker for styrebehandling innenfor de rammene som lov og forskrifter gir. I denne sammenheng kan også møtefrekvensen diskuteres. Spørsmålet om møtefrekvens kan dreie seg om hvorvidt det eksempelvis skal være styremøte hver måned eller annenhver måned, eller det kan utvides til et spørsmål om hvorvidt møtene skal legges i forhold til kjente frister for budsjettdokument, årsregnskap, opptakstall osv. Styremøtene vil i så fall (delvis) bli lagt i forhold til et årshjul, og det vil bli skapt større forutsigbarhet i forhold til når de faste, omfattende sakene kommer.

Mengden sakspapirer

Høgskolestyresaker har ofte en betydelig mengde underlagsdokumentasjon. For å redusere mengden har man i saker hvor det foreligger opprinnelig versjon / høringsutkast og endelig versjon av et dokument (for eksempel et reglement eller en fagplan), valgt å legge fram kun den endelige versjon med en beskrivelse i saksframlegget av hva man har gjort av endringer i forhold til opprinnelig versjon / høringsutkastet. I tillegg vises det til en webadresse for det opprinnelige dokumentet eller høringsutkastet.

Det vil ofte være nødvendig å anvende skjønn når mengden vedlegg skal vurderes. Eksempler på spørsmål som kan drøftes i styret: Er det tilstrekkelig å presentere samleoversikter over innkomne søknader i saker hvor budsjettmidler, rekrutteringsstillinger etc. skal fordeles, eller må søknadene vedlegges? Kan man begrense seg til å legge noen vedlegg ut på www?

Et spørsmål av mer komplisert karakter er om selve saksframleggene er for omfattende. Ønsker styret mer kortfattede og poengterte saksframlegg hvor det i større grad overlates til administrasjonen å utforme detaljene når det gjelder gjennomføringen i etterkant av styremøtet?

Forslag til vedtak:

Saken ble drøftet.