



Kvalitetsrapport 2011

Avdeling for helse- og sosialfag

Høgskolen i Sør-Trøndelag

Innhold

1 Innledning	3
1.1 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST	3
1.2 Undersøkelser	3
1.3 ASKU	4
1.4 Tilsynssensor.....	5
2 Gjennomførte tiltak i 2011	5
3. Analyse av studiekvaliteten i HiST.....	5
3.1 Læringsutbytte	5
3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater	6
3.1.2 Karakterer	6
3.1.3 Karakterer fra praksis/antall som består praksis	12
3.1.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011	12
3.1.5 Score fra Kandidatundersøkelsen	13
3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte	13
3.2 Inntakskvalitet.....	13
3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	13
3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter.....	14
3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket.....	15
3.2.4 Studieforberedende mottak på programmet.....	15
3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program	15
3.3 Undervisningskvalitet	15
3.3.1 Studenter per undervisnings -, forsker og formidlingsårsverk.....	15
3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling.....	16
3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner	16
3.3.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011	16
3.3.5 Internasjonalisering.....	17
3.3.6 Studieevalueringer på avdelings/programnivå	18
3.4 Ressurser og læringsmiljø.....	18
3.4.1 Formell kompetanse i fagmiljøet	18
3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø.....	19
3.4.3 Studenter som slutter.....	19
3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger	19
4 Særskilte evalueringer.....	19
4.1 NOKUT.....	19
4.2 Selvevaluering.....	19
4.3 Nye og sterkt endrede utdanninger	19
5 Oppsummering.....	20

1 Innledning

Måling av kvalitet er viktig for studentenes arbeidsmiljø, rammebetingelser for god læring, omdømme, og for kommunikasjon og refleksjon i høgskolen generelt.

Kvalitetsrapporteringen er i stor grad basert på studentenes evalueringer og tilbakemeldinger. På grunn av lav svarprosent må resultatene fra disse to undersøkelsene (Inntaksundersøkelsen og studiekvalitetsundersøkelsen) sees i lys av dette. Programmene rapporterer i tillegg til disse evalueringene, og vurderer etablering av tiltak på bakgrunn av studentenes tilbakemeldinger og egne erfaringer, evalueringer og oppsummeringer gjennom året.

Kvalitetsrapporten fra avdelingen er en sammenfatning og oppsummering av studieledernes innspill, resultater for avdelingen i tabellvedlegget, i måltavla, og fra Inntaksundersøkelsen. Dette bidrar til vurderinger og analyse av studiekvaliteten der vi har data og tallgrunnlag for dette. Rapporten er hverken uttømmende eller detaljer, det vil gi et for omfattende dokument. Avdelingens rapport inngår i høgskolens samla rapport for HiST. Rapporten er behandlet av ledergruppa, og deretter lagt fram for avdelingsstyret.

Praksisfeltet som vi utdanner kandidater til er i liten grad representert gjennom rapporteringen. Kandidatundersøkelsen hvert andre år bidrar til kandidatenes vurderinger av egen kompetanse og læring fra utdanningsinstitusjonen, men ikke til praksisfeltets vurdering av om de samme kandidatenes kompetanse er i henhold til kravene i feltet. Flere utdanninger har jevn kontakt med praksisfeltet gjennom veiledning i tilknytning til praksis, gjennom faste møter og andre fora. Informasjonen og kunnskapen som innhentes gjennom disse møtene er ikke systematisert, men kan gi verdifulle innspill til kvalitetsrapporten og bidra til at utdanningenes relevans kommer tydeligere fram i kvalitetsrapporteringen. Dette er en viktig del av kvalitetsvurderingene.

HiST legger fire kvalitetsdimensjoner til grunn for sitt kvalitetsbegrep:

- Inntakskvalitet
- Undervisningskvalitet
- Læringsutbytte
- Ressurser og Læringsmiljø

Studiekvaliteten ligger hovedsakelig på programnivå, ikke på avdelingsnivå. Ved AHS vil vi måtte rapportere noe fra det enkelte program og oppsummere for avdelingen i sin helhet. Vi vil unngå et alt for detaljert nivå.

Vi rapporterer i ulikt omfang fra programmene ved avdelingen, ettersom programmene ikke har felles mal for studieevalueringer og vil i praksis innhente noe ulik informasjon.

Kvalitetsrapporten har flere målgrupper: programmene og avdeling, avdelingsstyret og høgskoleadministrasjonen. For at rapporten skal bli mest mulig lesbar for de fleste, legger vi inn tabeller og innledende tekst til indikatorer der det er mulig og nødvendig. Teksten fra malen som forklarer krav til innhold i de ulike punktene beholdes stort sett, ettersom

dette er nyttig informasjon for f.eks avdelingsstyrets medlemmer under behandling av dokumentet.

Vi benytter for enkelthets skyld kortversjonen av programnavnene; PAU (Program for audiografutdanning), PBV (Program for barnevernspedagogutdanning), PET (Program for ergoterapeututdanning), PFT(Program for fysioterapeututdanning), PSU (Program for sosionomutdanning), PVE (Program for vernepleierutdanning).

Vi samler opp tiltakene vi vurderer det er behov for i siste punkt nr. 5: *Oppsummering*. Tiltakene tar vi med videre i prosessen med avdelingens plan- og budsjettdokument for 2012-2015, som starter med avdelingsstyrets seminar i april/mai.

1.1 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST

[Kort beskrivelse av ansvarsforhold og organisering. Sentralt og på avdeling, jf. kvalitetssystemet s.14ss (hvis nødvendig når dette er beskrevet i kvalitetssystemet). Kort om bakgrunn og formål for ny form på kvalitetsrapporten. Rapportens funksjon.]

Dekan har overordnet ansvar for å utvikle studie –, læringsmiljø og utdanningskvaliteten ved avdelingen. Studielederne ved AHS arbeider på delegasjon fra dekan og i henhold til sin stillingsbeskrivelse, og står ansvarlig overfor dekan når det gjelder kvaliteten ved eget studieprogram. Studielederne har ansvar for gjennomføring av evalueringer, oppfølging av tiltaksplaner, samt forestå annet operativt faglig ansvar knyttet til kvalitetsutvikling ved programmene.

I praksis innebærer dette blant annet at studielederne organiserer og sørger for gjennomføring av evalueringer på eget program, og har ansvar for iverksetting av tiltak, oppsummering og nødvendig tilgjengelighet til resultatene av evalueringene.

1.2 Undersøkelser

[Kort oversikt og gjennomgang av evalueringer gjennomført siste år, og hvordan disse inngår i systemet.]

1. Evalueringer på programnivå

Ved AHS har vi studieevalueringer på programnivå. Studieevalueringer på programnivå kommer i tillegg til de to undersøkelsene på virksomhetsnivå. Det enkelte program har utarbeidet egen prosedyre for evalueringene. Begrunnelsen for at evalueringene er lagt på programnivå er blant annet at studentene opplever større nærhet og interesse for å delta i evalueringer når denne er tilknyttet eget program. Studentene evaluerer i forhold til egen utdanning, og i henhold til evalueringsform og prosedyrer fastsatt på eget program. Prosedyrene og omfanget av evalueringene varierer noe mellom programmene. For prosedyrebeskrivelser se <https://ansatt.hist.no/content/24355/Studiekvalitet>.

Studieevalueringenes form og organisering (på programnivå) er diskutert av studielederne i 2011. Ledergruppa konkluderte med at:

- *Evalueringer på virksomhetsnivået slik de gjennomføres i dag dekker ikke alle områder hvor programmene har behov for informasjon fra studentene. Programmene ved AHS vil derfor fortsatt gjennomføre egne undersøkelser.*
- *AHS planlegger ikke felles evalueringer på avdelingsnivå, i tillegg til evalueringene på virksomhets- og på programnivå.*
- *Dokumentasjon av oppsummeringen av resultater av evalueringen på programnivå er fortsatt ikke publisert på nettsidene våre. Det vil settes en årlig frist for utlegging av slike korte oppsummeringer.*

2. AHS har ingen evalueringer på avdelingsnivå.

3. Evalueringer på virksomhetsnivå

Programmenes studenter deltar i Inntaksundersøkelsen og Studiekvalitetsundersøkelsen. For begge undersøkelsen er det relativt lavt antall studenter som deltar. Resultatene må derfor sees i lys av den lave svarprosenten, og benyttes i tillegg til annen relevant informasjon.

1.3 ASKU

ASKU ved AHS består av samtlige studieledere, dekan, representant fra SKB, studentrepresentanter og sekretær fra dekanens stab. Dekan er leder av ASKU. Dette erfarer vi som en god sammensetning som bidrar godt til forankring og kommunikasjon mellom nivåene når det gjelder kvalitetsarbeidet.

ASKU gjennomførte i 2011 tre møter. Sakene utvalget behandlet var knyttet til Inntaksundersøkelsen 2011, aktuelle tiltak ut fra resultatene i undersøkelsen, kvalitetsrapporten og dens indikatorer, bruk tilsynssensor i henhold til retningslinjer ved HiST, mal for studieplaner på bakgrunn av innføring av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og studieevalueringer. Innkalling og referater legges ut på <https://ansatt.hist.no/content/24355/Studiekvalitet>

1.4 Tilsynssensor

Krav til bruk av tilsynssensor er forankret i UHL og HiST's retningslinjer. Studieleder ved hvert program har ansvar for at tilsynssensor benyttes og at retningslinjenes minstekrav oppfylles. Saken ble tatt opp på møte i ASKU i 2011.

PBV, PET, PAU, PFT og PSU har så langt ikke brukt tilsynssensor. PVE har brukt tilsynssensor ved innføring av mappe som vurderingsform ved programmet, og fortsatte med dette. De har positive erfaringer og opplever tilsynssensor som et nyttig og konstruktivt supplement til utdanningens arbeid forøvrig. PFT iverksetter nå bruk av tilsynssensor, og har engasjert en høgskolelektor ved HiOA som tilsynssensor for studieåret 2012/2013. PAU finner ingen aktuelle kandidater i Norge og vil som en forsøksordning bruke en disputert høgskolelektor og en lektor med førstekompetanse fra Lunds Universitet som vil samarbeide om oppgaven.

PBV, PSU og PET vil også etablere bruk av tilsynssensor etter retningslinjene ved HiST.

2 Gjennomførte tiltak i 2011

[Beskriv oppfølging av tiltak etter siste kvalitetsrapport, tiltak iverksatt på bakgrunn av evalueringer, og andre tiltak som er rettet mot kvalitetsutvikling. Kan oppsummeres i avsluttede og løpende tiltak.]

Fra kvalitetsrapporten for 2010, hvor inntaksundersøkelsen ble behandlet

Fra Inntaksundersøkelsen 2010

ASKU behandlet Inntaksundersøkelsen i møte, og med følgende konklusjoner om hva som trenger oppfølging på avdelingsnivå:

- Studenter opplever at tilgangen til datarom og lignende ikke er god nok
- Tilgangen til trådløst nettverk er ikke god nok
- Studieforberedende bidrag.
- Semesterregisteringen på StudentWeb fungerer ikke godt nok.
- Oppdatert faglig informasjon på nett er en viktig kilde for informasjon for søkere og må bedres

Oppfølging

1. Dekan har kontakt med IKT/SPO og BYGG/SØR for bedring av tilgang til trådløst nett.
2. Dekan har meldt til Quak om innholdet i tilbudet.
3. Vedlikehold og utvikling av nettinformasjonen er gjennomført.

Fra programmenes studieevalueringer i 2011

På bakgrunn av studieevalueringer ved PFT ble det i studieåret 2010/2011 iverksatt følgende tiltak: Bedre informasjon til studentene om faglige og administrative forhold gjennom regelmessige møter med tillitsvalgte. I tillegg innførte PFT årsansvarlig i første og andre studieår for å sikre økt samordning av faglig og administrativ informasjon til studentene. Det er foretatt bedre samordning av innholdet i veiledningen av studenter i praksis gjennom oppdatering av interne rutiner; dette inkluderer spesielt hvordan utdanningen håndterer potensielle strykkandidater. PFT har imidlertid flere punkter studentene har påpekt, og som ikke lar seg gjennomføre pga økonomiske rammer eller plassforhold ved avdelingen.

PBV: Studentenes evalueringer omfatter faktorer som temainnhold, undervisningsformer og generelle kommentarer. Det er mange av de samme tilbakemeldingene fra kull til kull. Det går på ønsker om flere krav til studentene gjennom økt krav om nærværspåkt, flere skriftlige oppgaver med mer tilbakemelding, flere eksamener, mer praksisstudier, mindre gruppestørrelser, flere timelærere o.a. Slik utdanningen ser det handler dette om rammer og ressurser for studiet bachelor i barnevern. Studiet har tildeling i laveste kategori, og det er dermed en stor utfordring å møte studentenes ønsker. Det er særlig frustrerende fordi det både er erkjent og arbeidet med en styrking av ressursene knyttet til

barnevernsutdanningene. På tross av denne situasjonen er studentene fornøyde med utdanningens innhold, prosjekt- og praksisstudier og lærernes innsats. Utdanningen er ikke tilfreds med egen evalueringsordning. Det er for lite fokus på studentenes egen innsats og kanskje for uklare forventninger fra oss til studentene. Det har utdanningen gjort noe med. Programmets egen sosiolog, Roar Sundby, er i ferd med å utvikle forslag til ny evalueringsordning for PBV. Denne skal være klar i vårsemesteret 2012.

Selvevalueringsrapporten for PAU konkluderte med at antall evalueringer var for stort. I arbeidsseminaruke for personalet i mars 2011 ble alle studieevalueringene gjennomgått og seinere videre bearbeidet i møte med tillitsvalgte. Rapporterings og tiltaksdelen vil bli endelig ferdigstilt ved slutten av dette studieåret.

PSU vil på bakgrunn av resultater fra studiekvalitetsundersøkelsen på virksomhetsnivå i 2011 orientere om og oppfordre studenter til videre studier. Orientering er foretatt i undervisningstimene. Undersøkelsen viste at få studenter ved PSU har ambisjoner om å gå videre på mastergrad etter endt studie. Resultatene må forstås i lys av lav svarprosent.

I arbeidet med ny studieplan ved PET har studentenes evalueringer og deltakelse i studieplanarbeidet medført flere konkrete endringer. Endringene er; innføring av flere korte individuelle arbeidskrav, færre arbeidskrav i gruppe (tidligere mappearbeid), innføring av obligatorisk tilstedeværelse i ferdighetsundervisning, gruppe/PBL-arbeid og muntlige framlegg, endring av 3.praksisperiode fra prosjektpraksis til klinisk praksisperiode. Studentene har også hatt ønsker om mindre gruppestørrelse, flere individuelle arbeidskrav enn det vi har innført, høyere dekning av påførte kostnader i forbindelse med praksisstudier utenfor Trondheimområdet, bedre tilgang på grupperom og større ferdighetsrom. Disse ønskene er ikke imøtekommet.

3. Analyse av studiekvaliteten i HiST

3.1 Læringsutbytte

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *læringsutbytte* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater

U2_2012 (tidl. HiST U1.1.3) Antall uteksaminerte kandidater ved AHS

	2009	2010	2011
Mål	350	350	350
Resultat	336	346	341

Antall uteksaminerte kandidater ved hvert program (bachelor)

		2009	2010	2011
PAU	Mål	33	33	33
	Resultat	35	34	18
PBV	Mål	70	70	70

	Resultat	64	66	69
PFT	Mål	56	56	56
	Resultat	47	52	51
PET	Mål	50	50	50
	Resultat	54	46	57
PSU	Mål	65	65	65
	Resultat	62	76	76
PVE	Mål	60	60	60
	Resultat	74	72	70

Det er først og fremst audiografutdanningen som uteksaminerte et lavt antall kandidater i 2011, målt både opp i mot opptaksramme og egen målsetting. Dette har sammenheng med dårlig inntakskvalitet for utdanningen, noe utdanningen har jobbet kontinuerlig med de siste årene for å bedre. Frafall i studiet vil være en utfordring i flere år framover, så lenge ikke søkningen til studiet bedres

De øvrige utdanningene har uteksaminert et antall kandidater relativt nært opp til eget mål (barnevernspedagog), enkelte av utdanningene også over egen målsetting (sosionom, ergoterapeut og vernepleier). Fysioterapeututdanningen ligger noe under eget måltall. Generelt har økt antall uteksaminerte kandidater sammenheng med økt opptak ved utdanningene ved AHS, i tillegg til at strykprosenten er lav og gjennomføringsprosenten høy ved utdanningene ved AHS. Ved PSU kan det høye antallet uteksaminerte kandidater ved PSU kan også skyldes at flere har kommet tilbake fra permisjon. Dette kan medføre at antallet blir lavere neste år.

3.1.2 Karakterer

Karakterer, AHS, siste 3 år:

Karakterer, AHS, 2009:

	2009											
	A		B		C		D		E		F	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Audiograf	11	7,6	48	33,1	51	35,2	25	17,2	8	5,5	2	1,4
Barnevern	29	13,2	102	46,4	68	30,9	15	6,8	-	-	6	2,7
Ergoterapi	18	4,9	104	28,5	149	40,8	66	18,1	13	3,6	15	4,1
Fysioterapi	62	8,7	179	25,2	279	39,4	130	18,3	33	4,7	26	3,7
Sosionom	20	6,4	80	25,6	124	39,6	62	19,8	12	3,8	15	4,8
Vernepleier	7	1,5	79	16,7	198	41,9	111	23,5	35	7,4	42	8,9

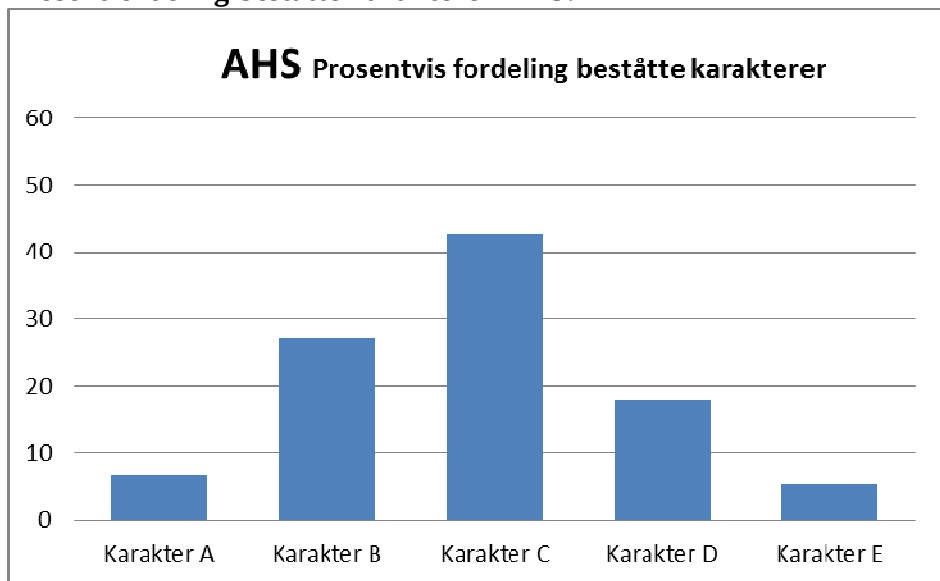
Karakterer, AHS, 2010:

	2010											
	A		B		C		D		E		F	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Audiograf	7	5,6	35	28	43	34,4	28	22,4	7	5,6	5	4
Barnevern	13	5,9	90	41,1	102	46,6	13	5,9	-	-	1	0,5
Ergoterapi	25	6,6	116	30,5	176	46,3	45	11,8	2	0,5	16	4,2
Fysioterapi	57	7,9	183	25,3	242	33,4	158	21,8	42	5,8	42	5,8
Sosionom	24	9,1	67	25,4	94	35,6	45	17	15	5,7	19	7,2
Vernepleier	5	0,9	64	11,7	215	39,4	140	25,6	81	14,8	41	7,5

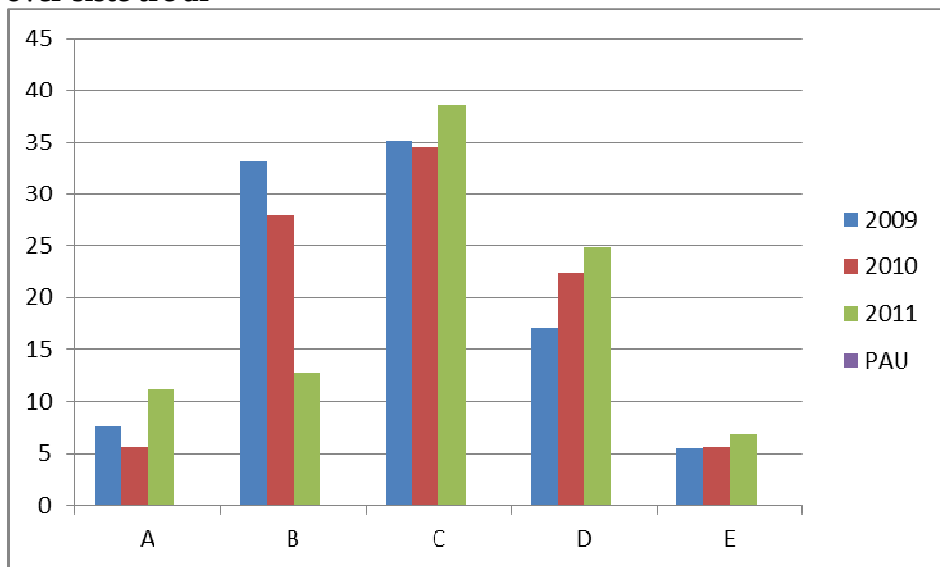
Karakterer, AHS, 2011:

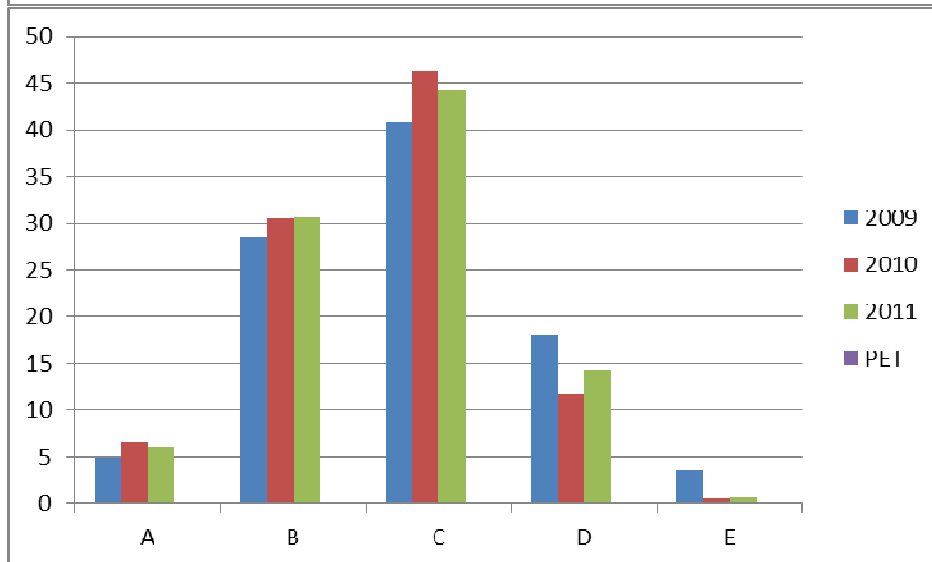
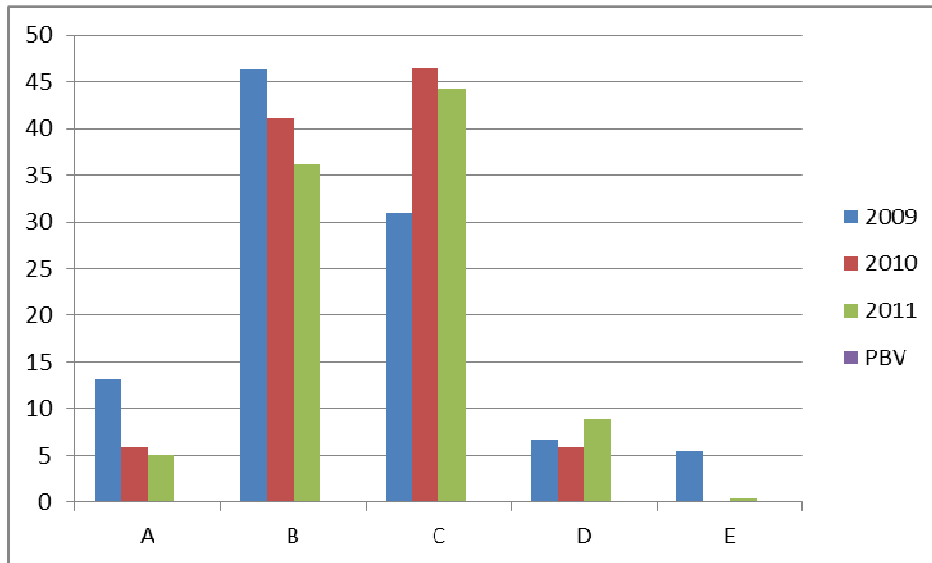
	2011											
	A		B		C		D		E		F	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Audiograf	13	11,1	15	12,8	45	38,5	29	24,8	8	6,8	7	6
Barnevern	12	5,1	85	36,2	104	44,3	21	8,9	1	0,4	12	5,1
Ergoterapi	28	6	142	30,7	205	44,3	66	14,3	3	0,6	19	4,1
Fysioterapi	57	7,7	183	24,6	284	38,1	133	17,9	41	5,5	47	6,3
Sosionom	27	8,5	96	30,2	122	38,4	49	15,4	10	3,1	14	4,4
Vernepleier	11	2,1	64	12,1	202	38,2	122	23,1	66	12,5	64	12,1

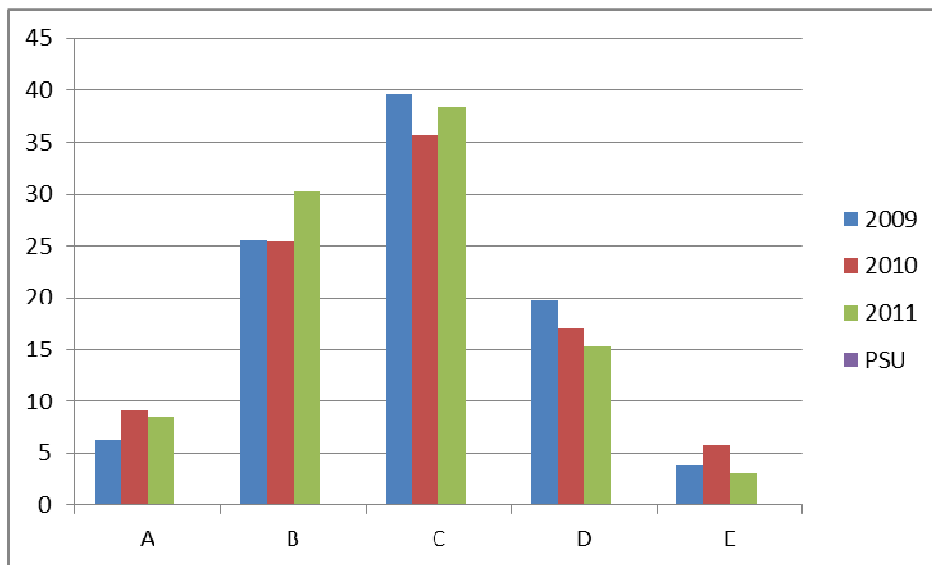
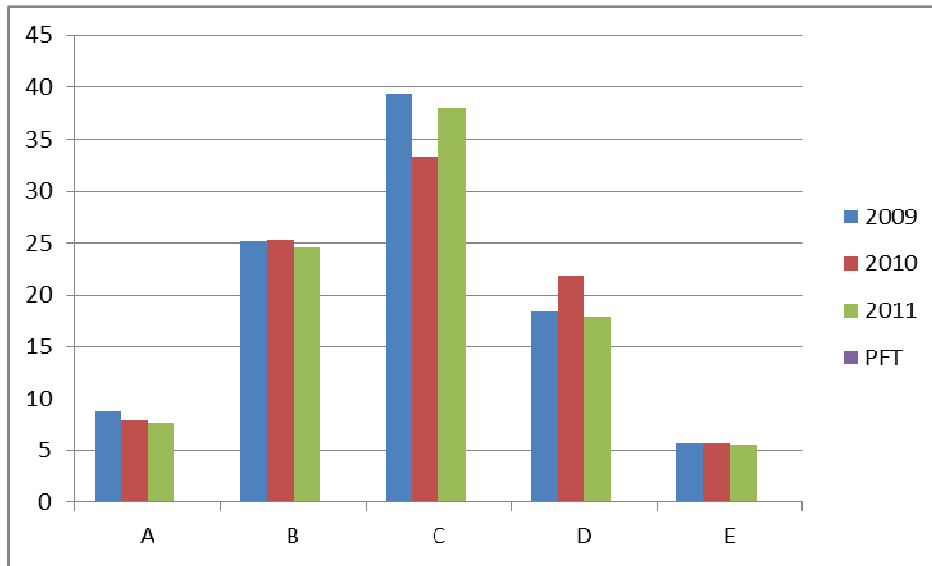
Prosentfordeling beståtte karakterer AHS:

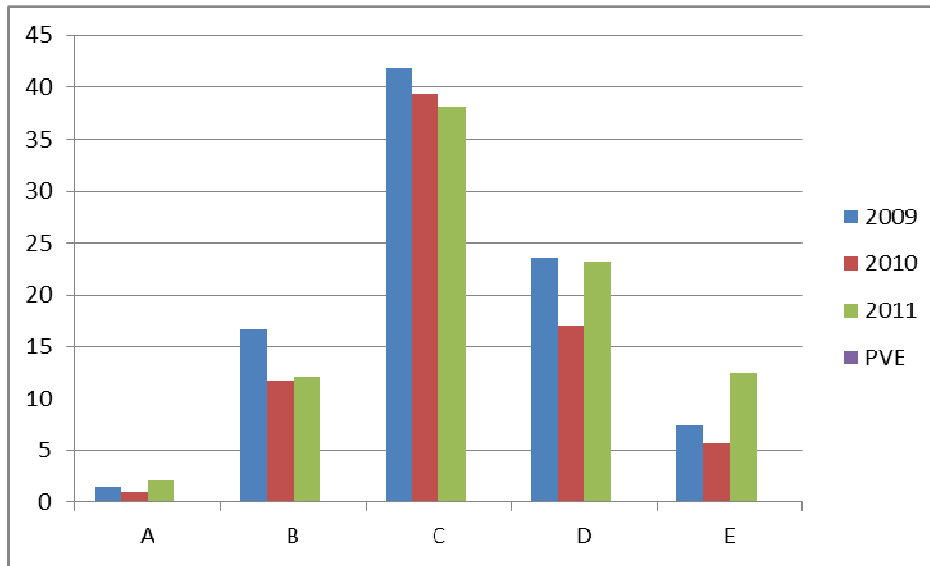


Prosentvis fordeling av bestått karakterer for hvert av programmene ved AHS over siste tre år









I store trekk (se grafene) er karakterfordelingen programmene i mellom nokså lik, med noen nyanser. F. eks. er bruken av karakteren D noe forskjellig mellom programmene, og omfanget av B ved audiograf gikk kraftig ned i 2011. Audiograf har et betydelig høyere prosenttall for karakter A gitt til studenten i 2011.

I veiledningen opplyses det at viktigste er å se endringer over tid, og at avvik først og fremst måles i forhold til egen karakterutvikling. Det er små endringer i fordelingen av karakterer ved programmene ved AHS over de tre siste årene. Fordelingen av karakterer ved de ulike programmene følger omtrent samme mønster, med noen avvik.

Emner med høy strykandel og/eller skjev karakterfordeling, AHS 2011:

Vedlegg AHS_Emner med høy strykandel _skjev karakterfordeling(vedlegg 1): Karakterene er gitt et tall fra 5 (A) til 0 (F). Øvre grense for avvikende snitt er 4 (B), og nedre grense er 2 (D). Oversikten viser emner der det er gjennomført eksamen med stryk over 20 % og/eller høyt eller lavt karaktersnitt i forhold til definisjonen. Øvrige emner ligger innenfor definisjonsgrensen. Kun emner med 5 eller flere kandidater er med, noe som innebærer at flere kunteksamener er slettet.

Vedlegget med emneoversikt og karakterresultat viser at AHS ikke har strykprosent over 20 for noen av emnene, og heller ikke avvikende karakterer. Vi har derfor ingen kommentarer i tilknytning til tabellen og resultatene som vises her. Tabellen kan gjerne leses i sammenheng med punkt 3.1.2 Karakterer.

Emner med bestått/ikke bestått der mer enn 20 % er ikke bestått, AHS 2011:

			Bestått		IKKE Bestått		TOTALT		Strykprosent over 20
			Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	
AHS	3GAU15-A	4 t flervalg skoleeksamen 1. Studieår	34	54,8	28	45,2	62	100	Stryk>20
AHS	3GVE28-A	Medikamentregning	63	60	42	40	105	100	Stryk>20

Flervalg skoleeksamen PAU

På grunn av den lave inntakskvaliteten er det viktig at studenter som ikke forventes å kunne gjennomføre studiet identifiseres så tidlig som mulig. 4 t flervalg skoleeksamen 1. studieår, er en eksamen med karakter bestått/ikke bestått som har dette som hovedformål.

Medikamentregning.

Denne eksamenen hadde også i 2010 høy andel stryk. PVE jobbet da fram tiltak som videreføres (prøveeksamen med veiledning). I tillegg er eksamen i medikamentregning flyttet til høstsemesteret 2.studieår da studentene har evaluert at denne eksamenen i samme uke som eksamen i anatomi ble for mye i vårsemesteret.

3.1.3 Karakterer fra praksis/antall som består praksis

For avdelinger med praksisemner kommenteres disse med utgangspunkt i den vedlagte filen *Emner med høy strykandel_skjev karakterfordeling*.

Indikatoren skal måles over tid, og måle faktisk læringsutbytte. Karakteren bestått fra praksisstudier innebærer at studenten tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte fra praksis.

Praksisstudier er en viktig del av utdanningene ved AHS, kvalitetssikres på ulike måter, og studentene følges opp både fra skolen og av veileder i praksis. Det er faste prosedyrer for evaluering gjennom praksisperioden, blant annet ved midtveisevaluering som gjennomføres tidlig nok i perioden slik at det fortsatt er tid til å korrigere.

Tabelloversikten som viser antall bestått/ikke bestått i praksisstudier legges som vedlegg (vedlegg 3). Samtlige utdanninger (bachelor) ved AHS har praksisstudier som obligatorisk del av studieforløpet. Få studenter stryker i praksisstudiene.

Høyeste strykprosent i 2011 var 24 % ved eksamen Praksis i audiologisk utredning. Dette er en deleksamen 2. semester for å sikre at studentene har den ferdighet som forventes før de gjennomfører sin første praksisperiode. Ved utsatt eksamen var det kun én student som ikke besto.

Lavt antall ikke bestått i praksisstudier er positivt, men kan likevel problematiseres: Stryker vi for få studenter? Eller er silingsmekanismene før studentene kommer i praksis rimelig vellykket, og veiledningen i praksis fungerer tilfredsstillende? Dette gir studentene muligheter til korrigering og utvikling i siste del av praksisperioden. Har veileder i praksis for stort ansvar i forhold til vurderingen av bestått/ikke bestått i praksis?

For AHS som helhet ser vi behovet for grundig vurdering av studentenes praksisstudier, og mener vi gjør dette tilfredsstillende. Praksisstudier er både en viktig og omfattende del av studiene (fra 20 til 30 % av forløpet), og er nært knyttet til yrkesutøvelsen. Vi mener vi har prosedyrer og oppfølging som sikrer kvalitet i praksisstudiene. Ved indikasjoner på manglende kvalitet i den enkelte students praksisstudier, utløses flere tiltak fra det enkelte program som sikrer oppfølging, veiledning og vurdering av studenten.

3.1.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011

(I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 er det stilt spørsmål om studentenes læringsutbytte, i form av spørsmål om læringsutbytte/relevans i praksis og opplevd samsvar mellom mål og læringsformer/eksamen. Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 13 og utover, og avdelingen bes å kommentere resultatene opp mot egne målsetninger. Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>)

Læringsutbyttet slik det måles gjennom studiekvalitetsundersøkelsen, er knyttet til studentens vurdering av læringsutbytte/relevans i praksis og opplevd samsvar mellom mål og læringsformer/eksamen.

Utdanningene oppfordrer studentene til å delta i undersøkelsen. Det er likevel et relativt lavt antall studenter ved det enkelte program som besvarte studiekvalitetsundersøkelsen ved AHS. Svarene må vurderes i lys av dette.

Tabellene fra rapporten og den programvise oversikten viser også at det er noen ulikheter mellom programmene i hvordan studentene svarer (se grafer i vedlegg 1). Studentene ved AHS er generelt mest fornøyd med vekslingen mellom teori og praksis, og minst fornøyd med kontakten med faglærer i praksisperioden. Her er det relativt like skår mellom programmene.

Skår for indeksen i sin helhet viser et spenn fra 3,1 for vernepleierstudentene og til 3,9 for ergoterapeutstudentene for denne indikatoren. Oppsummert er likevel studentene ved programmene på AHS godt fornøyd med praksisstudiene sine i løpet av studieårene.

3.1.5 Score fra Kandidatundersøkelsen

Indikatoren inngår i kvalitetsrapporteringen når undersøkelsen er planlagt gjennomført fra høsten 2012. For 2011 skal dette dermed ikke besvares.

Ett viktig supplement til kandidatundersøkelsen vil være tilbakemeldingene fra offentlig og privat virksomhet innenfor feltet som ansetter kandidatene utdannet ved AHS. Slike tilbakemeldinger vil kunne bidra til å belyse innholdet i utdanningene og relevansen av denne når kandidatene starter i jobb, i tillegg til kandidatens egne vurderinger.

3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte

Utdanningene ved AHS påbegynte i 2011 revisjon av studieplanene ut fra kravene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk(NKR). Revisjonen ferdigstilles i 2012, og behandles av avdelingsstyret i mars 2012. Revisjonene medfører endringer av forskjellig omfang for de ulike utdanningene ved AHS. Revisjonen har bidratt til endringer gjennom innføring av flere eksamener ved enkelte utdanninger, endringer av arbeidskrav og antall emner.

Det er mest fruktbart å vurdere om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte i de nye studieplanene, og knytte vurderingene opp mot revisjonene som vil foretas etter innføringen av NKR. Ergoterapeututdanningen deltok i 2010 i pilotprosjektet ved HiST for innføringen av NKR, kull 2011 ble tatt opp på denne studieplanen. For de øvrige utdanningene ved AHS ser vi det som mest hensiktsmessig å vurdere om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte i neste års kvalitetsrapport. Utdanningene er da i gang med første revisjon av nye planer.

3.2 Inntakskvalitet

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *inntakskvalitet* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass

U5_2012 (tidl. KD-U1.1.1) Antall kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass ved AHS:

	2009	2010	2011
Mål	-	-	3,0
Resultat	3 1156/386	2,7 1334/500	2,6 1352/520

Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass per program

		2009	2010	2011
PAU	Mål			1,0
	Resultat	0,7	0,7	0,6
PBV	Mål			3,0
	Resultat	2,8	2,8	2,9
PET	Mål			1,5
	Resultat	1,0	1,0	0,9
PFT	Mål			6,7
	Resultat	7,6	6,7	6,9
PSU	Mål			3,1
	Resultat	3,3	3,1	2,9
PVE	Mål			2,0
	Resultat	1,7	1,5	1,4

AHS har et godt antall kvalifiserte førstevalgsøkere som har vært stabilt over de tre siste år når vi ser avdelingen som helhet. Det er fortsatt et stort spenn mellom programmene med laveste antall søkere 0,6 til høyeste antall 6,9. Det er først og fremst audiografutdanningen som har behov for økt antall kvalifiserte førstevalgsøkere og kvalifiserte søkere generelt. Lav inntakskvalitet for kull 2008 bidro til lavt antall uteksaminerte kandidater ved audiograf våren 2011. Ergoterapeututdanningen har også i knappest laget med kvalifiserte førstevalgsøkere med 0,9 kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass. Rekrutteringstiltak vil vurderes for denne utdanningen. Barnevernspedagogutdanningen har et stabilt og godt antall førstevalgsøkere til utdanningen, men har fortsatt som mål å rekruttere flere mannlige søkere og uteksaminere flere mannlige kandidater.

Se punkt 3.2.5 om rekrutteringstiltak for audiografutdanningen og barnevernspedagogutdanningen.

3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter

Karaktersnitt fra VGS, AHS 2010 og 2011*:

	Gj.snitt av karakterer fra VG utdanning	
	2010	2011
Audiograf	3,5	3,38
Barnevern	4,2	4,22

Ergoterapi	3,9	3,93
Fysioterapi	4,8	4,94
Sosionom	4,3	4,28
Vernepleier	3,8	3,99
Sum AHS	4,1	4,23

**Til Kvalitetsrapporten 2010 fikk vi et spesialuttrekk fra DBH som også ga oss data for frammøtte med karakterpoeng og sum karakterpoeng. I år er karakterpoeng ved opptak standardrapport i DBH, men uten opplysninger om frammøtte med karakterpoeng og sum karakterpoeng. Det oppgis derfor kun gj.snitt av karakterer fra VG utdanning fra og med i år.*

Karaktersnittet fra VG utdanning for frammøtte studenter høsten 2011 avviker ikke noe særlig grad fra nivået for kull 2010, og speiler også for 2011 poengsummene for opptaket. Ettersom vi ikke har karakterstatistikk for flere enn to år, er det vanskelig å kommentere utvikling over tid.

Stort antall søkere, konkurranse og høyt karakternivå er en god indikator for inntakskvaliteten, kvalitet videre i studiet og antall uteksaminerte kandidater. Vi kan ikke uten videre konkludere med at høyt karakternivå og stort antall førstevalgsøkere alltid gir motiverte studenter.

3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket

Rapporteres på HiST-nivå og inngår i HiST kvalitetsrapport.

3.2.4 Studieforberedende mottak på programmet

(I hvilken grad oppstarten ved studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene):

	2009	2010	2011
Audiograf	-	3,5	3,4
Barnevern	-	3,3	3,5
Ergoterapi	-	3,5	3,5
Fysioterapi	-	2,8	3,5
Sosionom	-	3,5	3,4
Vernepleier	-	3,6	3,6
AHS	3,4	3,3	3,5

Data på programnivå foreligger fra og med 2010. Studentene på fysioterapeututdanningen var kritiske til oppstarten ved programmet i 2010. I 2011 er langt flere fornøyd med oppstarten. Programmene og avdelingen er fornøyd med det studieforberedende mottaket på programmet, og viderefører, vedlikeholder og utvikler kvaliteten i dette, også på bakgrunn av tilbakemeldingene fra studentene.

3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program

Audiografutdanningen har stort behov for fortsatt fokus på rekruttering, og er tildelt strategimidler av rektor for videreføring av dette arbeidet. Programmet har i nært

samarbeid med kommunikasjonsenheten analysert situasjonen og iverksatt ulike tiltak, som vil bli evaluert etter at inntaket for 2012 er klart

Barnevernspedagogutdanningen har fortsatt som mål å øke rekruttering av dyktige mannlige søkere og beholde mannlige studenter ved utdanningen. Utdanningen fikk avslag fra Kunnskapsdepartementet på sin søknad om innføring av kvote for mannlige søkere. Utdanningen viderefører sitt prosjekt for økt rekruttering blant annet gjennom FoU-arbeid.

3.3 Undervisningskvalitet

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *undervisningskvalitet* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.3.1 Studenter per undervisnings -, forsker og formidlingsårsverk

U6_2012 (tidl. KD-U1.2.2) Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling:

	2009	2010	2011
Mål	14,0	19,0	19,0
Resultat	18,6 1237/66,6	19,1 1280/66,9	20,3

Antall studenter per undervisnings -, forsker og formidlingsårsverk er i gjennomsnitt på avdelingsnivå økt fra 14 i 2008 til 20,3 i 2011. Dette er en økning på 6,3 studenter per undervisnings -, forsker og formidlingsårsverk i løpet av fire år, og en konsekvens både av økt opptak av studenter og reduksjon i antall ansatte ved programmene. Reduksjon av antall ansatte ved programmene er på bakgrunn av avdelingens økonomi. Forholdstallet er ikke ideelt for de helse- og sosialfaglige utdanningene. Det er ønskelig med en økonomi som tilsier bedre forholdstall og færre studenter per vitenskapelig ansatt.

3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling

FoU4_2012 (tidl. KD-FoU 2.1.1) Antall publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling:

	2009	2010	2011
Mål	0,11	0,14	0,18
Resultat	0,15 11,6/77,6	0,19 15,0/78,4	0,32 25/78,4

Publikasjonspoengene ved AHS har økt fra i fjor, og ligger over målsettingen.

Fysioterapeututdanningen hadde en markant økning i antall publikasjonspoeng, og er det fagmiljøet som økte mest ved AHS i 2011. Barnevernspedagogutdanningen har hatt en

nedgang fra 2010, men både den og sosionomutdanningen har hatt en tilfredsstillende utvikling. Vernepleierutdanningen har fortsatt lav vitenskapelig produksjon, men arbeider målrettet for å få opp publiseringsraten. Ergoterapeututdanningen har hatt en liten økning, noe som viser at fagmiljøet har jevn publisering.

3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner

Indikatoren rapporteres på HiST-nivå, og inngår ikke i avdelingens kvalitetsrapport. Det er likevel interessant å måle gjennomføringsprosenten i henhold til avtalt utdanningsplan (ikke normert tid) for utdanningene ved AHS:

Gjennomføringsprosent i henhold til avtalt utdanningsplan					
Bachelor	2007	2008	2009	2010	2011
PAU	97,0	96,4	94,4	90,6	81,6
PBV	101,1	99,8	94,8	99,1	97,1
PFT	96,7	93,3	100,5	96,6	111,8
PET	97,3	98,1	93,5	94,8	95,4
PSU	100,0	97,8	64,0	100,6	98,0
PVE	100,0	102,9	86,4	95,3	86,3
Sum	99,0	97,9	86,5	96,9	95,3

Gjennomføringsprosenten i henhold til avtalt utdanningsplan er høy ved alle programmene. Den er lavest ved audiograf, noe som igjen antakelig henger sammen med inntakskvaliteten.

3.3.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011

(I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 er det stilt spørsmål om undervisningskvalitet, i form av spørsmål om undervisningskvalitet og læringsutbytte, pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning og formelle forhold ved studiet. Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 14 og utover, og avdelingen bes å kommentere resultatene opp mot egne målsetninger. Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>)

Det er et relativt lavt antall studenter ved det enkelte program som har besvart studiekvalitetsundersøkelsen ved AHS. Svarene må derfor forstås i lys av denne lave svarprosenten. Tabellene fra rapporten og den programvise oversikten viser også at det er ulikheter mellom programmene i hvordan studentene svarer.

Svarene studentene gir på hvor fornøye/misfornøye de er med undervisningskvaliteten, tilsier at de helhetlig er relativt fornøye, i enkelte sammenhenger godt eller svært godt fornøye. Studentene som har besvart, er minst fornøyd med studiets praktiske gjennomføring og med samsvaret mellom det de lærer og det de testes i på eksamen. De er ikke så veldig fornøyd med kjennskapet de får til høgskolens egen forskning eller til forskning- og utviklingsarbeid innen eget fagområde.

Studentene er litt fornøyd med tilbudet om studieopphold i utlandet, informasjon og tilrettelegging. Avdelingen har høgskolens nest beste skår innen området. Her har høgskolen i sin helhet forbedringspotensial.

Studentene er litt mer fornøyd med hva de har lært om formidling av fagstoff og med faglærers pedagogiske evner.

Mest fornøyd er de med faglærers faglige dyktighet, studiets bidrag til å utvikle egne samarbeidsevner studiets røde trad og innsikten i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger. De er også godt fornøyd med innsikten de får eget fags historikk og til vitenskapelig metode.

Avdelingen konkluderer med at dette er nyttig og utfyllende informasjon i tillegg til egne evalueringer og tilbakemeldingene vi for øvrig får fra studentene. Programmene har ikke satt i verk egne tiltak basert kun på resultatene fra studiekvalitetsundersøkelsen, men ser denne informasjonen i sammenheng med egne evalueringer og tiltak basert på disse.

Rektors oppfølgingsbrev til studiekvalitetsundersøkelsen 2011 (datert 12.12.2011) oppsummerer at avdelingene vurderer selv nærmere hvilke områder som har utfordringer, og som enhetene bør følge opp med tiltak. Rektor mener følgende områder peker seg spesifikt ut for aktuelle tiltaksvurderinger:

1. Forskning i undervisningen
2. Faglærers formidlingskompetanse
3. Studentenes arbeidsmengder og vaner
4. Internasjonalisering

AHS gjør følgende i forhold til områdene rektor peker ut for tiltaksvurderinger:

1. AHS har gjennomført at vitenskapelig ansatte har minimum 30 % andel av stillingen til undervisning/veiledning.
2. AHS støtter opp om etableringen av ett tilbud om pedagogisk kompetanseheving/ tilbud om høgskolepedagogikk.
3. Fokuset i forbindelse med revisjonen av studieplanene.
4. Viderefører internasjonal dag. Vurdert å etablere et felles samarbeid for flere av utdanningen ved AHS og med utenlandsk lærested.

3.3.5 Internasjonalisering

U11_2012 (tidl. KD-U1.3.1) Antall utvekslingsstudenter (utreisende):

	2009	2010	2011
Mål	-	35	35
Resultat	28	37	36

Antall studenter fra AHS på utveksling i 2011 som var basert på bilaterale avtaler eller i hht utvekslingsprogram er så vidt høyere enn målsettingen i 2011. Vi hadde som mål 35

utreisende studenter (etter avtale og minimum 3 måneders opphold), måltavla viser at resultatet er 36. Hovedvekten av utreisende studenter er i praksisstudier. I tillegg er ca 120 studenter ute i kortere opphold hvert år. De fleste av disse studenter fra barnevernspedagog- og sosionomutdanningene som reiser ut i prosjektperioden. Tatt i betraktning HiST's ressursbruk og tilrettelegging for internasjonal studentmobilitet så langt, er dette et godt resultat. Tilrettelegging for studentmobilitet er ressurskrevende.

PSU fokuserer i stor grad på studentmobilitet og kompetansen studenter oppnår gjennom dette, og fokuserte i 2011 på å kvalitetssikre mobiliteten gjennom økt antall avtaler. Utdanningen rekrutterer ikke-vestlige innvandrere til utdanningen gjennom en kvote på 20 %. Dette bidrar til å sikre rekruttering av ikke etnisk norske med sosialfaglig høyskoleutdanning til arbeidslivet i et flerkulturelt samfunn.

Vi har lyktes med å etablere tverrfaglige praksisstudier for studenter ved PVE og PET i Kathmandu i Nepal, PFT deltok for første gang i 2011.

PAU har gjennom de siste fem år hatt utveksling av en gruppe studenter til Flinders University i Australia, og ønsker å videreføre dette som er et godt faglig tilbud ved universitetet der. PVE har kontinuitet i sitt gjensidige samarbeid med Universitetet i Iasi i Romania, med studentmobilitet begge veier.

Det er relativt få innreisende studenter ved AHS. Innreisende studenter ved AHS deltar hovedsakelig i praksisstudier gjennom samarbeidsavtaler ved PVE, PFT og PET.

Lav publisering i samarbeid med internasjonale samarbeidspartnere, lite utdannings- og prosjektsamarbeid, for lavt antall innreisende studenter som kan delta på engelskspråklige utdanningstilbud er utfordringer ved AHS. Når avdelingen nå har etablert to masterutdanninger, er internasjonalt faglig samarbeid sentralt og må utvikles videre.

I følge studiekvalitetsundersøkelsen er en god del studenter misfornøyd med forberedelsene til mobiliteten/utveksling.

Aktuelt tiltak: Avdelingen iverksetter ett arbeid med formål å utvikle en felles forståelse, rutiner og aktiviteter innenfor området. Ansvar: Ledergruppa.

3.3.6 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Her bes det om avdelingens analyse av om høyskolen har et krevende studieopplegg og en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsprosesser (g). Indikatoren brukes også for å måle om det er en rød tråd (b). Avdelingen kommenterer og analyserer egne studieevalueringer. Andre forhold og vurderinger knyttet til undervisningskvalitet kan også trekkes fram. Vurderingen knyttes opp mot øvrig analyse. Er det for eksempel samsvar mellom avdelingens egenvurdering av undervisningen og studentenes opplevelse av den? Her kan man også etter hvert trekke inn tilsynssensors vurderinger der det foreligger.

PFT har som tidligere nevnt engasjert tilsynssensor for studieåret 2012-2013. Tilsynssensors vurderinger og rapport vil bidra til at PFT kan foreta en kvalifisert vurdering i forhold til dette punktet. Tilsvarende oppsummeringer for 2010/2011 vil ikke kunne forankres i tilsvarende evalueringer og informasjon.

PVE: Ut i fra resultatet av evalueringene ser PVE at studentene finner studiet arbeidskrevende, særlig når det gjelder mengden av skriftlige arbeider. PVE er derfor i en prosess vedrørende videreutvikling av pedagogiske arbeids- og vurderingsformer. Konkret er også medikamentregningseksamen flyttet etter at studentene har evaluert tidligere tidspunkt lagt til vårsemesteret som lite heldig.

PSU: Studentenes svar på evalueringene gir jevnt over gode resultater. I første klasse scorer studentene lavest (dog høyt) på egeninnsats, derfor oppfordres det ekstra til samarbeid i kollokviegrupper. Det er iverksatt tiltak for å forbygge faren for at det blir et lite inkluderende sosialt miljø (viser til tidligere undersøkelser ved AHS og medias fokus som viste nettopp dette). Dette har PSU gjort ved å sikre bedret kontakt med tillitsvalgte og iverksatt felles sosiale tiltak uten alkohol.

PAU har endret egne evalueringsrutiner, og tar i bruk disse nå. Utdanningen jobber også med tiltak ut i fra den interne evalueringen av utdanningen ved HiST (for tiltak, se vedlegg 2).

PET: Studentenes evalueringer på programnivå viser at det i en modul i 1. studieår og i en modul i 2. studieår (Fagplan) er avsatt i overkant av tid til arbeid med mappebidrag. Dette er endret i ny studieplan. Studentenes evalueringer i slutten av hver modul viser at studentene evaluerer modulene/emnene som arbeidskrevende, faglig relevante og interessante. Studieleder har faste møter med tillitsvalgte i klassene. Studieinnsats er et av flere emner som er diskutert i disse møtene. Tillitsvalgte gir tilbakemelding om at studiet er krevende og at studiebelastningen er jevnt fordelt i studiet. De gir også tilbakemelding om at enkeltstudenter ikke legger ned forventet innsats i studiet. Dette blir tydelig i gruppe/PBL-arbeid. I ny studieplan er det av den grunn innført obligatorisk tilstedeværelse i gruppe/PBL-arbeid. Studentevalueringer viser at studentene er fornøyd med studiet, de framhever at det er engasjerte forelesere, at ansatte ved PET er tilgjengelige, at vi bryr oss om studentene og at det er enkelt å ta opp saker med ledelsen av programmet. I arbeid med ny studieplan, ble det tydelig at det på flere områder var samsvar mellom studentenes forslag til endringer og ansattes vurderinger av behov for endringer.

3.4 Ressurser og læringsmiljø

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *ressurser og læringsmiljø* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.4.1 Formell kompetanse i fagmiljøet

EF3_2012 (tidl. KD-EO4.2.1) Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsker- og formidlingsstillinger:

	2009	2010	2011
Mål	40 %	40 %	40 %
Resultat	30,8 % 23,9/77,6	36,5 % 28,6/78,4	38,1 % 29,6/77,6

Kompetanseheving til førstestillingsnivå forutsetter meritterende FoU-aktivitet. Avdelingen konsentrerer FoU-aktivitetene innenfor tre innsatsområder: *Aktivitet og deltakelse*, som også er et strategisk satsingsområde ved HiST, *Utsatte barn og familier* og *Motorisk atferd*. Styringen av den strategiske FoU-virksomheten ivaretas av studielederne på avdelingens seks studie programmer, i samråd med avdelingens faglige koordinatore og professorer.

Kompetansehevingsvirksomheten ved AHS skal som minimum føre til at utdanningene oppfyller de krav NOKUT stiller til godkjenning av studier og institusjoner i norsk høyere utdanning. Kravene er som følger:

For studier på lavere grads nivå:

- Minst 20 % av det samlede fagmiljøet skal være ansatte med førstestillingskompetanse.

For studier på høyere grads nivå:

- Minst 10 % av det samlede fagmiljøet skal være professorer eller dosenter og ytterligere 40 % være ansatte med førstestillingskompetanse.

Avdelingen har en målsetting om at minst 40 % av de samlede vitenskapelige årsverk skal dekkes av ansatte med førstestillingskompetanse. Blant disse mobiliseres tilstrekkelig andel inn mot fremtidige mastergradsstudier, slik at kompetansekravene til høyere grads utdanninger blir oppfylt. Avdelingen lå ved utgangen av 2011 noe etter målsetting om 40 % førstestillingskompetanse, men det er utsikter til at målsettingen vil bli oppnådd i løpet av 2012.

I forhold til førstestillingskompetanse er det i mindre grad avgang og manglende ekstern rekruttering, og i større grad forsinkelser i de individuelle kompetansehevingsforløpene som er årsaken til at avdelingen ligger noe etter målsettingene. Forsinkelser i individuelle kompetansehevingsforløp kan muligvis reduseres ved ytterligere forbedring av individuell tilrettelegging, samt tettere oppfølging fra studielederne. Samtidig må krav om resultater ved tildeling av FoU-tid må følges opp.

Med hensyn til akkreditering av mastergrader, har avdelingen foreløpig lyktes med å heve andelen ansatte i professor- og dosentstillinger, slik at kompetansekravene knyttet til planlagte mastergradsstudier er innfridd. Avdelingen er i ferd med å utvikle fruktbare forskermiljøer med stipendiater og professorer tilknyttet innsatsområdene. Det antas at interne opprykk til professor- og dosentstillinger blir mer realistisk dersom

forskningsmiljøene ved innsatsområdene bygges ytterligere opp og blir mer robuste. Dette kan samtidig gjøre mastergradssatsingene mindre sårbare.

Tilgangen til førstekompetanse er ulik på de forskjellige fagområdene, og programmene er i ulike situasjoner når det gjelder ønsket kompetanseprofil. Ved flere programmer er praktisk ferdighetstrening viktig. Balansepunktet for kombinasjon mellom forskning og praksiserfaring er ulik ved de forskjellige programmene med hensyn til ønsket kvalitet i (profesjons) utdanningene. En høy andel av førstestillinger kan ved enkelte program føre til utfordringer i forhold til undervisning i praktisk ferdighetstrening. Tid avsatt til kompetanseheving og et høyt akademisk nivå i fagstaben kan medføre et stadig behov for fortløpende tilsetning av midlertidig ansatte med oppdatert praksiserfaring. Dette kan skape uro i arbeidsmiljøet, samtidig som midlertidig ansatte fortløpende kan erverve seg rettigheter i forhold til fast tilsetning. Dette er som regel ikke en foretrukket måte å rekruttere fast tilsatte.

Det kan også være utfordringer knyttet til midlertidige tilsetninger i kvalifiseringsforløp mot doktorgrad/1. amanuensis, dvs eksternt rekrutterte PhD-stipendiater. For avdelingen må PhD-stipender betraktes som et langsiktig virkemiddel for rekruttering av førstekompetanse. Grunnet økonomiske begrensninger, vil det samtidig være en utfordring å få tilsatt midlertidig ansatte stipendiater i fast stilling etter endt stipendiatperiode. Dette må det tas høyde for i den langsiktige personalplanleggingen.

3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

(Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø fremkommer i Studiekvalitetsundersøkelsen 2011. Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 17 og utover, og avdelingen bes å kommentere resultatene opp mot egne målsetninger. Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>)

Det er også her et relativt lavt antall studenter ved det enkelte program som har besvart studiekvalitetsundersøkelsen ved AHS. Svarene må derfor forstås i lys av denne lave svarprosenten. Tabellene fra rapporten og den programvise oversikten viser også at det er ulikheter mellom programmene i hvordan studentene svarer.

Studentene er minst fornøyd med administrasjonen når det gjelder behandlingstid ved klage på sensur, tilgjengelighet på informasjon generelt og studieveiledning. De er lite fornøyd med parkeringsmuligheter, antall og kvalitet på lesesalsplasser, inneklima og luftkvalitet. Avdelingens kommentarer er at det er besluttet å opprette en veiledningstjeneste i regi av SKB. HiSTs implementering av IKT-strategien inneholder delprosjekter som vil bedre kommunikasjonen med studentene. Klasserom og auditorier er blitt reservert som lesesaler i forkant av eksamener, men dette er ikke godt nok. Lesesals-situasjonen kan bedres noe ved å benytte Tungaveien 32, særlig etter at avdelingen flytter til Tungasletta 2. Inneklima og luftkvalitet er det jobbet mye med, men resultatene er ikke gode nok. Før innflytting i Tungasletta 2 vil ventilasjonsanlegget i undervisningsbygget byttes ut slik at vi får bedre inneklima på vårt nye studiested enn det studentene opplever at vi har i dag.

De er mest fornøyd med servicesenterets åpningstider, informasjon i Studiehåndboka på nett, og muligheten for tilrettelagt eksamen. Studentene er godt fornøyd med rengjøringen, tilgjengelighet til skolens lokaler utenom ordinær åpningstid. De er godt fornøyd med internett- og datatjenester, med biblioteket ved avdelingen og med studentdemokratiet og tillitsvalgtordningen. Avdelingens kommentarer er at vi i forbindelse med studiestart hadde økt oppmerksomhet på formidling av kunnskap om internett- og datatjenestene. Selv om studentene er fornøyde med tilgjengeligheten til skolens lokaler, så brukes ikke lokalene mye på kveldstid på grunn av beliggenheten. Avdelingen hadde gjerne sett at studentdemokratiet hadde fungert bedre enn i dag, da vi har problemer med rekruttering og deltakelse av studenter inn i ulike organer.

Fysioterapeututdanningen påpeker at det fra både studentevalueringer og fra ansatte er til dels betydelig misnøye og pedagogiske utfordringer knyttet til for små ferdighetsrom.

3.4.3 Studenter som slutter

Rutinen er ikke iverksatt enda, og rapporteres ikke på for 2011.

3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

Vi har som tidligere år ikke studieevalueringer på avdelingsnivå å referere til. AHS har valgt å prioritere evalueringer på program- og på virksomhetsnivå. Ved behov for evalueringer på avdelingsnivå vurderer vi dette på nytt.

4 Særskilte evalueringer

4.1 NOKUT

Ingen evalueringer er gjennomført ved AHS i NOKUT-regi i 2011.

4.2 Selvevaluering

Audiografutdanningen gjennomgikk selvevaluering (HiST-intern) som ble avsluttet i 2011. Rapporter fra evalueringen finnes i Ephorte. Rektors oppfølgingsbrev følger som vedlegg til kvalitetsrapporten.

4.3 Nye og sterkt endrede utdanninger

Nye utdanninger

Fagmiljøene utviklet i 2011 mastergrader i henholdsvis barnevern og i aktivitet og bevegelse. Nokut's godkjenning kom i 2012, og utdanningene lyses ut for opptak til høsten 2012.

Sterkt endrede utdanninger

Studieplanene ble i 2011 revidert i henhold til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). For utdanningene har dette i tillegg til endringer knyttet til kravene i NKR også medført

endringer i større eller mindre omfang (antall emner redusert, antall eksamener er økt, vurderingsformer endret).

5 Oppsummering

[Kort oversikt over hovedpunkt i analysen. Kan skissere mulige tiltak og veien videre, men jf. Årshjulet for kvalitetsrapportering skal tiltak som følge av analysen i kvalitetsrapporten inn i plandokumentet om høsten]

Med unntak av audiografutdanningen er antall uteksaminerte studenter ved de fleste utdanningene nært opp til eget resultatmål. Strykprosenten er lav (med unntak av for to eksamener), gjennomføringsprosenten i henhold til avtalt utdanningsplan er høy. Det er små endringer i karakterfordelingen ved utdanningene over det siste tre årene. Inntakskvaliteten vurderer vi som god, med unntak for audiografutdanningen.

Ved AHS er gjennomsnittlig antall førstevalgs-søkere 2,6 (resultatmålet er 3). Ved programmene spenner antallet fra 0,6 ved audiografutdanningen til 6,9 ved fysioterapeututdanningen. Rekrutteringstiltak er satt i gang ved audiografutdanningen. Ergoterapeututdanningens inntakskvalitet må følges over de neste årene. Barnevernspedagogutdanningen har fortsatt som mål å øke rekrutteringen av dyktige mannlige studenter. Studentene er godt fornøyde med mottaket ved eget program.

Antall studenter pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling øker, og er en konsekvens av konsekvens både av økt opptak av studenter og reduksjon i antall ansatte ved programmene. Forholdstallet er ikke ideelt. Publikasjonspoengene har økt jevnt over de siste årene, fra 0,15 i 2009 til 0,32 i 2011. Dette er svært positivt. Gjennomføringsprosenten i henhold til avtalt utdanningsplan ved utdanningene er også høyt, lavest ved audiografutdanningen.

Studentenes besvarelser i studiekvalitetsundersøkelsen om undervisningskvalitet tilsier at de helhetlig er relativt fornøyde, med enkelte forhold er de godt eller svært godt fornøyde. Studentene er minst fornøyde med kjennskapen til høgskolens egen forskning, forsknings- og utviklingsarbeid innenfor eget fagområde, studiets praktiske gjennomføring og med samsvaret mellom det de lærer og det de testes i på eksamen, og med tilrettelegging omkring utveksling /mobilitet underveis i studieforløpet. Avdelingen konkluderer med at studiekvalitetsundersøkelsen gir nyttig og utfyllende informasjon i tillegg til evalueringer og tilbakemeldinger vi for øvrig får fra studentene. Programmene har ikke satt i verk egne tiltak basert kun på resultatene fra studiekvalitetsundersøkelsen, men ser denne informasjonen i sammenheng med egne evalueringer. Iverksetting av tiltak må baseres på mer informasjon og tilbakemeldinger enn hva undersøkelsene på virksomhetsnivå tilsier, ettersom svarprosenten er lav.

Målet er at minst 40 % av de samlede vitenskapelige årsverk skal dekkes av ansatte med førstestillingskompetanse. Samlet har avdelingen nådd 38,1 % i 2011. Avdelingen lå ved utgangen av 2011 noe etter målsetting om 40 % førstestillingskompetanse, men det er utsikter til at målsettingen vil bli oppnådd i løpet av 2012.

Studentenes svar på studiekvalitetsundersøkelsen 2011 om ressurser og læringsmiljø varierer mellom programmene. Studentene er minst fornøyd med administrasjonen når det gjelder behandlingstid ved klage på sensur, tilgjengelighet på informasjon generelt og studieveiledning. De er lite fornøyd med parkeringsmuligheter, antall og kvalitet på lesesalsplasser, inneklima og luftkvalitet. De er mest fornøyd med servicesenterets åpningstider, informasjon i Studiehåndboka på nett, og muligheten for tilrettelagt eksamen. Studentene er godt fornøyd med rengjøringen, tilgjengelighet til skolens lokaler utenom ordinær åpningstid. De er godt fornøyd med internett- og datatjenester, med biblioteket ved avdelingen og med studentdemokratiet og tillitsvalgtordningen.

I tillegg til oppsummeringen, samler vi i dette punktet tiltakene som avdelingen går inn for på bakgrunn av evalueringer på program- og virksomhetsnivå i 2011 og annen relevant informasjon.

Tiltak på bakgrunn av resultater fra Inntaksundersøkelsen 2011, og som er diskutert i ASKU:

- Studenter melder om for dårlig tilgang til trådløst nett:
 - Når AHS flytter til Tungasletta og Tungaveien vil avdelingen som en del av flytteprosessen kvalitetssikre at nett og nettilganger fungerer tilfredsstillende i forhold til studentenes behov.
 - SKB`s veiledningstjeneste vil i samarbeid med IKT-personale bidra til bedre informasjon og veiledning til studentene om trådløst nett og nett-tilkobling. FS-super og studieveileder vil involveres for bedre informasjon til klassene.
- Inntaksundersøkelsen inneholder fortsatt generell kritikk om drikkepress under Quak-uka. Dette formidles til studentorganer.
- Studenter etterlyser mer informasjon om master, om karrieremuligheter og om arbeidsliv. Slik informasjon om master, jobb, karrieremuligheter og tilrettelegging av studier og eksamen, må komme tydeligere fram på nettsidene våre. Studieleder ved det enkelte program ansvar for at dette legges ut i tilknytning til eget program.
- I forbindelse med videreutdanninger, master og desentrale utdanninger opplever enkelte programmer at potensielle søkere tar direkte kontakt med programmene med spørsmål om opptak, realkompetansevurdering og så videre. Avdelingen tar kontakt med Opptakstjenesten for kvalitetssikring av informasjonen som legges ut i tilknytning til studietilbudene.

Øvrige tiltak på bakgrunn av resultater fra studiekvalitetsundersøkelsen og programvise evalueringer i 2011

- Tiltak for økt rekruttering og bedring av inntakskvalitet ved audiograf.
- Barnevernspedagogutdanningen viderefører sitt prosjekt for økt rekruttering av mannlige studenter blant annet gjennom FoU-arbeid.
- Barnevernspedagogutdanningen utvikler forslag til ny evalueringsordning for utdanningen. Denne skal være klar i vårsemesteret 2012.
- Vernepleierutdanningen har flyttet eksamen i medikamentregning fra vår- til høstsemesteret. Dette er gjort i samarbeid med studentene, og for å unngå for tung eksamensbelastning i ett semester.

- Ergoterapeututdanningen vurderer behovet for økt fokus på rekruttering.
- Videreføring og videreutvikling av mottaket på programmet for 1.klassene.
- Forbedre faglige og administrative rutiner og prosesser for studenter som skal på utveksling. Avdelingen iverksetter ett arbeid med formål å utvikle en felles forståelse, rutiner og aktiviteter innenfor området. Ansvar: Ledergruppa.
- Internasjonalt faglig samarbeid er sentralt og må utvikles videre gjennom økt publisering i samarbeid med internasjonale samarbeidspartnere.
- Avdelingen vil etablere engelskspråklige tilbudet for å øke antall innreisende studenter.

Vedlegg 1: Grafer (til punkt 3.1.4)

Vedlegg 2: Rektors brev om tiltak ved PAU (til punkt 3.3.6)