



TØH

Kvalitetsrapport 2011

Høgskolen i Sør-Trøndelag

1	Innledning	3
1.1	Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST	3
1.2	Undersøkelser.....	4
1.3	ASKU	6
1.4	Tilsynssensor	6
2	Gjennomførte tiltak i 2011.....	6
3.	Analyse av studiekvaliteten i HiST.....	7
3.1	Læringsutbytte	7
3.1.1	Antall uteksaminerte kandidater.....	7
3.1.2	Karakterer	8
3.1.3	Karakterer fra praksis/antall som består praksis	11
3.1.4	Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011.....	11
3.1.5	Score fra Kandidatundersøkelsen.....	12
3.1.6	Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte	12
3.2.1	Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	13
3.2.2	Karakternivå for frammøtte studenter	13
3.2.3	Helhetlig tilfredshet med mottaket.....	13
3.2.4	Studieforberedende mottak på programmet.....	13
3.2.5	Rekrutteringstiltak på avdeling/program	14
3.3	Undervisningskvalitet.....	15
3.3.1	Studenter per undervisnings -, forsker og formidlingsårsverk.....	15
3.3.2	Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling.....	16
3.3.3	Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner	16
3.3.4	Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011	16
3.3.5	Internasjonalisering.....	17
3.3.6	Studieevalueringer på avdelings/programnivå.....	17
3.4	Ressurser og læringsmiljø	17
3.4.1	Formell kompetanse i fagmiljøet	17
3.4.2	Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø	18
3.4.3	Studenter som slutter.....	18
3.4.4	Andre evalueringer og vurderinger	19
4	Særskilte evalueringer.....	19
4.1	NOKUT	19
4.2	Selvevaluering.....	19
4.3	Nye og sterkt endrede utdanninger.....	19
5	Oppsummering.....	19



1 Innledning

1.1 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST

Hovedformålet med studiekvalitetsutvalgets arbeid skal være å gi bidrag til en helhetlig og god studiesituasjon for studentene ved TØH.

ASKU skal bidra til utvikling av en kvalitativ god og helhetlig studiesituasjon for studentene, og sikre at avdelingens arbeid med utvikling av studiekvalitet er i henhold til kravene i høgskolens system for kvalitetsutvikling

Dette skal gjøres gjennom:

Evalueringer

- ASKU skal medvirke til at avdelingen og studieprogrammene kvalitetssikrer innhold, relevans og gjennomføring av studieevalueringer på avdelingen.
- På bakgrunn av resultatet fra institusjonelle evalueringer og evalueringer på avdeling, skal ASKU i samarbeid med avdelingens ledergruppe fremme forslag til tiltak for å bedre studiekvaliteten.
- ASKU behandler oppsummeringer/konklusjoner fra studieleder, eller tilsvarende funksjon, minst én gang pr. år, og foreslår deretter tiltak.

Rapportering

- ASKU skal rapportere til avdelingsstyret og fremme begrunnede forslag til tiltak for å heve studiekvaliteten. Dette gjøres ordinært gjennom avdelingens årlige kvalitetsrapport til høgskolestyret.

En stor og viktig del av studiekvalitetsutvalgets arbeid på TØH utføres av studentenes fagutvalg i tett samarbeid med fagansvarlige, dekan og seniorrådgiver i dekanens stab. I forbindelse med søknadsprosessen om en ph.d. på TØH har vi også etablert et ph.d./FoU-utvalg. Dette utvalget har vedtaksmyndighet i alle saker som har med faglig styring av ph.d.- tilbudet å gjøre, inkludert kurstilbud, opptak av stipendiater og innstilling overfor avdelingsstyret ved godkjenning av ph.d.- utdanning. I øvrige dimensjoner av FoU-aktiviteten er utvalget rådgivende og har innstillende myndighet overfor dekanen. Utvalget vil også ha en sentral rolle i utformingen av avdelingens FoU- strategi.

Studentforeningen på TØH, STØH, gjør en veldig god jobb når det gjelder å bidra til at det kulturelle og sosiale miljøet ved TØH blir prioritert og synliggjort. (Punkt 5 i studiekvalitetsutvalgets mandat) Studentforeningen har en medlemsmasse på ca 900



studenter, med en aktiv kjerne på rundt 200-250 studenter. De viser et stort engasjement og har markert seg som en av de mest aktive studentforeningene i Trondheim. Med sine 12 ulike utvalg finnes det et tilbud for de aller fleste studenter. Styret i STØH har ansvaret for den daglige driften av foreningen, og koordinerer i samråd med utvalgslederne arbeidet mellom de forskjellige utvalgene. STØH styret består per i dag av 8 styremedlemmer: leder, nestleder, økonomiansvarlig, utvalgskoordinator, fagansvarlig, studentpolitisk ansvarlig, markedsansvarlig, og masteransvarlig. Det er kamp om plassene i ledelsen i STØH, og demokratisk valg av STØH- styre og utvalgsledere foregår på skolen i slutten av oktober hvert år. STØH står for mange arrangementer i løpet av året, både av sosial art for studentene og arrangementer rettet mot næringslivet. Mer informasjon om STØH finnes på deres egen nettside: www.sftoh.no

Studiestrukturen og emner blir gjennomgått og oppdatert hvert år. Arbeidet koordineres av programansvarlig og seniorrådgiver på fag og studier. Det blir sett på omfang, pensum, progresjon, profiler og emnebeskrivelser. Godkjenning skjer i avdelingsstyret.

Avdelingsstyret behandler og drøfter kvalitetsarbeidet to ganger i året. Dessuten blir det på personalseminaret høst og vår drøftet ulike dimensjoner ved kvalitetsarbeidet både for undervisning, fagutvikling og forskning. Avdelingen er også representert i NRØA, Fagrådet for økonomisk administrative fag. Her får avdelingen innspill som både kan benyttes som målestokk og som modeller i arbeidet. NRØA har i 2011 hatt flere faggrupper som har jobbet med kvalifikasjonsrammeverket for økonomiske fag. Her har avdelingen vært representert i tre av fagutvalgene. TØH er også medlem i Nasjonal Forskerskole i bedriftsøkonomi. Her foregår det et permanent kvalitetsarbeid og utveksling av kurs, veiledere og forskningsrapporter. Master i Ledelse av Teknologi, MLT, ble valgt som en av pilotene i arbeidet med kvalifikasjonsrammeverk. Dette arbeidet er gjennomført for første studieåret. For øvrig har TØH har alltid benyttet eksterne sensorer ved eksamen. Dette er en viktig dimensjon i vårt kvalitetsarbeid.

1.2 Undersøkelser

Fram til 2009 har TØH årlig gjennomført en egen studiekvalitetsundersøkelse på alle kull ved bachelorutdanningen i økonomi og administrasjon. Undersøkelsen har vært gjennomført på papir i auditoriet noe som har sikret en høy svarprosent, men generert mye arbeid. Undersøkelsen var omfattende og omhandlet alle sider ved det å være student ved TØH.

Våren 2011 ble en studiekvalitetsundersøkelse gjennomført i HiST- regi, undersøkelsen ble laget med utgangspunkt i TØH- undersøkelsen og TØH valgte derfor ikke å kjøre en egen undersøkelse. Utfordringen ved at undersøkelsen legges til virksomhet er svarprosenten. Selv om vi vant pris for høyeste svarprosent ved HiST, var den betydelig lavere (34,5 %) enn vi har hatt på egne undersøkelser.



Høsten 2011 ble det gjennomført en Inntakskvalitetsundersøkelse i HiST- regi som tok for seg mottak og informasjon til nye studenter. Premien for høyest svarprosent på avdeling var kr. 5000 til studentforeningen. Vi appellerte til TØH- studentenes konkurranseinstinkt og fikk en svarprosent på 58 %.

På TØH har vi veldig engasjerte, aktive og dyktige studenter som er med på å sikre studiekvaliteten. Studentorganisasjonen, (STØH) har et eget fagutvalg som ivaretar mange av studiekvalitetsutvalgets oppgaver. Fagutvalget består av 6 representanter fra hvert kull som utgjør en referansegruppe med en leder for hver gruppe. I 3.kull er det 2 representanter med en leder for hele kullet. Fagutvalget diskuterer blant annet overordnede ting som rammevilkår, studieprogrammet som helhet og generell fagpolitikk. Medlemmene holder kontinuerlig møter med hver enkelt foreleser på de obligatoriske fagene minimum 3 ganger hvert semester. Her blir eventuelle problemer i forhold til undervisning, forelesninger, pensum og læringsmiljø fortløpende diskutert og løst. Det skrives en rapport etter hvert møte som blir levert samlet i en mappe til dekanen. Resultatene blir tatt opp fra dekanen i medarbeidersamtaler. "Akutte" tilfeller blir tatt opp med dekanen fortløpende. Av hensyn til personvern offentliggjøres ikke disse rapportene. Medlemmene i fagutvalget er også underlagt taushets-/tillitserklæring og får klare instruksjoner på hvordan møtene skal gjennomføres.

I vrimla, fellesområdet på campus, henger det en postkasse hvor alle studenter kan gi tilbakemeldinger til fagutvalget som bringer disse med seg i samtaler med forelesere og dekanen. Slik sikrer vi alle studenter påvirkningskraft og mulighet til å si fra. Også anonymt om ønskelig.

På begge våre masterutdanninger har det vært gjennomført evalueringer i alle obligatoriske fag og alle valgfag i form av Questback. Ansvar for disse ligger hos programansvarlig, men de gjennomføres av sekretær i ASKU. Dekan og den aktuelle programansvarlig får hver sin rapport, og de ulike faglærerne får en egen rapport for sine fag. Resultater som ikke går på forhold mellom den enkelte lærer og studentene har blitt presentert for staben på personalseminar. Evalueringene benyttes både i medarbeidersamtaler og i forbindelse med justering av fag- og studieplaner. ASKU har i 2011 diskutert å innføre det samme systemet for alle fag på bachelor. Saken ble tatt opp på personalseminar i november og konklusjonen ble at det vil bli laget en generell fagundersøkelse i It's learning til bruk i de fagene som ikke har egne evalueringer. Mange har etablert gode systemer som fungerer og ASKU ser ingen hensikt i å endre på dette.



1.3 ASKU

Studiekvalitetsutvalget består av:
Jon Olaf Olaussen (leder) førsteamanuensis
Espen Gressetvold, dekan

Hans Marius Eikseth, høgskolelektor og programkoordinator bachelor

Bente Tapuwa Hansen, seniorrådgiver
Grete Lillemyr, studiekoordinator
Maiken Trane, sekretær og koordinator ovenfor HiST.
Student (leder for fagutvalget i STØH)

Leder for fagutvalget sitter også som medlem i avdelingsstyret ved TØH. Hovedformålet for arbeidet i studiekvalitetsutvalget er å koordinere og opprettholde kvalitetsarbeidet ved avdelingen. Sentrale oppgaver er å følge opp studieevalueringene som blir foretatt både på avdelings- og på virksomhetsnivå. Sentrale høringer som omfatter kvalitetsarbeid blir behandlet i ASKU. ASKU har som mål å ha minimum to møter i semesteret, litt etter behov. ASKU er også en arena hvor studentene møter dekanen, administrasjonen og faglige ansatte. Mange saker, problemstillinger og utfordringer blir tatt opp og diskutert. I 2011 har ASKU hatt tre møter, hvor hovedsaken har vært diskusjoner og planlegging av fagevalueringer på bachelorutdanningen. Referater fra møtene finnes på ASKU- TØHs nettside: <http://hist.no/toh/asku/>

1.4 Tilsynssensor

[Kort om bruk av tilsynssensor siste år.]

2 Gjennomførte tiltak i 2011

Fagutvalget i STØH gjennomfører flere møter med faglærere/forelesere i løpet av semesteret. Dette sørger for at eventuelle problemer raskt blir avdekket og løst. Denne organiseringen fungerer bra og oppleves som nyttig for både studenter og faglærere.

TØH kom svært godt ut av studiekvalitetsundersøkelsen for 2011 med en score på 4.0 (skala fra 1-5) på helhetlig tilfredshet med studiekvaliteten ved avdelingen. Likevel startet vi prosessen med å komplettere vårt eget opplegg for fagevalueringer slik at studentene får anledning til å evaluere alle emner på bachelor fra høsten 2012. Det er viktig å merke seg at disse evalueringene ikke skal erstatte, men komme i tillegg til fagutvalgets møter med foreleserne gjennom semesteret.



Administrasjonen på TØH har tett dialog med studentene og dekanen praktiserer ”åpen dør politikk”. Dette benytter studentene seg flittig av og terskelen er lav for å oppsøke administrasjonen og dekanen med små og store problemstillinger. Dette er et eksempel på kontinuerlig kvalitetsarbeid og løpende tiltak.

Avdeling TØH har alltid benyttet eksterne sensorer ved eksamen. Dette er en viktig dimensjon i vårt kvalitetsarbeid. En sensorveiledning i alle fag skal legges ut på It`s Learning samtidig med at sensur offentliggjøres.

3. Analyse av studiekvaliteten i HiST

3.1 Læringsutbytte

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *læringsutbytte* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater

U2_2012 (tidl. HiST U1.1.3) Antall uteksaminerte kandidater:

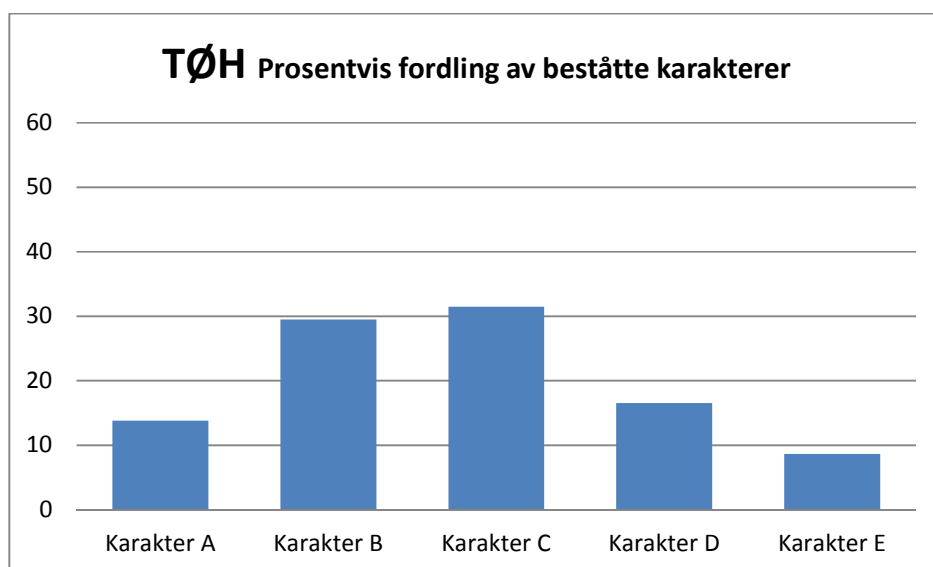
	2009	2010	2011
Mål	285	240	270
Resultat	226	212	284

Avdelingen har de siste årene hatt en stabil kandidatproduksjon på bachelorstudiet. Fortsatt ser vi at en relativt stor andel av våre studenter som blir tatt opp på bachelorstudiet velger overgang til andre studiesteder i løpet av de første to årene i studiet. Overgangen fra videregående skole til bachelorstudiet er en stor utfordring for en del av de nye studentene. Grunnkunnskapene i matematikk er ofte for svake. For å kompensere for skifte av studiested og avbrutte studier har avdelingen de siste årene gitt tilbud til så mange studenter at vi har mottatt ca. 320 studenter ved studiestart i august. Vi tilbyr også suppleringskurs i matematikk for førsteårsstudentene og i de fleste kvantitative fagene har studentene tilbud om oppgaveløsning sammen med studentassistenter.

[l%29%29*100&kategori=s&nivaString=x&sti_hele=insttype%219%21instkode%219%21fakkode%219%21ufakkode%219%21progkode%219%21emnekode&sti=9%21progkode%219%21emnekode&instkode=0222&fakkode=410&ufakkode=000&studkode=x&progkode=x&emnenavn=x&emnekode=x&prognavn=x&valgt_sti=Statlige+h%C3%B8gskolen%219%21H%C3%B8gskolen+i+S%C3%B8r-Tr%C3%B8ndelag%219%21Avdeling+Trondheim+%C3%B8konomiske+h%C3%B8gskole%219%21Uspesifisert+underenhet&viskode=0&nullvalue=-&brukersort=to](#)

Prosentfordeling beståtte karakterer TØH:

Prosentfordeling beståtte karakterer TØH 2011:



Karakterer på TØH 2009-2011.

Karakteroversiktene for bachelorstudiene viser relativt stor stabilitet for denne perioden. Det kan synes som om andelen som oppnår karakteren B er litt høy. Dette kan delvis forklares ved at karakterene for bacheloroppgavene inngår i karakteroversikten. Det har tidligere vært kommentert av karakterpanelet i NRØA at karakternivået på bacheloroppgavene er høyt. Den høye andelen B finner vi også igjen i enda sterkere grad på begge masterprogrammene. Her er det masteroppgavene som først og fremst drar opp antallet B besvarelser. NRØA sitt karakterpanel har påpekt at karakternivået på masteroppgavene er for høyt, og at dette er et gjennomgående problem for hele øk/adm sektoren i Norge. Ser vi nærmere på karakterfordelingen på de enkelte fag, ser vi også at karakternivået på selvvalgte fag/fordypningsfag er høyt. Dette er naturlig siden studentene velger fag ut fra faglige interesser og forutsetninger.

Emner med høy strykandel og/eller skjev karakterfordeling, TØH 2011:

Avdeling Trondheim økonomiske høyskole																			
Emnekode	Emne	Karakter A		Karakter B		Karakter C		Karakter D		Karakter E		Karakter F		Totalt		Snitt beståtte karakterer	Snitt alle karakterer	Stryk % over 20	Avvikende Snitt
		Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%				
Tallverdi karakterer:		5		4		3		2		1		0							
AF3000-A	Bacheloroppgave	23	53,5	14	32,6	4	9,3	2	4,7	0	0	0	0	43	100	4,3	4,3		Høyt
AF500-C	Masteravhandling	27	42,9	24	38,1	12	19	0	0	0	0	0	0	63	100	4,2	4,2		Høyt
BØA2033-A	Årsregnskap	12	9,8	20	16,4	24	19,7	21	17,2	7	5,7	38	31,1	122	100	3,1	2,1	S>20	
BØA2042-A	Financial modelling using Excel	1	10	1	10	4	40	0	0	0	0	4	40	10	100	3,5	2,1	S>20	
BØA2200-A	Finansiering og investering	17	7,1	33	13,9	67	28,2	43	18,1	26	10,9	52	21,8	238	100	2,8	2,2	S>20	
BØA3041-B	Regnskapsteori	8	10	10	12,5	16	20	13	16,3	7	8,8	26	32,5	80	100	3,0	2,0	S>20	
BØA8002-KB	Driftsregnskap og budsjettering	1	3	3	9,1	11	33,3	2	6,1	4	12,1	12	36,4	33	100	2,8	1,8	S>20	
BØA8003-KB	Finansregnskap med analyse	4	9,1	9	20,5	7	15,9	5	11,4	7	15,9	12	27,3	44	100	2,9	2,1	S>20	
BØA8004-KB	Finansielle emner	5	15,2	6	18,2	4	12,1	6	18,2	2	6,1	10	30,3	33	100	3,3	2,3	S>20	
IF510-A	Risk modellering	7	46,7	1	6,7	0	0	1	6,7	1	6,7	5	33,3	15	100	4,2	2,8	S>20	Høyt
INT2016-A	Prosjektstyring	20	64,5	11	35,5	0	0	0	0	0	0	0	0	31	100	4,6	4,6		Høyt
INT8001-KB	Prosjektstyring	9	56,3	4	25	1	6,3	2	12,5	0	0	0	0	16	100	4,3	4,3		Høyt
MET1002-A	Statistikk - grunnkurs	38	12,1	64	20,3	51	16,2	42	13,3	38	12,1	82	26	315	100	3,1	2,3	S>20	
MPA62-A	Samfunnsvitenskapelig metode	13	61,9	6	28,6	2	9,5	0	0	0	0	0	0	21	100	4,5	4,5		Høyt
MPA752-A	Europeisk integrasjon og offentlig styring	7	31,8	8	36,4	6	27,3	0	0	0	0	1	4,5	22	100	4,0	3,9		Høyt
ORG1100-A	Organisasjon og ledelse	17	5,1	44	13,2	80	24	68	20,4	54	16,2	70	21	333	100	2,6	2,1	S>20	
ORG2020-A	Arbeidslivets lederutfordringer	4	28,6	10	71,4	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	4,3	4,3		Høyt
SOL520-A	Endringsprosesser i komplekse organisasjoner	20	37	21	38,9	13	24,1	0	0	0	0	0	0	54	100	4,1	4,1		Høyt
TAF510-A	Masteroppgave	8	32	11	44	5	20	1	4	0	0	0	0	25	100	4,0	4,0		Høyt
TIF520-A	Venture Capital and Entrepreneurial Finance	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	8	100	5,0	4,4		Høyt
	Sum fordeling A-F	1012	12,42	2162	26,524353	2306	28,29101	1213	14,8816	634	7,7781867	824	10,109189	8151	100	3,2	2,9		
	Sum fordeling A-E		13,81		29,507302		31,47264		16,5552		8,6529275				100				

Som nevnt ovenfor er karakternivået spesielt høyt for bachelor og masteroppgaver. Når 86 % og 81 % oppnår karakteren A eller B på henholdsvis bachelor- og masteroppgaver er det grunnlag for å spørre om det har gått inflasjon i gode karakterer. Dette er en trend avdelingen må arbeide aktivt med å endre. Samtidig er dette også en nasjonal trend som gjør det vanskelig å bryte ut av mønsteret og kalibrere karakterskalaen på nytt. Når det gjelder enkeltfag med høyt snitt ønsker vi ikke å kommentere disse utover det som allerede er sagt i 3.1.2. Når det gjelder fag med høy strykprosent (over 20 %) er det verdt å merke seg at de fleste av disse har lavere strykprosent enn foregående år. Samtidig er det kommet til noen nye fag på listen med høy strykprosent. Som kommentert i tidligere kvalitetsrapporter ligger det en utfordring i at mange studenter blir tatt opp med svært begrenset matematikkunnskap (kun P1 og P2 fra vgs). Bachelorstudentene har derfor problemer i fag som forutsetter gode matematikkunnskaper. Likevel er det en positiv utvikling at under 20 % fikk ikke-bestått i matematikk (MET 1001) i 2011.

Emner med bestått/ikke bestått der mer enn 20 % er ikke bestått, TØH 2011:

Ingen.

3.1.3 Karakterer fra praksis/antall som består praksis

Ikke relevant for TØH.

3.1.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011

I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 er det stilt spørsmål om studentenes læringsutbytte, i form av spørsmål om læringsutbytte/relevans i praksis og opplevd samsvar mellom mål og læringsformer/eksamen.

Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>

Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 13 og utover.

Læringsutbytteindeksen er basert på følgende spørsmål i studiekvalitetsundersøkelsen (oppnådd score på en skala fra 1-5 i parentes):

INDEKS – Læringsutbytte er basert på følgende spørsmål:
Studiets faglige "røde tråd" (3.6)
Studiets progresjon/stigning i vanskelighetsgrad (3.7)
Kravet til (økende) selvstendighet underveis i studiet (3.5)
Samsvaret mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen (3.4)
Innsikten jeg har fått i relevante fag - og yrkesetiske problemstillinger (3.3)
Det jeg har lært om prosjektarbeid (2.6)
Det jeg har lært om formidling av fagstoff (2.8)
Studiets bidrag til å utvikle mine samarbeidsegenskaper (2.8)

Resultatene for TØH på den samlede læringsutbytteindeksen blir dermed 3.2. At studentene opplever at de lærer lite om prosjektarbeid, formidling av fagstoff, samt i liten grad utvikler sine samarbeidsegenskaper må ses i forhold til bachelorstudiets organisering. Her kommer nok til dels ulempen med utstrakt bruk av storkullsundervisning til syne.

3.1.5 Score fra Kandidatundersøkelsen

Planlagt undersøkelse på HiST- nivå. Ikke relevant for 2011.

TØH gjennomfører egne kandidatundersøkelser på master, sist gjennomført i 2010 mot kull uteksaminert i 2008. Resultatene finnes på følgende nettside:

<http://hist.no/toh/karriereundersokelser/>

3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte

Master i ledelse av teknologi var med i pilotprosjektet for innføring av kvalifikasjonsrammeverket ved HiST. Gjennom arbeidet med innføringen opplevde vi at Kvalifikasjonsrammeverket kan være krevende å innføre som en positiv og inkluderende prosess i fagmiljøet. Arbeidet har vært tidkrevende, men vi fikk gjennomarbeidet helheten i studieprogrammet med den fagsammensetning og den pedagogiske ideen programmet bygger på. Vi fikk etablert en felles forståelse i fagstaben om masterprogrammets faglige fokus og forankring. Vi fikk også reflektert i fellesskap over innhold og oppbygging i hvert enkelt emne i lys av helheten i programmet.

Evaluerings av undervisning og vurderingsformer på MLT- programmet vil bli gjort etter vårens eksamener er gjennomført.

3.2 Inntakskvalitet

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *inntakskvalitet* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

U5_2012 (tidl. KD-U1.1.1) Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass:

	2009	2010	2011
Mål	-	-	3,0
Resultat	3,1 707/228	2,8 877/310	2,9 885/310

Avdelingen har mange og gode søkere. I 2011 var snittet for primærsøkere 45,3 og ordinærsøkere 49,3.

3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter

Karaktersnitt fra VGS, TØH 2010 og 2011:

	Gj.snitt av karakterer fra VG utdanning	
	2010	2011
Bachelor i økonomi og administrasjon	4,5	4,52

3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket

Rapporteres på HiST-nivå, inngår ikke i avdelingens kvalitetsrapport.

3.2.4 Studieforberedende mottak på programmet

Studieforberedende mottak på programmet (I hvilken grad oppstarten ved studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene):

	2009	2010	2011
TØH	3,5	3,6	3,5

I samarbeid med fadderansvarlig på avdelingen har det de siste årene vært gjennomført et mottak på avdelingen som bachelorstudentene har vært svært fornøyd med. Studentforeningen med fadderne har vært ansvarlig for sosiale tiltak og administrasjon og



mottakskomiteer har sørget for relevant informasjon. To økter i mottaksuka har studentene hatt tilbud om matematikkundervisning. Dette tilbudet har dannet grunnlaget for supplerende undervisning i matematikk i det første semesteret. På MLT- studiet har nye studenter fått tilbud om et kort introduksjonsprogram i regnskap.

I helse og trivselsundersøkelsen SHOT, var studentene på TØH de av HiST- studentene som var mest fornøyd med oppstart og mottak. Studentene melder om at de er godt informert om studiene før studiestart, at de blir godt mottatt og finner seg raskt til rette og inkludert i studentmiljøet.

3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program

Rekruttering er viktig for TØH, og til tross for at vi har god søknad til våre studieprogrammer jobber vi systematisk for å bli enda bedre kjent utenfor Trondheim og for å få enda flere søkere. Dette vil bidra til å øke snittet for å komme inn og skolen vil bli sett på som mer attraktiv. På bachelor har STØH et eget utvalg, MAG som er markedsgruppa til studentene. De har ansvar for rekruttering av elever fra videregående, og reiser rundt på ulike skoler og holder presentasjoner om TØH og forteller om de forskjellige retningene vi har både på bachelor og master. MAG har siden utvalget ble opprettet hovedsakelig vært aktiv i nærområdet, men noen år har de også har vært på skolebesøk utenfor Trøndelag.

I 2011 ble det arrangert åpen dag på TØH for tredje gang i regi av MAG, som de har kalt *TØH Open*. Dette er en dag hvor alle som har planer om å studere på TØH, på bachelor eller på master blir invitert til en omvisning og får ulike presentasjoner om studenttilværelsen på Moholt. Dagen ble markedsført mot elever og rådgivere i videregående skole og studenter på ingeniørutdanningen ved HiST i forhold til Master i ledelse av teknologi.

TØH har hvert år masterstudenter engasjert som prosjektmedarbeidere. Disse reiser rundt og promoterer begge masterretningene på TØH. De har også et informasjonsopplegg for siviløkonomutdanningen mot egne studenter på 2. og 3. kull bachelor. Våre undersøkelser tyder på at denne markedsføringen fører til økt søknad på masterutdanningen på TØH. På bachelor svarer studentene at skolebesøk ikke er med på å påvirke hvilket studievalg de tar, mens på master svarte studentene at skolebesøk fra TØH, det å treffe aktive TØH-studenter, var en avgjørende faktor for søknaden.

Hver høst inviterer vi til et lunsjmøte med studieledere og programansvarlige fra AITeL og AFT i forbindelse med vår master i ledelse av teknologi, MLT. Denne dialogen er viktig fordi de fleste studentene rekrutteres fra disse avdelingene. (På grunn av sykdom ble dette møtet ikke gjennomført i 2011, men vi vil ta opp tråden i 2012)

TØH tok også initiativ til at alle avdelingene skulle delta på utdanningsmessa som er i Nidarøhallen i begynnelsen av februar hvert år. HiST har deltatt med en stor stand, en



«egen gate», og fått presentert sine studietilbud to år på rad. Det er viktig at potensielle studenter møter folk, ansatte eller studenter fra det fagområdet de ønsker å studere samtidig som det for avdeling TØH sin del er viktig å være like synlig og tilstede som våre konkurrenter.

Studentforeningen STØH er på Facebook, og går for å være en av de mest aktive studentforeningene i Trondheim. Vi vet fra våre undersøkelser at dette er med på å rekruttere studenter og markedsføre TØH som et attraktivt studiested.

Våren 2008 startet noen masterstudenter etter oppfordring fra dekanen på TØH en Alumniforening. TØH Alumni er et nettverk for nåværende og uteksaminerte studenter ved Trondheim Økonomiske Høgskole. Alumniforeningen skal være et ressursenter for sosial nettverksbygning, faglige oppdateringer og en mulighet til å holde seg oppdatert om hva som skjer ved TØH. Gjennom et slikt nettverk kan studiene på TØH markedsføres. Det er også en fin arena til å holde Næringslivet orientert om utviklingen på TØH samtidig som vi gjennom nettverket kan rekruttere kandidater til stipendiatstillinger ved avdelingen.

I oktober i 2010 arrangerte vi det første Alumni- treffet på Kvilhaugen med nettverksbygging som tema. Arrangementet ble svært vellykket. Vi gjentok arrangementet i 2011 og fikk enda flere deltakere. Vi vet at en stor andel av våre tidligere masterstudenter bor og jobber i Oslo, og vi jobber derfor med å undersøke om deltagelsen vil bli enda høyere ved å legge arrangementet til Oslo.

3.3 Undervisningskvalitet

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *undervisningskvalitet* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsker og formidlingsårsverk

U6_2012 (tidl. KD-U1.2.2) Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling:

	2009	2010	2011
Mål	25,0	25,0	25,0
Resultat	30,1 1140,5/37,9	32,4 1226/37,8	32,6

Det er en stor utfordring at antall studenter per faglig årsverk er meget høyt, og langt høyere enn for andre øk/adm-utdanninger i Norge. I tillegg er dette tallet stigende over de tre siste årene, noe som gir ytterligere grunn til bekymring. Ved avdelingen er det de senere årene etablert og bygget opp til sammen fire masterstudier, hvorav to i samarbeid

med andre utdanningsinstitusjoner. Disse studiene er relativt små, og er dermed mer ressurskrevende per student enn bachelorstudiet. Dette taler for at antall faglig tilsatte per student bør økes. I tillegg etableres det for tiden en doktorgradsutdanning ved avdelingen, ph.d. i økonomistyring. Denne vil kreve betydelig innsats fra flere av våre faglig tilsatte. Slik sett kreves det også grunnet ph.d.-studiet en ytterligere økning av antall faglig tilsatte per student.

3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling

FoU4_2012 (tidl. KD-FoU 2.1.1) Antall publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling:

	2009	2010	2011
Mål	0,82	0,98	0,5
Resultat	0,40 18;5/45,8	0,42 19,3/45,8	0.74 (foreløpig tall)

Antall publikasjonspoeng per ansatt er på et høyt nivå ved avdelingen. Dette skyldes i hovedsak at det særlig det siste tiåret har vært fokus på å rekruttere ansatte som har forskerkompetanse. Det er skapt en god kultur for publisering ved avdelingen. Avdelingen ønsker å styrke noen av fagområdene med flere tilsatte slik at undervisnings- og veiledningsbelastningen til dagens tilsatte kan reduseres noe. På denne måten kan publiseringene økes ytterligere fra dagens nivå. Vi registrerer også en vekst i publiseringene. Dette skyldes blant annet publiseringer fra en stadig større gruppe stipendiater og at stadig flere fast ansatte lykkes med publiseringer.

3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner

Rapporteres på HiST-nivå, inngår ikke i avdelingens kvalitetsrapport.

3.3.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen 2011

I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 er det stilt spørsmål om undervisningskvalitet, i form av spørsmål om undervisningskvalitet og læringsutbytte, pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning og formelle forhold ved studiet.

Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>

Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 14 og utover.

Som nevnt ovenfor synes det som om studentene opplever at studiekvaliteten ved TØH er god. På spørsmål om å vurdere faglærernes faglige dyktighet på en skala fra 1-5 er

gjennomsnittscoren hele 4.2, mens faglærerens pedagogiske kvalitet oppleves svakere med en score på 3.3.

Når det gjelder forskningsbasert utdanning inneholder studiekvalitetsundersøkelsen en indeks basert på 5 spørsmål. Her oppnår TØH kun 2.5 i snitt. Dette står delvis i kontrast til den høye forskningsaktiviteten ved avdelingen. Det kan likevel stilles spørsmål ved om det å for eksempel få innsikt i høgskolens egen forskning er noe mål i seg selv, da dette også lett kan oppfattes som noe navlebeskuende. Om selve undervisningen er forskningsbasert fanges derfor i liten grad opp av denne indeksen.

3.3.5 Internasjonalisering

U11_2012 (tidl. KD-U1.3.1) Antall utvekslingsstudenter (utreisende):

	2009	2010	2011
Mål	-	45	30
Resultat	19	16	35

For 2011 hadde avdelingen satt et mål på 30 utreisende studenter innenfor avtalene våre. Det faktiske antallet var 35, noe vi er svært fornøyde med.

Det har vært stor aktivitet på utveksling, og det totale antallet som reiste ut var 59. Dette inkluderer også de studentene som reiser til andre læresteder enn de vi har avtaler med. Vi ser altså en positiv utvikling i bruk av avtalene våre, noe som antas å fortsette i 2012.

3.3.6 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Data fra avdeling.

3.4 Ressurser og læringsmiljø

[Analyse av kvalitetsdimensjonen *ressurser og læringsmiljø* med utgangspunkt i indikatorene som er skissert i dokumentet *Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering*.]

3.4.1 Formell kompetanse i fagmiljøet

EF3_2012 (tidl. KD-EO4.2.1) Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsker- og formidlingsstillinger:

	2009	2010	2011
Mål	80 %	85 %	80 %
Resultat	65,7 % 30,1/45,8	63,8 % 29,2/45,8	67,9 % 33,2/48,9

Avdelingen har arbeidet systematisk med heving av den formelle kompetansen hos egne ansatte de siste 20 årene. Mye av nyrekrutteringen de senere årene har skjedd på første nivå, og de nyansatte har ofte doktorgrad ved tilsetting. Et interessant aspekt ved dette målet er at andelen førstestillinger beregnes ved å dividere på det totale antall undervisnings-, forsker- og formidlingsstillinger, og at dette også inkluderer stipendiater. Stipendiater innehar ikke førstekompetanse. Når doktorgradsutdanningen i økonomistyring blir etablert ved avdelingen må antallet stipendiater forventes å stige betydelig, noe som vil innebære at andel førstestillinger målt i prosent vil synke i årene fremover. Dette er først og fremst en regneteknisk sak, og det bør vurderes om beregninger av andel førstestillinger bør foretas eksklusive stipendiater.

3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø fremkommer i Studiekvalitetsundersøkelsen 2011.

Rapporten finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>

Resultatene finnes i rapporten fra undersøkelsen fra s. 17 og utover.

Studentene rapporterer i stor grad å være fornøyd med de administrative tjenestene ved TØH. Samlet score på administrasjons indeks er 3.3. Her er det i hovedsak en indikator som i stor grad trekker ned, nemlig behandlingstid ved klage på sensur (score 2.6). Her er det viktig å merke seg at overskridelser av behandlingstiden ved klage på sensur kan skyldes forhold utenfor administrasjonen ettersom en er avhengig av faglærerne. Avdelingen erkjenner imidlertid at det kan være vanskelig å overholde fristene, spesielt i forbindelse med ferieavvikling.

3.4.3 Studenter som slutter

Rutinen er ikke iverksatt enda, og rapporteres ikke på for 2011.



3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

Data fra avdeling.

4 Særskilte evalueringer

4.1 NOKUT

Det er ikke gjennomført evalueringer i NOKUT-regi i 2011.

4.2 Selvevaluering

Det er ikke gjennomført selvevaluering i 2011 utover de evalueringene vi har nevnt ovenfor.

4.3 Nye og sterkt endrede utdanninger

TØH har ingen utdanninger med sterkt endret studieplan og nyopprettede utdanninger i 2011.

5 Oppsummering

Alt i alt synes det som om studiekvaliteten ved TØH er god. Studiekvalitetsundersøkelsen i 2011 underbygger dette inntrykket. På spørsmål om helhetlig tilfredshet svarer studentene i gjennomsnitt 4 på en skala fra 1-5, noe som er langt over snittet ved HiST (3.4). Studiekvalitetsutvalget ved avdelingen mener kvalitetssikringssystemet ved avdelingen er godt, men tar sikte på å supplere med obligatorisk fagevaluering av alle bachelorfag hvert semester fra og med høsten 2012. I tillegg ønsker vi i 2012 å se på bruken av karakterskalaen i forbindelse med evaluering av bachelor og masteroppgaver. Her er det viktig å inkludere andre læresteder for øk/adm utdanning i Norge siden dette er et felles problem som det er vanskelig å løse alene. Vi vil også etablere en egen nettside for ASKU i løpet av 2012 slik at det blir enklere for SKU og ansatte ved egen avdeling å holde seg orientert om ASKUs arbeid.