

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret
FRA: Høgskoledirektøren

Dato: 8. juni 2005
Arkiv: 05/1559-008
HS-sak: 037/2005

SAK: Høring – Forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg:

1. Høringsbrev UFD, datert 180505.
2. Brev til avdelingene, datert 240505.

Ikke vedlagt:

3. Uttalelse fra TØH, datert 300505. Til gjennomsyn/kan bestilles hos styresekretær
4. Uttalelse fra AHS/ASP, datert 060605. Til gjennomsyn/kan bestilles hos styresekretær

I forbindelse med innføring av ny lov om universiteter og høyskoler gjeldende fra 1. august 2005, vil en rekke sentrale forskrifter bli endret. Med brev av 18.05.05., sendte departementet forslag til endringer av *Forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler* på høring.

Dette er en rammeforskrift som regulerer forhold knyttet til akkreditering, evaluering og godkjenning av utenlandsk utdanning etter loven. I tillegg er det fortsatt delegert til NOKUT å utarbeide detaljerte forskrifter om standarder og kriterier for akkreditering.

Det foreliggende høringsutkastet fra departementet viderefører i all hovedsak gjeldende forskrift om samme tema. Den nye forskriften er formelt tilpasset den nye loven, og i tillegg er det innarbeidet en del redaksjonelle og språklige endringer. De viktigste realitetsendringene i det foreliggende forslaget er oppsummert i nedenstående punkter, mens avdelingenes synspunkter oppsummeres deretter.

1. Standarder og kriterier for akkreditering av studietilbud. Der forutsettes nå at NOKUT spesielt skal vurdere hvilke krav som skal stilles til ulike studieformer og studieorganisering.
2. Utvidelse av frist for å iverksette tiltak ved revidering av akkreditering. Fristene for å iverksette tiltak i de tilfeller NOKUT finner alvorlige mangler ved reakkreditering, utvides fra 6 mnd til 1 år, og til 2 år der kravene er knyttet til fagpersonalets kompetanse.
3. Fellesgrader. Det innføres en ordning for akkreditering av deler av studium i forbindelse med tilbud av fellesgrader fra flere institusjoner. Dette gjelder institusjoner som ikke har egen etableringsrett, for eksempel masterutdanning ved høyskolene.

4. Meldeplikt ved endringer. Det foreslåes å innføre en plikt for institusjonene til å melde større endringer (også mindre endringer akkumulert over tid) av akkrediterte tilbud til NOKUT.
5. Akkreditering av stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid som tilsvarende doktorgrad. Dette er et nytt punkt som i hovedsak gjelder kunsthøgskolene i Oslo og Bergen.

I brev av 240505 ble avdelingene og studentparlamentet invitert til å komme med synspunkter på forskriftsendringene. De ble særlig bedt om å se på punktene 1-4 ovenfor. Det har kommet uttalelse fra TØH og en felles uttalelse fra AHS/ASP. Begge uttalelsene er tilgjengelig hos høgskolestyrets sekretær. I korte trekk kan uttalelsene oppsummeres som følger:

- AHS/ASP mener at NOKUT ved fastsetting av standarder for akkreditering av desentraliserte tilbud, må ta hensyn til at det går en grense for hvor fleksibel en profesjonsutdanning kan bli, og fortsatt være en profesjonsutdanning (§ 4-1 nr. 5).
- AHS/ASP har ingen betenkeligheter til at vesentlige endringer skal meldes til NOKUT (§ 4-1 nr. 6).
- AHS/ASP uttrykker støtte til utvidet frist for å iverksette tiltak i forbindelse med reakkreditering (§§ 4-4 og 4-5).
- Begge støtter innføring av mulighet for å akkreditere felles grader/deler av grad (Kapittel 5).
- AHS/ASP uttrykker støtte til punktene om skriftlig avtale mellom partnerinstitusjoner (§ 5-2 nr. 1), og at alle deltakende institusjoner må være akkreditert i sine hjemland (§ 5-2 nr. 2). I forslaget er det institusjonene som er tillagt ansvaret for kontrollen med akkrediteringsnivå for utenlandske partnere. AHS/ASP antyder at dette bør ligge til NOKUT.
- Begge uttrykker bekymring for at det etableres for rigide krav til at studenter må oppholde seg i lengre perioder ved begge institusjoner (§ 5-2 nr. 3). Det må gis åpning for etablering av felles grader basert bl.a. på utstrakt bruk av IKT, og andre fleksible opplegg. Fysisk opphold ved samarbeidende institusjoner bør sikres som en mulighet for studentene, men ikke som krav.

Høgskoledirektøren deler i hovedsak de synspunktene som her er framkommet.

I tillegg til de momentene som er fremmet fra avdelingene, er det registrert et innspill knyttet til førstelektorkompetanse. Ett fagmiljø ved Høgskolen i Oslo har sendt ut en oppfordring til enkeltpersoner ved de andre institusjonene om å støtte en endring § 4-1 nr. 3. I forslaget har denne paragrafen følgende ordlyd:

Høgskoler kan også søke NOKUT om akkreditering av stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid som den enkelte høyskole selv gir, som tilsvarende doktorgradsprogram, jf. § 4-3 annet og tredje ledd.

Denne paragrafen er ny, og vil i sin konsekvens kunne gi kunsthøgskolene de samme fullmakter på masternivå som institusjoner med doktorgradsutdanning. Den endringen som ønskes fra HiO ville gi følgende ordlyd:

Høgskoler kan også søke NOKUT om akkreditering av stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid og førstelektorkvalifisering som den enkelte høyskole selv gir, som tilsvarende doktorgradsprogram, jf. § 4-3 annet og tredje ledd.

Høgskoledirektøren mener at en slik endring ikke vil være i høgskolens interesse. Dette vil bidra til å snevre inn, og til å formalisere veien fram til førstelektorkompetanse i en grad som ikke ansees tjenlig. Det er et sentralt poeng ved førstelektorkvalifisering at den kan bygge på et vidt spekter av erfaring, heller enn et fastlagt utdanningsprogram.

Nå vet en ikke om dette er noe offisielt standpunkt fra HiO, eller om det gir uttrykk for et enkelt fagmiljø ønsker, men høgskoledirektøren mener at HiST i alle tilfeller bør innarbeide en merknad i uttalelsen.

Høgskoledirektøren har utarbeidet forslag til høringsuttalelse på grunnlag av ovenstående.

Forslag til vedtak:

Høgskolen i Sør-Trøndelag slutter seg i hovedsak til de redaksjonelle og språklige endringer som er innarbeidet i revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler.

Høgskolen i Sør-Trøndelag fremmer følgende merknader til enkeltpunkter i forslaget:

§ 4-1 nr. 3

Høgskolen støtter muligheten til å kunne søke akkreditering for kunstnerisk utviklingsarbeid, slik det er foreslått.

Høgskolen har merket seg at det er tatt initiativ fra sektoren til å innarbeide akkreditering av førstelektorprogram i dette punktet. En slik endring vil ikke bli støttet av høgskolen. Det er et sentralt poeng ved opprykksmuligheten til førstelektor at den skal kunne baseres på en bred erfaringsbakgrunn og kompetanse. Akkrediterte førstelektorprogram vil kunne føre til en rigid formalisering av opprykksmuligheten, og økt konformitet i førstelektorenes kompetanse og bakgrunn. Dette ansees ikke som ønskelig.

§ 4-2 nr. 5

Høgskolen merker seg at det nå presiseres at desentraliserte tilbud omfattes av NOKUTs myndighet til å fastsette standarder og kriterier for akkreditering. En har ingen innvendinger til dette. Høgskolen mener det vil være viktig for NOKUT å være oppmerksom på de særlige forhold som knytter seg til desentraliserte og fleksible studiemodeller innenfor profesjonsutdanningene. En må etablere kriterier for akkreditering som sikrer ivaretagelse av studentenes utvikling av relasjonskompetanse, dannelseskompetanse, samspill- og samhandlingskompetanse også innenfor desentraliserte og fleksible studiestrukturer.

§ 4-2 nr. 6

Høgskolen støtter innføring av meldeplikt for vesentlige endringer. En merker seg at det legges til institusjonene å avgjøre vesentlighetskriteriet. Særlig for mindre endringer som akkumuleres over tid, vil dette kunne føre til betydelige forskjeller i oppfatning om hva som er vesentlig. NOKUT bør ta ansvar for at det i dialog med sektoren utvikles en størst mulig grad av ensartet oppfatning av hva som er vesentlige endringer.

§§ 4-4 og 4-5

Høgskolen støtter de foreslåtte endringene i tidsfrister for å rette opp mangler.

§ 5-1

Høgskolen støtter den muligheten som nå etableres for å kunne tilby felles grader i samarbeid med norske og/eller utenlandske institusjoner, og at NOKUT i denne sammenheng kan akkreditere deler av et studium.

§ 5-2 nr. 1

Høgskolen støtter forslaget om at felles grader baseres på avtaler mellom partene. Dette er ikke minst viktig for å sikre studentenes rettigheter.

§ 5-2 nr. 2

Ansvar for å påse at utenlandske partnere er akkreditert i sine hjemland, legges til institusjonene. Det bør legges til grunn at dette er forhold som må dokumenteres overfor NOKUT i forbindelse med akkreditering av delstudier. Det bør også være et ansvar for NOKUT, som besitter betydelig kompetanse på området, å bistå norske institusjoner i forbindelse med klarering av slike forhold i utlandet.

§ 5-3

Høgskolen mener det er riktig å stille krav om at studentene skal gis mulighet til opphold av et visst omfang ved partnerinstitusjoner. Dette må imidlertid ikke stilles som krav, da det vil svekke muligheten for å utvikle tilbud som i utstrakt grad baserer seg på bruk av moderne teknologi og andre fleksible løsninger. Det vil også i uforholdsmessig grad kunne begrense enkeltstudenters deltakelse i slike studier. Eventuelle minstekrav om opphold, bør være opp til de deltakende institusjoner å regulere i samarbeidsavtalene.