

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 13.06.05
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 039-2005

SAK: Omdalutvalgets innstilling – videre behandling

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg:

- "HIST 2020...? Fem kapitler om HiST sitt forhold til NTNU – sett fra høgskolen"

De senere årene har strukturen innenfor høyere utdanning i Midt-Norge kommet opp i flere sammenhenger. Det har vært diskusjoner omkring dette spørsmålet internt ved HiST i forbindelse med arbeidet med institusjonsstrategien, og det har vært diskutert direkte med HiNT og NTNU i ulike sammenhenger. En har fra HiSTs side sett en eventuell sammenslåing i et langsiktig perspektiv. Viktig i denne sammenheng er at den kontakten en har hatt med NTNU og HiNT om denne saken, ikke har ført til et felles initiativ overfor styrene om å utrede nærmere en sammenslåing av HiST og NTNU, eventuelt HiNT. Spørsmålet om en egen utredning ble imidlertid aktualisert da universitetsdirektøren på eget initiativ la frem et forslag for NTNUs styre om at en eventuell sammenslåing skulle utredes. Dette forslaget gikk ikke gjennom i NTNUs styre, men det tydeliggjorde likevel behovet for at HiST internt har en gjennomdrøftet holdning til dette spørsmålet, både for å ha en beredskap dersom NTNU skulle ta opp saken på nytt, og for å få fastlagt visse retningslinjer for høgskoleledelsens arbeid.

Høgskolestyret vedtok derfor i sak HS 069/2004 å nedsette et utvalg som ble gitt i oppdrag å utrede en eventuell sammenslåing mellom HiST og NTNU. Utvalget har hatt følgende sammensetning:

Dekan Arnulf Omdal (leder)

Dekan Sissel Ravnsborg

Dekan Lars Nygård

Leder studentparlamentet Bjørn Tore Johansen

Student Mikael Strand

Førsteamanuensis Liv Thommesen

Førstekonsulent Eva Terese Voldhagen

Førsteamanuensis Beate Ystenes (oppnevnt av arbeidstakerorganisasjonene)

Rådgiver Ola Gulla (oppnevnt av arbeidstakerorganisasjonene)

Merethe Storødegård, regiondirektør, Næringslivets hovedorganisasjon

Tor Åm, kommunaldirektør, Trondheim kommune

Utvalget har levert en meget solid rapport der en både har gode analyser av utviklingstrekk nasjonalt og internasjonalt, reflekterte vurderinger av konsekvensene for HiST av ulike alternativ og et solid faktagrunnlag i dokumentasjonsdelen som gir et usedvanlig godt grunnlag for å vurdere HiST situasjon og veivalg videre fremover. Uavhengig av hva som

måtte bli det konkrete resultat av det videre samarbeidet med NTNU på det organisasjonsmessige området, vil rapporten være et sentralt dokument i den videre diskusjon om HiST strategi og prioriteringer.

En ønsker en bred behandling av utredningen internt i institusjonen. Ideelt sett burde en hatt et felles utviklingsprosjekt med NTNU. Dette er imidlertid lite aktuelt nå, ettersom NTNU har besluttet ikke å ta opp saken på nytt før tidligst mars 2006. HiST kan dermed gi seg selv romslige tidsfrister i den videre interne prosessen.

En har vurdert flere alternative behandlingsmåter for rapporten. Så lenge en ikke står overfor et konkret valg om sammenslåing med NTNU eller ikke, er det muligens ikke så fruktbart å sende ut utredningen på en ordinær høringsrunde der avdelingene uttaler seg for eller mot dette alternativet.

Noe av målsettingen med utredningen var å skape øket institusjonell bevissthet om muligheter og begrensinger knyttet til alternative organisatoriske løsninger og da spesielt alternativet med en sammenslåing med NTNU. En tar sikte på at utredningen skal brukes i en prosess der en på ulike måter søker å få til en mest mulig aktiv medvirkning fra både faglig og administrativ personale og studentene. Da saken ble gjennomgått på Dekanmøte ble det foreslått en behandling i 3 trinn der en først får en diskusjon på avdelingene, et trinn 2 der en har dialogmøter mellom avdelingene og høgskolestyret og endelig et 3. trinn, et faglig seminar for Høgskolestyret, representanter for avdelingene, studentparlamentet og arbeidstakerorganisasjonene. Høgskolens strategiske utfordringer med hensyn på konsekvensene for institusjonsbygging vil være det sentrale temaet i prosessen. Høgskoleledelsen vil selv sagt delta på møter og i diskusjonsfora der det er ønskelig. Alternativet er å sende saken på en tradisjonell høring til avdelingene for så med grunnlag i rapporten og høringsuttalelsene å fatte et vedtak i Høgskolestyret.

Det tas sikte på styrebehandling av videre fremdrift i april eller mai 2006.

Forslag til vedtak:

1. *Høgskolestyret vil takke utvalget for et grundig og omfattende arbeid. Utredningen sendes avdelingene, arbeidstakerorganisasjonene og studentparlamentet til intern behandling.*
2. *Rektor gis fullmakt til å etablere en prosess som sikrer bred medvirkning i den videre behandlingen av utredningen fra ansatte, arbeidstakerorganisasjoner og studenter.*
3. *Proessen avsluttes med et seminar våren 2006 med deltakelse fra Høgskolestyret, avdelingene, arbeidstakerorganisasjonene og studentene.*
4. *Høgskolestyret vil behandle videre fremdrift omkring institusjonsbyggingen våren 2006.*