

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler		
Sak 07/05 Kvalitetssystemet – videre iverksetting	1.0 / 09.06.05	15.06.05	Margaret Lian Knutsen / Johan Børre Melsom	Side 1 av 4	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag

Sak 07/05 Kvalitetssystemet – videre iverksetting

Saksansvarlig: Prorektor Margaret Lian Knutsen, utreder Johan Børre Melsom

Innledning

Høgskolens klare langsiktige mål med kvalitetssystemet er at det skal ha betydning for kvaliteten ved alle HiST sine aktiviteter. På kortere sikt er det nødvendig å detaljere målene og lage en framdrift for den videre iverksetting av kvalitetssystemet. Naturlig avklaringer og spørsmål blir:

Tidshorisont for den ”videre iverksetting”

Hvilke mål og aktiviteter blir viktige for denne tidshorisont?

Hvilke andre aktiviteter blir sentrale?

Hvordan bør vi organisere arbeidet, og hvilke ressurser vil arbeidet kreve?

Tidshorisont for den ”videre iverksetting”

Den første store prøve for vårt kvalitetssystem vil være NOKUTs evaluering av det. Vi har ikke mottatt noen informasjon som sier når evalueringen skal skje, men antar at vårsemesteret 2006 er aktuelt.

Det er da naturlig å fastsette høstsemesteret 2005 som tidsperiode for ”videre iverksetting”.

Hvilke mål og aktiviteter blir viktige for denne tidshorisont?

Hvor bør vi være når nyttår kommer? Vårt primære mål er pr. 01.01.06 å ha et operativt kvalitetssystem som tilfredstiller NOKUT.

NOKUTS 10 kriterier for et kvalitetssystem:

1. klargjøring av hvordan arbeidet med studiekvalitet inngår som en del av institusjonens strategiske arbeid
2. institusjonens definerte mål for kvalitetsarbeidet
3. forankring av kvalitetsarbeidet i ledelsen på alle nivå i organisasjonen
4. organisering av kvalitetsarbeidet i rutiner og tiltak som sikrer bred medvirkning, med definerte ansvarsforhold og myndighetsfordeling for de ulike ledd i arbeidet
5. innhenting og behandling av data og informasjon fra evalueringer som er nødvendig for å gi tilfredsstillende vurderinger av kvaliteten i alle studieenheter, og akkumulert på overordnede nivå i institusjonen
6. analyse av informasjonen og vurdering av måloppnåelse i kvalitetsarbeidet
7. bruk av resultatene fra kvalitetsarbeidet som grunnlag for beslutninger og tiltak, med sikte på å sikre og videreutvikle studiekvaliteten
8. klargjøring av hvordan kvalitetsarbeidet bidrar til ressursstyring og prioriteringer ved institusjonen (menneskelig ressurser, infrastruktur, service)
9. studentenes aktive medvirkning i kvalitetsarbeidet og fokus på det totale læringsmiljøet
10. en årlig rapport om kvalitetsarbeidet til institusjonens styre, som gir en helhetlig og overordnet vurdering av studiekvaliteten ved institusjonen og oversikt over opplegg og tiltak i kvalitetsarbeidet.

Erfaringene fra høgskoler som allerede er evaluert, er at NOKUTs evalueringskomitéer legger vekt på at kvalitetssystemet gir alle ansatte og studenter innsyn og påvirkning, at det er godt kjent av alle og har hatt betydning for ressursstyringen og prioriteringen ved institusjonen (se <http://www.nokut.no/sw354.asp>).

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 2 av 4	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 07/05 Kvalitetssystemet – videre iverksetting	1.0 / 09.06.05	15.06.05	Margaret Lian Knutsen / Johan Børre Melsom		

Høgskolens definering av begrepet studiekvalitet er (se Kvalitetshåndbok – Systemhåndbok):

Studiekvalitet = Inntakskvalitet + programkvalitet + undervisningskvalitet + styringskvalitet + rammekvalitet + relevans + resultatkvalitet, hvor:

Inntakskvalitet	Inntakskvaliteten er knyttet til studentenes evner til og forutsetninger for å studere når de tas opp til studier i høyere utdanning.
Programkvalitet	Programkvalitet refererer til kvaliteten i studieplanen og i organiseringen av læringsarbeidet (programmet som plan).
Undervisningskvalitet	Selve læringsarbeidet innenfor studieprogrammet har betegnelsen undervisningskvalitet (studieprogrammet som handling).
Styringskvalitet	Arbeidet med studiekvalitet er tett knyttet til organisatoriske og styringsmessige forhold. Forvaltning og organisering av styringsstrukturer legger føringer for institusjonenes virksomheter i form av muligheter og hindringer.
Rammekvalitet	Rammekvalitet omfatter den ressursmessige situasjonen institusjonene må forholde seg til i sein virksomhet. Dette kan dreie seg om ressurser som er direkte knyttet til budsjetter og midler i konkret form, men kan også omfatte tilgang til utstyr, bibliotek, materiell, bygninger, IKT-tilgang og liknende. Rammekvalitet kan videre ses i sammenheng med ulike organisatoriske og menneskelige ressursfaktorer.
Relevans	Det er et stadig økende fokus på krav om relevans i høyere utdanningsinstitusjoners rolle som samfunnsinstitusjoner. Høyere utdanning eksisterer ikke i et tomrom, men med samfunnsmessige formål. Det er derfor ikke nok å spørre om en utdanning har kvalitet i seg selv, men om den har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.
Resultatkvalitet	Resultatkvalitet representerer sluttresultatet i form av læring. Hva studentene har lært står i nært forhold til hvordan de lærer, resultatkvaliteten har sammenheng med organiseringen av studiene og tilrettelegging for læring. En tradisjonell kvalitetsfaktor er karakterer, men det er en rekke resultater av læring som ikke lar seg direkte fange av karaktersystemet, som for eksempel sosiale og personlige kvaliteter.

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 3 av 4	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 07/05 Kvalitetssystemet – videre iverksetting	1.0 / 09.06.05	15.06.05	Margaret Lian Knutsen / Johan Børre Melsom		

Hva bør våre konkrete mål være for perioden fram til 01.01.06, sett i lys av NOKUTs 10 kriterier og våre kvalitetsbegrep? Siden ”NOKUT-godkjenning” er vårt kortsiktige mål, er det naturlig å ta utgangspunkt i de 10 kriterier og se hvilke mål / aktiviteter som da blir viktige for oss. I tabellen er NOKUTs kriterier gruppert slik evalueringskomiteén for Høgskolen i Bergen har gjort i sin rapport.

NOKUT kriterier	Mål / aktivitet	Ansvar
1 + 2 ”Strategier og mål for kvalitet”	Gjøre vedtatte kvalitetsstrategier og mål kjent i vår organisasjon	Virksomhetsnivå / Kvalitetsutvalget
3 + 4 + 9 ”Systemets strukturelle oppbygging”	Beskrive i omforent form hvordan kvalitetsarbeidet er forankret, ansvarssatt, organisert og strukturert ved avdelingene, seksjonene og Studentparlamentet. Beskrive de viktigste rutiner, prosesser og dokumenter som påvirker studiekvaliteten.	Avdelinger, seksjoner, Studentparl.
5 + 10 ”Dokumentasjon systemet frambringer”	Utarbeide årets kvalitetsrapport (virksomhetsnivå, avdeling) Utarbeide underlag for virksomhetens kvalitetsrapport (seksjoner, Studentparlamentet) Gjennomføre felles studieevaluering av inntakskvalitet samt slutføre utarbeiding de felles evalueringene for program-, ramme- og relevanskvalitet (virksomhetsnivå). Utrede Alumni-ordning (virksomhetsnivå, Studentparlamentet) Beskrive og gjennomføre evaluering av undervisningskvalitet (avdeling)	Virksomhetsnivå, avdelinger, seksjoner, Studentparl.
6 + 7 + 8 ”Analyse og bruk av kvalitetsdata og vurderinger av kvalitet”	Dokumentere etterlevelse av vedtatt kvalitetsatferd (se Kvalitetshåndbok – Systemhåndbok) Vise hvordan resultater brukes som underlag for styrende beslutninger	Virksomhetsnivå, avdelinger, seksjoner, Studentparl.

Sak	Versjon / dokumentdato	Møtedato	Saksbehandler	Side 4 av 4	 Kvalitetsutvalget Høgskolen i Sør-Trøndelag
Sak 07/05 Kvalitetssystemet – videre iverksetting	1.0 / 09.06.05	15.06.05	Margaret Lian Knutsen / Johan Børre Melsom		

Hvilke andre aktiviteter blir sentrale?

Aktivitet	Ansvar
Dataverktøy – innkjøp, iverksetting, opplæring	Virksomhetsnivå
Informasjonsarbeid – gjøre systemet kjent og forstått	Virksomhetsnivå, avdeling, seksjon
Ønsket og nødvendig samordning, normalisering, maler, erfaringsoverføring, opplæring	Virksomhetsnivå, avdeling, seksjon

Hvordan bør vi organisere arbeidet, og hvilke ressurser vil arbeidet kreve?

Iverksetting av Kvalitetssystemet vil involvere alle aktører i høgskolen om å nå det felles hovedmål å ha et godkjennbart aktivt kvalitetssystem i løpet av 2005.

Organiseringen av arbeidet er en viktig faktor for å lykkes. Det er to organisasjonsformer som kan brukes, arbeidet kan gjøres i linjen eller organiseres som et prosjekt.

Det er vanskelig å estimere arbeidsinnsats som går med til å iverksette kvalitetssystemet. Er innsatsen forårsaket av kvalitetssystemet, ORG2002/ADM2003 eller ”den daglige drift”. Hvor mye av arbeidet må vi ha gjort allikevel?

En mer produktiv innfallsvinkel er å anslå hvor stor stillingsandel de enkelte deler av organisasjonen bør avsette til å være sin ”motor” i iverksettingen av kvalitetssystemet og det arbeidet det utløser.

Organisasjonsdel	Stillingsandel i høstsemesteret 2005
Virksomhetsnivå	40% prorektor, 100% utreder
Avdeling	min 50% stilling
Seksjon (unntatt SFS)	25% stilling
SFS	min. 50% stilling

Forslag til vedtak:

Kvalitetsutvalget anbefaler at høgskolen innen 01.01.06 iverksetter kvalitetssystemet slik at systemet vil møte de krav og kriterier en evaluering fra NOKUT stiller. For å ivareta helheten i denne iverksettingen, anbefales det å opprette en prosjektgruppe.

Prosjektgruppens sammensetting bør være prorektor (leder) og ett medlem fra hver avdeling og seksjon, samt ett medlem fra Studentparlamentet. Medlemmene bør fortinnsmessig være enhetenes sentrale medarbeidere i iverksettingen av Kvalitetssystemet. Prosjektet avsluttes pr. 01.01.06.

Prosjektet skal samordne iverksettingen av Kvalitetssystemet i hele HiST med det hovedmål at HiST pr. 01.01.06 har et aktivt Kvalitetssystem som tilfredsstiller NOKUTs krav. Prosjektet skal også fremme forslag for videre arbeid med iverksettingen.