

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 09.09.2005
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 046-2005

SAK: Oppfølging av Org2002-vedtaket om Høgskoleråd

Tidl. sak(er): HS-sak 17/2003 Org2002

Kopi til:

Vedlegg:

- Reglement for avdelingsstyrer ved HiST

Bakgrunn

I forbindelse med Kvalitetsreformen og endringer i UH-loven gjeldende fra høsten 2003 ble institusjonenes interne styringsstruktur under styrenivå, dvs. "virksomhetens interne organisering på alle nivåer", overført til styrets egen bestemmelse (UH-loven, § 9-2, 4. ledd). Det tidligere lovkravet om Høgskoleråd som felles breddeorgan med rådgivende status overfor styret, ble med dette fjernet. Et viktig prinsipp skulle likevel fastholdes: "organiseringen må sikre at studentene og de ansatte blir hørt". Institusjonene ble som en følge av dette fra UFDs side bedt om å foreta "en reell 'nullstilling' av organisasjonen", for bl.a. å framheve styrets posisjon og rolle som det overordnede strategiske organ i styringsstrukturen.

Ved HiST ledet denne prosessen til vedtakene knyttet til den såkalte Org2002- saken, og i forbindelse med denne ble det gjort vedtak om å nedlegge det tidligere Høgskolerådet (HS-sak 17/2003 pkt. 7.1). Samtidig ble det vedtatt at en ved HiST skulle opprette et nytt, formelt organ som et forum for strategisk debatt, med bred representasjon og med uttalerett overfor styret. Jfr. Org2002-vedtaket, pkt. 7.2:

Det er behov for et formelt organ som representerer hele bredden av de ansatte og studenter ved HiST til erstatning for det nåværende Høgskolerådet. Organet skal være et møtested og diskusjonsforum for saker av sentral strategisk betydning for høgskolen og bør ha en størrelse på 25 – 35 representanter og møtes 1 til 2 ganger i semesteret. Representantene skal ikke sitte i organet i kraft av sin stilling. Organet må kunne avgi uttalelser overfor Høgskolestyret i de saker de behandler. Høgskolestyret fastsetter mandat, arbeidsordninger, sammensetning og regler for valg av medlemmer.

Status

Så godt som alle høgskolene gjorde i 2002/2003 vedtak om nedlegging av de tidligere høgskolerådene. Høgskolene har erfaringer for at høgskolerådene ikke har i tråd med de opprinnelige intensjonene. HiST var på sin side alene med vedtaket om å opprette et institusjonelt fellesforum for strategisk debatt, men har ennå ikke 2 år etter Org-2002vedtaket – etablert et slikt breddeorgan som skulle erstatte det nedlagte Høgskolerådet.

Ved ca. ½ -parten av høgskolene, HiST inkludert, ble det på samme tid gjort vedtak om å videreføre avdelingsstyret som kollegialt organ, nå også med eksterne representanter. Ved HiST er det lagt vekt på avdelingsstyrets funksjon som strategisk styringsorgan ved avdelingen. Høgskolestyret vedtok i sak 003/2004 et eget reglement for avdelingsstyrene.

I den nye Lov om universiteter og høgskoler av 1. april 2005 fastsettes et Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) som gis ansvar for akkrediteringsprosesser og revisjonstiltak innenfor sektoren. Institusjonene pålegges også i loven å innføre egne systemer for kvalitetssikring. Ved HiST er dette organisert ved at det er opprettet et Kvalitetsutvalg som avgir årlige kvalitetsrapporter til styret.

Flere institusjoner har i tiden etter dette opprettet (eller videreført) et vedtaksorgan kalt studieutvalg eller lignende. Dette har på delegasjon fra styret avgjørelsesmyndighet i studieplansaker og er rådgivende ovenfor styret i strategiske spørsmål knyttet til utvikling av institusjonens studieportefølje samt oppfølging av arbeidet med studiekvalitet.

Ved HiST har en til nå ikke etablert noe Studieutvalg. HiST-styret har imidlertid gjennom en periode følt behov for å se på alternativer til nåværende organisering av styrets arbeid med studieplansaker. Forslag om delegasjon av slike saker til et Studieutvalg er derfor under vurdering. HiST har også en utfordring i å håndtere initiativ og avgjørelser i studiesaker som trenger koordinering på tvers av avdelingsgrensene. Høgskoledirektøren vil eventuelt komme tilbake til styret med en egen sak om etablering av et Studieutvalg.

Vurdering

Høgskoledirektøren vil på denne bakgrunn oppsummere situasjonen slik:

- Avdelingsstyrene fikk i den nye styringsstrukturen ved HiST redusert beslutningsmyndighet i enkeltsaker. Det er derfor viktig å bygge opp under disse organenes strategiske funksjoner. De nye avdelingsstyrene skal også etter intensjonene være en viktig høringsinstans for Høgskolestyret nettopp i strategiske saker av stor betydning for høgskolen. Jfr. Reglement for avdelingsstyrer ved HiST, pkt. 2 hvor det bl.a. heter:

(Avdelingsstyret skal:)

Fremme tilråding overfor høgskolestyret i saker som gjelder:

- ♦ *høgskolens strategiplan, handlingsplaner og andre sentrale strategiske dokumenter for høgskolens virksomhet*
- ♦ *høgskolens budsjettframlegg*
- ♦ *oppretting/nedlegging av studietilbud ved avdelingen*
- ♦ *endring av avdelingens studentplantall og rammer for opptak av studenter*
- ♦ *endringer i intern organisering og styringsordning ved høgskolen*
- ♦ *saker hvor høgskolestyret ønsker tilråding fra avdelingsstyret*

Avdelingsstyrene er bredt sammensatt med representanter fra grunnplanet i høgskolen, både blant studentene og de tilsatte. Med en bevisst holdning og bruk av de muligheter til innspill fra bredden i organisasjonen som avdelingsstyrene med sitt vedtatte oppdrag representerer, kan dette langt på vei svare til behovet for *møtested og diskusjonsforum* som legges til grunn i Org2002-vedtaket.

- Kvalitetsutvalget vil i mange saker adressere styret i strategiske spørsmål på de fleste sentrale områder. Likevel vil ikke dette utvalget svare til Org2002-vedtakets intensjon

om å representere ”*hele bredden av de ansatte og studenter ved HiST*”. Kvalitetsutvalgets sammensetning er i stor grad bundet til ledergruppen (prorektor, dekaner og HA-direktører) og supplert med studentrepresentasjon.

- Et evt. Studieutvalg må kunne forventes til en viss grad å ivareta funksjonen som rådgivende instans for Høgskolestyret i strategiske spørsmål knyttet til utviklingen av høgskolens studieportefølje. En aktuell organisering og sammensetning av Studieutvalget vil imidlertid samsvare lite med det breddeorganet som HS-vedtaket i Org2002-saken beskriver. Et Studieutvalg vil bl.a. måtte være langt mindre i omfang (antall representanter) enn det som er nødvendig for å tilfredsstille vedtakets intensjon.

I tillegg til disse momentene vil høgskoledirektøren peke på følgende:

- Siden vedtakene ble gjort i Org2002-saken har ulike arenaer for involvering av studentenes rolle i strategiske prosesser ved HiST blitt styrket. Studentparlamentet deltar en gang i måneden i dekanmøtene, det er egne månedlige møter mellom studentparlamentet og høgskoleledelsen. I tillegg holder høgskoleledelsen ½-årlige kontaktmøter der både studentparlamentet og studentutvalgslederne ved avdelingene deltar.
- Høgskoledirektørens møter med arbeidstakerorganisasjonene i forkant av alle høgskolestyremøter er også med på å sikre innspill fra brede grupper av tilsatte. Referat fra disse drøftingsmøtene legges alltid fram i Høgskolestyrets møter.
- Høgskoledirektøren vil også peke på at det er utviklet og tatt i bruk et bredt register av arbeidsformer, prosjektgrupper og utvalgsarbeid, for å sikre gode prosesser og deltaking fra de tilsatte og studentene i arbeidet med strategiske spørsmål og viktige veivalg for HiST. Slike saker gjøres også ofte til gjenstand for ulike former for åpne høringer og allmøter for alle tilsatte og studenter.

Samlet vurderer høgskoledirektøren situasjonen slik at HiST gjennom sin interne organisering allerede, og på en god måte, tilfredsstiller UH-lovens krav om at de tilsatte og studentene skal bli hørt. Et høgskolerådlignende breddeorgan ville nok, dersom det fungerte etter intensjonen, kunne bidra positivt i strategiske prosesser ved HiST og styrke medvirkningen fra ansatte og studenter. Som pekt på tidligere i notatet, er egne og andres erfaringer med et slikt råd at en ikke har lykket med å få det til å fungere etter hensikten. Et organ som det ikke er noen entusiasme for og der det er vanskelig å få folk til å engasjere seg, la seg velge og møte vil antakelig virke mot sin hensikt. På denne bakgrunn fremmer en følgende

Forslag til vedtak:

Høgskolestyret går ikke videre med pkt. 7.2 i HS-sak 17/2003, som sier at det skal opprettes et nytt ”formelt organ som representerer hele bredden av de ansatte og studenter ved HiST til erstatning for det nåværende Høgskolerådet”.

Høgskolestyret ønsker å legge vekt på å involvere avdelingsstyrene som høringsarena for saker av sentral strategisk betydning for høgskolen. Arbeidet i Kvalitetsutvalget også være et supplement som skaper bredde i høringsprosessene i slike saker.

I tillegg ønsker Høgskolestyret at det arrangeres åpne høringer i form av for eksempel allmøter hvor de tilsattes og studentenes synspunkter på grunnplanet kan komme til uttrykk i saker av avgjørende betydning for HiST.

Samlet vil disse tiltakene dekke de behovene som ligger bak det opprinnelige vedtaket i Org2002-saken.