

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 08.11.05
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 054-2005

SAK: Kvalitetsrapport 2004-2005

Tidl. sak(er): HS-sak 066/2004

Kopi til:

Vedlegg:

- **Kvalitetsrapport HiST 2004-2005**

Avdelingenes kvalitetsrapporter er sendt ut pr. e-mail til Høgskolestyrets medlemmer. Kopi fås ved henvendelse til styresekretær. Vedleggene er lagt ut elektronisk under HS-sak 054-2005 på følgende link:

<http://www.hist.no/omhist/org/styret/2005/moter.htm>

- Kvalitetsrapport AFT 2004-2005
- Kvalitetsrapport AHS 2004- 2005
- Kvalitetsrapport AITeL 2004-2005
- Kvalitetsrapport ALT 2004-2005
- Kvalitetsrapport AMMT 2004-2005
- Kvalitetsrapport ASP 2004-2005
- Kvalitetsrapport TØH 2004-2005

I HS-sak 066/2004 ba høgskolestyret om å få seg forelagt kvalitetsrapporter etter en stringent mal. Årets kvalitetsrapporter fra virksomhetsnivå og fra avdelingene er utformet etter en mal som er utviklet gjennom et bredt samarbeid med representanter fra alle avdelingene og seksjonene, og til slutt vedtatt i kvalitetsutvalget. Kvalitetsrapportene har først og fremst fokusert på studiekvalitet, og er bygd opp omkring de sju vedtatte kvalitetsdimensjonene som høgskolestyret tidligere har definert. Gjennom denne oppbyggingen har en fått belyst utdanningsområdet godt, mens FoU og formidling som egne virksomhetsområder, har fått lite fokus, særlig i avdelingsrapportene. I neste års rapporter må også disse områdene bli belyst på samme måte som utdanningsområdet.

Arbeidet med normert mal for kvalitetsrapportene har avdekket noen tydelige utfordringer knyttet til valg av relevante indikatorer og til utarbeidelse av et presist og ensartet datagrunnlag for disse. I tillegg er det ikke utarbeidet indikatorer som belyser FoU og formidlingsområdet i tilstrekkelig grad. Det vil være nødvendig å få etablert en kontinuerlig vurdering av indikatorenes relevans slik at en tenderer mot å benytte indikatorer som er lett målbare selv om ikke relevansen er åpenbar. Derfor har en allerede startet arbeidet med evaluering av indikatorbruk og data innhenting. En kan også se at HiST bør hente inn data som en ikke har tilgang til i dag, for eksempel systematiske data fra avtakere av HiSTs kandidater og FoU-resultater ut over det direkte samarbeidsnettverket en har til en hver tid.

HiST er i god gjenge med utvikling av sitt kvalitetssystem, blant annet gjennom det kvalitetsløftet årets kvalitetsrapporter gir. Så lang har høghskolen imidlertid ikke tatt stilling til om det er nødvendig å opprette en intern systematisk evaluering av studieprogram. I dag gjennomfører NOKUT slike evalueringer/reakkrediteringer av utvalgte studieprogram. Dersom høghskolestyret finner det nødvendig å etablere et system for systematisk intern evaluering av studieprogram, kan dette være en aktuell oppgave for blant annet for et studieutvalg. Det er også andre oppgaver et slikt studieutvalg kunne tenkes å involveres i, for eksempel normering av studieplaner.

Forslag til vedtak:

Høghskolestyret er fornøyd med det kvalitetsløftet årets kvalitetsrapporter har fått. Kvalitetsrapportene er et viktig styringsverktøy for høghskolestyret. Høghskolestyret ber om at indikatorene og datagrunnlaget for disse, videreutvikles.

Høghskolestyret er fornøyd med rekrutterings- og inntaksarbeidet, gjennomstrømming og studieproduksjon. Det gjenstår fortsatt arbeid med gjennomgang av studieportefølje, FoU, publisering og kompetanseheving.

Fra og med neste års kvalitetsrapport forventer høghskolestyret at FoU og formidling gis mer konkrete målsettinger og vurderes på grunnlag av innhentede data.

Tiltakene som det pekes på i HiST-rapporten, forventes å bli iverksatt i løpet av 2006. Gjennom avdelingsrapportene synliggjøres forbedringsområder, og det pekes på tiltak. Høghskolestyret forventer at avdelingene følger opp forbedringsområdene i årsplanene for 2006.