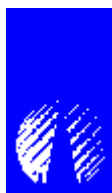


Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	1 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag



Høgskolen i Sør-Trøndelag

Kvalitetsrapport

Avdeling for helse og sosialfag

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 2 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

Innholdsfortegnelse

Innledning.....	3
Sammendrag.....	3
1 Inntakskvalitet	4
2 Programkvalitet.....	8
3 Undervisningskvalitet.....	12
4 Styringskvalitet	18
5 Rammekvalitet.....	20
6 Relevans.....	22
7 Resultatkvalitet	25

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	3 av 32		

Innledning

Årets rapport har fokus på bachelorprogrammene ved Avdeling for helse- og sosialfag: Program for henholdsvis audiografutdanning (PAU), barnevernpedagogutdanning (PBV), ergoterapeututdanning (PET), fysioterapeututdanning (PFT), sosionomutdanning (PSU), vernepleierutdanning (PVE). Ekstern finansiert virksomhet, videre og etterutdanning og FoU virksomheten er ikke tatt inn i årets rapport.

Rapporten er skrevet på bakgrunn av innspill fra programansvarlige ved de seks bachelor utdanningene ved avdelingen, dekan, personal- og økonomimedarbeidere i dekanens stab og avdelingens handlingsplan. Rapporten ble så tidlig som mulig i prosessen (så tidlig som det lot seg gjøre ettersom malen var seint ferdig) tatt opp i avdelingens studiekvalitetsutvalg. Studiekvalitetsutvalget la opp til en prosess til innspill til rapporten ble sendt inn til medarbeider i dekanens stab som samordnet og bearbeidet innspillene. Utkast til rapporten ble sendt ut til Studiekvalitetsutvalgets medlemmer 6.oktober for tilbakemelding og endring før endelig innlevering 10.oktober.

Noen forbehold må tas i henhold tilkvaliteten ad data og vurderinger i rapporten: For årets rapport er prosessen for knapp. Viktige prosesser for bedre eierskap til rapporteringen også fra programmene er derfor ikke godt nok gjennomført i år. For flere av kvalitetsdimensjonene er det nødvendig med utfyllende vurderinger fra seksjonene hvis en skal ha en mer enhetlig forståelse av området. Dette gjelder f.eks. Inntakskvalitet, hvor SFS har ansvaret for en stor del av inntaksarbeidet (rekruttering, informasjon, opptak). Det samme gjelder rammekvalitet, hvor seksjon for drift har en sentral rolle. Seksjonenes rolle og andel i dette arbeidet må avklares i de neste rapporter, slik at kvaliteten slik man vil beskrive, forbedre og rapportere er tydelig definert. Ved AHS har vi ikke data til å underbygge og dokumentere alt i rapporten, noe vil derfor bli kvalitativt uttrykte vurderinger. Vi har ikke foretatt undersøkelser blant studenter og/eller ansatte på tvers av avdelingen.

Sammendrag

AHS konkluderer med å være godt fornøyd med inntakskvalitet og resultat-kvalitet for grunnutdanningene ved avdelingen, og velger ikke å sette i gang tiltak for disse områdene. Også relevanskvalitet er et område hvor utdanningene ved avdelingen dokumenterer god kontakt med praksisfeltet, og hvor det heller ikke foreslås omfattende tiltak. Andre områder oppleves viktigere, og vil ha større prioritet. Dette gjelder spesielt programkvalitet, undervisningskvalitet og styringskvalitet. Her er tiltakene i stor grad knyttet til økning av antall personale med førstekompetanse gjennom utvikling av kompetanseplan, utvikling av FoU området, utvikling av kvalitetssikring gjennom bedre dokumentasjon av studieevalueringene og vurderinger knyttet både til omfanget av lærerstyrt undervisning og tverrfaglig studietilbud for studentene.

Årets solskinnshistorie

For avdelingen som helhet må det være at vi fortsatt har mange gode søkere som blir gode studenter og som i stor grad gjennomfører studieløpet sitt på normert tid.

Årets regnværshistorie

Må være innføringen av It`s learning

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	4 av 32		

1 Inntakskvalitet

Med begrepet inntakskvalitet menes studentenes evner og forutsetninger for å studere når de tas opp til studier i høyere utdanning. Begrepet konkretiseres til områdene rekruttering, opptak og første møte med studiestedet (etter opptak).

1.1 Mål på virksomhetsnivå

- Det skal være konkurranse om å komme inn på studiene ved HiST
- HiST skal ha en studiestart som skaper god sosial og faglig oppstart for studentene
- Samarbeide med studentdemokratiet om å gi nye studenter en god studiestart, identitet, inkludering i et sosialt miljø, og et generelt godt grunnlag for å starte studier ved HiST
- HiST skal ha en rekrutteringsplan for de ulike utdanningsområdene
- HiST skal tilby nødvendige og relevante kvalifiseringskurs til studier som krever spesiell inntakskompetanse
- HiST skal ha en balansert kjønnsfordeling blant studenter

1.2 Mål på avdelingsnivå

1.3 Indikatorer – inntakskvalitet

1)Poenggrensene viser poengsummen til siste søker som fikk tilbud om studieplass fra ordinær, og primærkvote.

2) Ikke tall fra SFS for å belyse dette.

3)Median beregnes kun for ordinær kvote, og medianen er i hht søkere som takket ja til studieplass.

8), 9)Ingen programmer ved AHS gir kvalifiseringskurs.

6), 5-årig programmet ved FHS gir kvalifiseringskurs

Indikator	Program for vernepleierutdanning							Program barnevernpedagogutdanning					
	2003		2004		2005		Mål 06	2003		2004		2005	
1. Poengsum for opptak: poenggrense	P 33,8	O 44,3	P 37,3	O 45,8	P 38,6	O 46,1		P 43,9	O 48,7	P 44,7	O 49,5	P 38,6	O 46,1
2. Poengsum for opptak: gjennomsnitt				47,85									
3. Poengsum for opptak: median		47,3				48,2			50,5		51,75		
4. Antall studieplasser	82		82		70			75		75		65	
5. Antall primærstøkere per studieplass	1,59		1,44		2,33			4,32		4,92		5,37	
6. Antall studenter møtt pr 01.09.	106		86		76			83		79		73	
7. Andel (%) kvinnelige studenter møtt pr 01.09.	80 %		81 %		68 %			90 %		79 %		92 %	
8. Andel (%) kvalifisert via HiST sine kvalifiseringskurs													

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 6 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå							
14. Studentenes helhetsinntrykk av inntaket							

Indikator	Program for fysioterapeututdanning							Program for audiografutdanning					
	2003		2004		2005		Må l 06	2003		2004		2005	
1. Poengsum for opptak: poenggrense	P 53	O 59,5	P 53,6	O 60,4	P 54,1	O 60,5		P 38,6	O 47,5	P 41	O 48,2	P 41,2	O 60,5
2. Poengsum for opptak: gjennomsnitt													
3. Poengsum for opptak: median		60,9		61,8		62,1			51,3		50,8 5		50,8
4. Antall studieplasser	60		60		60			40		40		40	
5. Antall primærstøttere per studieplass	9,75		11,05		9,85			1,75		2,48		2,6	
6. Antall studenter møtt pr 01.09	68		73		71			63		43		45	
7. Andel (%) kvinnelige studenter møtt pr 01.09	66 %		69 %		67 %			66 %		86 %		82 %	
8. Andel (%) kvalifisert via HiST sine kvalifiseringskurs													
9. Tilbud om kvalifiseringskurs ved avdelingen? For hvert kurs skal antall søkere, antall studieplasser, antall tatt opp og gjennomføringsprosent oppgis.													
10. Eget innføringsprogram for nye studenter?					Ja							Ja	
11. Hvis ja, angi type, resultat og ev. målemetode													
12. Felles tiltak avdeling og Quak?					Ja							Ja	
13. Hvis ja, angi type, resultat og ev. målemetode													
Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå													
14. Studentenes helhetsinntrykk av inntaket													

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	7 av 32		

Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå							
15. Studentenes helhetsinntrykk av inntaket							

1.3.1 Avdelingens kommentarer

AHS legger vekt på god studiestart for nye studenter. Avdelingen ved studiekoordinator har kontakt med Quak. 2.årsstudentene ved programmene er faddere ved studiestart ved sine respektive program, og samarbeider med Quak om program for fadderdagene. Som felles tiltak med Quak har AHS/ASP to felles informasjonsdager for de nye studentene. De nye studentene informeres om utdanningsplaner, It's learning, Studentsamskipnadens tjenester, IT, drift, bibliotek tjenester, brannvernteori. AHS har ikke gjennomført spørreundersøkelser blant studentene når det gjelder deres helhetsinntrykk av studiestart, og kan ikke underbygge vurderingene ved hjelp av dette. Programmene har i tillegg egne oppstartsdager for studentene. For nærmere beskrivelse, se vedlegg 1.

Programmene ved avdelingen har tradisjonelt rekruttert mange kvinner. Antallet mannlige studenter varierer noe mellom kullene, og noe mellom programmene. Dette er ikke et spesielt trekk ved studentmassen ved helse- og sosialfagene ved AHS, men er et nasjonalt "problem" ; det er fortsatt forskjell på yrkesvalgene unge kvinner og menn gjør. Ved AHS har Program for barnevernutdanning fokusert på behovet for å rekruttere flere mannlige studenter; barnevernsfeltet i stor grad trenger å rekruttere flere menn til yrket. Studenter tar nå selv opp denne problematikken på nasjonalt plan gjennom FO (Fellesorganisasjonen for sosionomer, vernepleiere og barnevernspedagoger).

Vi kommenterer ikke spørsmålene om egne kvalifiseringskurs ettersom dette ikke tilbys ved AHS.

1.4 Analyse

For samtlige av utdanningene er antall søkere økende eller på samme nivå som tidligere år når det gjelder antall primær søkere pr studieplass. Endringer siste år er økning i antallet søkere til audiografutdanningen, barnevernspedagogutdanningen, vernepleierutdanningen og sosionomutdanningen, noe nedgang for ergoterapeututdanningene. Nedgangen for ergo- er relativt liten. Vi vurderer nedgangen i antall søkere til ergoterapeututdanningen som så pass lav at vi også her velger å følge med videre utvikling før vi vurderer eventuelle tiltak. Det er også relativt høye poengsummer for studenter som tas opp. Som en ser av tallene er dette nokså stabilt over tid, både når det gjelder poenggrense og median. Vi ser behovet for økt andel mannlige studenter, dette gjelder generelt for helse- og sosialfaglige utdanninger ved læresteder i Norge forøvrig. Vi velger å avvente dette, spesielt med henblikk på at studentene nå tar opp problemstillingen gjennom egne organisasjoner. AHS kommer tilbake til rekrutteringss spørsmålet etter fortsatt vurdering av behovet, og prioriterer ikke rekrutteringsarbeid nå. Vi vurderer studiestart som positiv og god nok til å gi nye studenter en god sosial og faglig oppstart på studiene ved AHS. Hvis resultatene etter årets spørreundersøkelse på virksomhetsnivå gir informasjon som endrer dette inntrykket, vil vi ta opp arbeidet rundet studiestart til ny vurdering.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	8 av 32		

Vi påpeker at hvis helheten i Inntakskvalitet er viktig, må også Seksjon for Studier, FoU og samfunnskontakt synliggjøre arbeidet i tilknytning til rekruttering, informasjon og opptak.

1.5 Tiltak og ansvar

Ingen tiltak.

2 Programkvalitet

Definisjon: Programkvaliteten refererer til kvaliteten i studieplanen og i organiseringen av læringsarbeidet (programmet som plan).

2.1 Mål på virksomhetsnivå

- Studieprogrammene skal ha en klar profesjonsorientering og være på toppnivå nasjonalt både mht faglig innhold og pedagogisk kvalitet.
- Programmene skal legge til rette for at studentene kan kunne utnytte egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper
- *Alle bachelorprogram skal innehold et tilbud om utenlandsopphold*
- *Masterprogram skal sikres at de inneholder tilbud om internasjonalt studieopphold*
- *HiST skal videreutvikle sin portefølje av yrkesrettede utdanninger på bachelor- og masternivå med basis i forskningsbasert kunnskap og relevant og oppdatert yrkeskompetanse.*

2.2 Mål på avdelingsnivå

- Den høye kvaliteten ved profesjonsstudiene er videreført
- Det er frigjort tid og mentalt overskudd for målrettet utviklings-, forsknings- og faglig arbeid
- Avdelinga vil fortsette det internasjonale arbeidet og videreutvikle sitt internasjonale kontaktnett. Avtaleporteføljen for studentmobilitet økes.

2.3 Indikatorer – programkvalitet

Ad 1) Tall i () er antall samarbeidende institusjoner i nettverket.

Indikator	Program for vernepleier utdanning		Program for barnevern pedagogutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
16. Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling	Erasmus 1 ErasmusLink 1 Nordplus nettverk 1(3) Andre bilaterale 1	Videreføring	Erasmus 3 Nordplus nettverk 1(3) Andre bilaterale 1	Videreføring
17. Studietilbud på engelsk? Kort beskrivelse, antall studiepoeng, antall studieplasser	18sp Se tekst	Videreføring	18sp Se tekst	Videreføring
18. Samarbeid mellom studieprogram og mellom avdelinger utover	Ja	Videreføring	Nei	Nei

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 9 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

rammeplanen?				
19. Hvis ja, beskriv type og omfang.				
20. Andel forelesninger i prosent av tilrettelagt undervisning	70 %	70 %	1. sem. 37,5%, 3. sem. 50% og 5. sem. 1,4% 2. sem. 15% 4. sem 50% og 6. sem. 75% Gjennomsnitt:38,15	
21. Andel (%) av studiet tilrettelagt for gjennomføring i arbeidslivet (praksis, prosjekt, etc.)	33,3 %	33,3 %	28%	28%

Indikator	Program for sosionomutdanning		Program for ergoterapeututdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
22. Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling	Erasmus 4 Nordplus nettverk 1(7) Andre bilaterale 2	Videreføring	Erasmus 5 Nordplus nettverk 1(4) Andre bilaterale 2	Videreføring
23. Studietilbud på engelsk? Kort beskrivelse, antall studiepoeng, antall studieplasser	18sp Se tekst	Videreføring	18sp Se tekst	Tilbud vunder utvikling
24. Samarbeid mellom studieprogram og mellom avdelinger utover rammeplanen? 25. Hvis ja, beskriv type og omfang.	Ja. Gjennom lærerutveksling, felles lærermøter, felles seminar for veiledere. Samarbeid med ALT om tolke utdanning. Praksis forberedelser for studenter.	Videreføring	Ja Samarb. med AFT og NTNU vedr. universell utforming, temadager/prosjektform	Føres videre
26. Andel forelesninger i prosent av tilrettelagt undervisning	ca 47 %		Ca. 40 %	Ca. 40 %
27. Andel (%) av studiet tilrettelagt for gjennomføring i arbeidslivet (praksis, prosjekt, etc.)	30 %		Ca. 33 %	Ca. 33 %

Indikator	Program for fysioterapeututdanning		Program for audiografutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
28. Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling	Erasmus 4 Nordplus nettverk 1(3) Andre bilaterale	Videreføring	Erasmus 1 Nordplus nettverk 1(6) Andre bilaterale 1	Videreføring
29. Studietilbud på engelsk? Kort beskrivelse, antall studiepoeng, antall studieplasser	18sp Se tekst	Tilbud utvikles	18sp Se tekst	Videreføring
30. Samarbeid mellom studieprogram og mellom avdelinger utover rammeplanen? 31. Hvis ja, beskriv type og omfang.	Studenter deltok i Helseeksperter i Team	Videreføring vurderes	Ja Studentsamarbeid Tolkestudentene hørselstestes.	Fortsette det etablerte samarbeidet

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	10 av 32		

			2 dager avsatt til gjensidig info om hverandres utdanning og yrkesoppgaver - Bruk av andre utdannings lærerpersonale - faste fagområder (PSU – PBV)	med ALT/Tolke-utdanningen Fortsatt benytte forelesere fra PSU – PBV innen lovverk og psykologi
32. Andel forelesninger i prosent av tilrettelagt undervisning 33. Andel (%) av studiet tilrettelagt for gjennomføring i arbeidslivet (praksis, prosjekt, etc.)	67,8 % av all undervisning. Praksis ikke medregnet. Rammeplanen: 45 stp = 25% av studiet er praksisstudier. Vi har 12 stp fordypningsarbeid for studentene. Her er det ingen hindringer for at prosjektet gjennomføres i arbeidslivet). Studentene har ellers 14 arbeid i forbindelse med besøk i en bedrift (bedriftshelsetjene ste).		42 % Praksis 26 % Klinikk 6 % Oppgave/prosjekt 18 %	Reduseres til 35 % Øke praksis med 4 % Øke klinikk med 3 %

2.3.1 Avdelingens kommentarer

PVE innførte mappearbeid som studie og eksamensform, første gang gjennomført i studieåret 2004-2005. Det arbeides nå med evaluering av dette og videreutvikling av arbeidsformen, bla. med sikte på mindre andel forelesning og større andel gruppebasert veiledning. De øvrige helsefaglige utdanningene har allerede innført mappe som vurderingsform. Samtlige utdanninger har varierte arbeids- og undervisningsformer gjennom studiet; prosjekt, forelesninger, seminar, PBL, gruppearbeider. Studieprogrammene ved avdelingen har alle praksisstudier som en relativt stor del av studiet.

AHS deltar i utvekslingsprogrammene Erasmus, Nordplus, ErasmusLink og Leonardo da Vinci. For studentmobilitet er det sentralt at programmene og avdelingen har tilstrekkelig antall utvekslingsavtaler. Når det gjelder samarbeidsavtaler som innebærer faglig samarbeid og krever ressurser, vurderes inngåelser av avtaler både ut fra faglig interesse og kapasitet. AHS og ASP samarbeider om et tverrfaglig engelskspråklig tre-måneders kurs. Tre programmer ved avdelingen; henholdsvis Program for vernepleierutdanning, ergoterapeut- og fysioterapeututdanning er tildelt midler for å utvikle tremåneders modul som en del sitt treårige studieforløp. Dette vil bidra til å et bedre faglig tilbud til innreisende studenter, bedre integrering av disse studentene i studentgruppen ved utdanningen for øvrig. Utdanningene er opptatt av gode og aktive utvekslings- og samarbeidsavtaler og har sanert noen mindre aktive og opprettet nye kontakter med reell utveksling og samarbeid. PET utvikler et nytt studietilbud på engelsk (fra v2006), 30 studiepoeng.

Sosialfaglig yrkesfelt har gjennomgått relativt store strukturelle endringer, spesielt i henhold til sosialkontorsvirksomhet. Det er i dag fokus på samordning av tjenester til brukergrupper som tradisjonelt har benyttet trygdekantor, sosialkontor og a-etat. En utvikling mot mer

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	11 av 32		

samordning av disse tjenestene kan innebære behov for endring av kompetanse og kunnskap innenfor disse områdene hos nyutdannede sosialarbeidere.

PSU har gjennomført opptak av tre kull med Sosionomutdanning med fordypning i interkulturelt/internasjonalt sosial arbeid. En evaluering av utdanningen er satt i gang. Evalueringen er en del av grunnlaget for vurdering av om utdanningen skal tilbys videre.

2.4 Analyse

Studiene er klart profesjonsorienterte med stort innslag av praksisstudier. Bachelorutdanningene er i stadig utvikling, både når det gjelder faglig innhold, vurderingsformer og kvalitet. Det gjøres årlige revisjoner av fag- og studieplaner.

Bachelorprogrammene har nettverksavtaler og bilaterale avtaler. Program som ikke hadde internasjonal aktivitet tidligere utviklet i 2004/2005, f.eks ved PAU som etablerte samarbeidet med Flinders University i Australia og tilbyr fordypningsmodul i barneaudiologi. Arbeidet videreføres.

Andel forelesninger i % av tilrettelagt undervisning gjennom studiet varierer mellom programmene fra 38 til 70 %. Dette er relativt store forskjeller som det kan være en grunn til å se nærmere på og vurdere eventuelle behov for justeringer. Et forbehold må tas her: det kan være ulike måter å forstå indikatoren på. Omfanget av tilrettelagt undervisning som er synliggjort er ikke nødvendigvis basert på identisk oppfatning av begrepet.

Studentene utnytter egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper gjennom noe undervisning som innebærer samarbeid på tvers av programmer og avdeling, blant annet gjennom "Felles studiepoeng". AHS har over flere år gjennomført tverrfaglig undervisning gjennom undervisningsopplegget "Felles studiepoeng": felles tverrfaglig undervisning 12sp (av 30 sp) for studentene ved programmene ved AHS og ASP innenfor temaene etikk, kommunikasjon, sosialpolitikk og vitenskapsteori og metode. Det er nå nedsatt et prosjekt for å utvikle undervisningstilbudet videre. I studieåret 2004/2005 deltok PET og PFT i Helseeksperter i Team sammen med Medisinsk fakultet ved NTNU. Evalueringene fra studentene var gode. Videre deltakelse fra helse- og sosialfagene ved AHS vurderes nå (sammen med AMMT og ASP). Helseeksperter i Team er svært relevant også for de sosialfaglige utdanningene. To av programmene beskriver annet samarbeid på tvers av program og avdeling i tillegg.

2.5 Tiltak og ansvar

Ledergruppa:

Vurdere omfanget av lærerstyrt undervisning. Målet er å definere rammer som kan fungere normerende og veiledende i forhold til omfanget av lærerstyrt undervisning, og som tilfredsstillende et definert kvalitetsnivå. Hensikten er å lage et redskap for å skape rom og muligheter for målrettet FoU aktivitet, samtidig som kvaliteten på undervisningen opprettholdes.

Legge til rette for bedre gjennomføring og forankring i programmene av "Felles studiepoeng", tverrfaglig tilbudet til studenter på alle årstrinn.

Legge til rette for videreføring av helse- og sosialfagenes deltakelse i Helseeksperter i Team.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	12 av 32		

Vurdere videreføring av Sosionomutdanning med fordypning i interkulturelt/internasjonalt sosialt arbeid.

Videreføring av arbeidet med avtaler for sikre internasjonal studentmobilitet og lærersamarbeid. Økt trykk på at periodene skal være av tre måneders varighet, med unntak av mobilitet innenfor programmet Nordplus.

PSU/Dekan

Vurderer om sosionomutdanningen i dag svarer til utviklingen og endringen i yrkesfeltet når det gjelder utdanning av sosionomer (jfr relevanskvalitet).

3 Undervisningskvalitet

Definisjon: Selve læringsarbeidet innenfor studieprogrammet (studieprogrammet som handling)

3.1 Mål på virksomhetsnivå

Vi skal

- gi studentene sentral forskningsbasert og erfaringsbasert kompetanse og analytiske verktøy som er relevante for å mestre utfordringer i - og bidra til å videreutvikle yrkene de skal ut i
- bidra til at FoU-virksomheten sikrer god kvalitet i studieprogrammene
- tilby et krevende, stimulerende og inkluderende studiemiljø som bygger på dialog, refleksjon og studentaktive læringsformer
- videreutvikle bruken av obligatorisk studiedeltakelse og arbeidskrav i tråd med intensjonene i kvalitetsreformen
- legge til rette for at studentene tilegner seg kunnskaper, holdninger og ferdigheter som gjør at de kan utnytte egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper
- tilby en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsformer så vel i fag- som i praksisopplæringen
- følge opp en norm for studieinnsats for 60 studiepoeng på 1600 timer i året fordelt på minimum 40 studieuker
- gi studentene fag- og kulturkunnskap nok til å kunne opptre profesjonelt på en internasjonal arena

3.2 Mål på avdelingsnivå

- Tildelt FoU-tid brukes målrettet for å realisere Høgskolens strategiske mål
- Programmenes fagplaner vil bli gjennomgått for å spisse og tydeliggjøre hvordan kvalitetsreformens krav blir ivaretatt.

3.3 Indikatorer – undervisningskvalitet

Indikator	Program for vernepleier utdanning		Program for barnevern pedagogutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 13 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

1. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med førstekompetanse	5 %		Til 6 årsverk	14%		14%
2. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med formell pedagogisk kompetanse	95 %		100 %	100%		100%
3. Andel av studiet (%) med forprøver/obligatoriske arbeidskrav i tillegg til én enkelt avsluttende skriftlig eksamen	180 sp utløses gjennom 7 eksamener i 3 studieår (mappe og praksisstudier). Alle eksamener forutsetter obl innleveringer, det utgjør 100 % av 180 sp. Ingen eksamen er én enkelt avsluttende skriftlig eksamen.			I 5 av studiets 6 semester er det obligatoriske forprøver. Skriftlig (enkelte avslutt) eksamen utgjør tils. 85 sp. Av disse 85 er det 48 sp som utløses av en enkelt skriftlig eksamen hvor det er obl forprøver, altså 26 % av 180 sp.		Videreføres
4. Andel av studiet (%) med alternative vurderingsformer, dvs at slutt karakteren i et emne er basert på mer enn én enkelt avsluttende skriftlig eksamen	180 sp utløses gjennom andre vurderingsformer enn en enkelt skriftlig eksamen, 100 % av 180 sp (mappe og praksisstudier).			107 sp utløses gjennom praksisstudier , fordypn. oppg. og skriftlig eksamen med muntl. etterprøv. Dette er 59 % av 180 sp.		Videreføres
5. Andel (%) av studiet målt i studiepoeng der ekstern sensor er brukt	67 %		67 %	100%		100%
6. Antall emner i 1.årskurs der ekstern sensor er brukt	3		3	6		6
7. Antall emner i 2.årskurs der ekstern sensor er bruk	3		3	6		6
8. Antall emner i 3.årskurs der ekstern sensor er bruk	2		2	4		4
Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå						
9. Hvor mange timer totalt i gjennomsnitt bruker studentene pr.uke på studiet?						
10. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter inn	2003/ 2004	2004/ 2005	Økt fokus på utveksling av tremåneders varighet og innenfor program og avtaler	2003/ 2004	2004/ 2005	Økt fokus på utveksling av tremåneders varighet og innenfor program og avtaler
11. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter ut	2 8	2 8		1 11	4	

Indikator	Program for sosionomutdanning		Program for ergoterapeututdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med førstekompetanse	15 %	Utarbeide kompetanse hevingssplan	Ca. 8 %	Ca. 15 %

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 14 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

2. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med formell pedagogisk kompetanse	ca 94 %		Videreføres	Ca. 75 %		Ca. 80 %
3. Andel av studiet (%) med forprøver/obligatoriske arbeidskrav i tillegg til én enkelt avsluttende skriftlig eksamen	76sp utløses gjennom skriftlig eksamen i 1. og 2. studieår. Begge disse eksamener har innleveringer i tillegg, 43 % av 180 sp.		Vurderes?	180 sp utløses gjennom 6 eksamener i 3 studieår . Alle eksamener forutsetter obl mappeinnlevering er, det utgjør 100 % av 180 sp. Ingen eksamen er én enkelt avsluttende skriftlig eksamen (mappe).		Videreføres
4. Andel av studiet (%) med alternative vurderingsformer, dvs at sluttkarakteren er basert på mer enn én enkelt avsluttende skriftlig eksamen	104 sp utløses gjennom andre vurderingsformer enn en enkelt skriftlig eksamen, 57 % av 180 sp		Vurderes?	180 sp utløses gjennom andre vurderingsformer enn en enkelt skriftlig eksamen, 100 % av 180 sp (mappe).		Videreføres
5. Andel (%) av studiet målt i studiepoeng der ekstern sensor er brukt	100 %			100 %		
6. Antall emner i 1.årskurs der ekstern sensor er brukt	alle			2		
7. Antall emner i 2.årskurs der ekstern sensor er bruk	alle			2		
8. Antall emner i 3.årskurs der ekstern sensor er bruk	alle			2		
Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå						
9. Hvor mange timer totalt i gjennomsnitt bruker studentene pr.uke på studiet?						
10. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter inn	2003/ 2004 3	2004/ 2005 8	Økt fokus på utveksling av tremåneders varighet og innenfor program og avtaler	2003/ 2004 2	2004/ 2005 4	Økt fokus på utveksling av tremåneders varighet og innenfor program og avtaler
11. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter ut	3	3		11	7	

Indikator	Program for fysioterapeututdanning		Program for audiografutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med førstekompetanse	6 % (1 ansatt)	Økt antall personale med førstekompetanse	8 %	Økt antall personale med førstekompetanse
2. Andel undervisning (%) på bachelornivå foretatt av personale med formell pedagogisk kompetanse	78 % *	Videreføres	Ca. 25 %	Videreføres
3. Andel av studiet (%) med forprøver/obligatoriske arbeidskrav i tillegg til én enkelt avsluttende skriftlig	66 sp utløses gjennom skriftlig eksamen. 36 sp av disse har inn	Fagplan revideres	ca 50 %	Videreføres

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	15 av 32		

eksamen	leveringer i tillegg til den skriftlige eksamen, 20 % av 180 sp.				
4. Andel av studiet (%) med alternative vurderingsformer, dvs at slutt karakteren er basert på mer enn én enkelt avsluttende skriftlig eksamen	114 sp utløses gjennom andre vurderingsformer enn en enkelt skriftlig eksamen, 63,3 %.		Fagplan revideres	160 sp utløses gjennom andre vurderingsformer enn en enkelt skriftlig eksamen, ca 89 %	
5. Andel (%) av studiet målt i studiepoeng der ekstern sensor er brukt	100 %			100 %	
6. Antall emner i 1.årskurs der ekstern sensor er brukt	4			9 emner	
7. Antall emner i 2.årskurs der ekstern sensor er brukt	5			12 emner	
8. Antall emner i 3.årskurs der ekstern sensor er brukt	4 (praksis er talt med i punktene 6-8)			8 emner	
Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå					
9. Hvor mange timer totalt i gjennomsnitt bruker studentene pr.uke på studiet?					
10. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter inn	2003/2004	2004/2005	Økt fokus på utveksling av tremåneders varighet og innenfor program og avtaler	2003/2004	2004 / 2005
11. Internasjonal utveksling (minst tre måneders varighet), antall studenter ut		3 6			6

* Inkluderer pedagogisk kompetanse oppnådd i ulike sammenhenger: pedagogikk grunnfag, mellomfag og videreutdanning, høgskolepedagogikk.

3.3.1 Avdelingens kommentarer

1. På hvilken måte og i hvilket omfang deltar studentene på de ulike programmene i avdelingens FoU-virksomhet?

Studenter ved PBV deltar gjennom kommunebesøk, praksisstudier og prosjektarbeid i et samarbeidsprosjekt med Verdal kommune. Ved PSU driver en høgskolelektor et prosjekt knyttet opp til praksisfeltet (rusproblematikk). En annen høgskolelektor involverer studenter 10 gjennom et prosjekt som omhandler "Etisk regnskap". PVE: Dersom noen av de ansatte driver med aktuell FoU- virksomhet der studentene kan være medvirkende knyttes disse på. Dette er spesielt aktuelt for 3. klassestudenter. Dette har ikke vært gjennomført siste år, men flere ganger tidligere. PAU: I de FoU arbeid som er gjennomført, har studentene deltatt i utvikling av materiell og gjennomføring av aktivitetene. PFT: ingen studenter deltok i programmets FoU arbeid i dette studieåret. Derimot skriver en del studenter artikler på bakgrunn av egen fordypningsoppgave/arbeid.

2. Hvordan foregår studieevalueringen ved avdelingen? Gi en kort oppsummering av frekvens, gjennomføring, resultater og tiltak for siste år.

Samtlige av utdanningene gjennomfører studentevalueringer knyttet til tema, semester, studieår. Dette gjøres noe ulikt mellom og innenfor programmene, både når det gjelder omfang, struktur, rutiner for endring og tilbakemelding om dette, og skriftlighet. Det

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	16 av 32		

beskrives kort hvordan enkelte av utdanningene gjennomfører evalueringen, det blir for omfattende å beskrive evalueringer som gjøres på alle trinn i alle de seks studieprogrammene. For beskrivelse, se vedlegg 2.

3. Hvordan arbeider studiekvalitetsutvalget ved avdelingen?

Utvalget består av en studentrepresentant, programansvarlige, dekan og utreder som sekretær. Det har så langt ikke vært mulig å få en studentrepresentant til. Utvalget gjennomførte tre møter i studieåret. Tema for møtene var; 1)Arbeidet med kvalitetssystem ved HiST, og 2)Gjennomført pilotprosjekt ved HiST; resultater av undersøkelsen for programmene ved AHS og 3) Forberedelser til kvalitetssystem ved AHS.

Utvalgets mandat er: *Utvalget skal bidra til utvikling av en kvalitativt god og helhetlig studiesituasjon for studentene og sikre at avdelingens arbeid med utvikling av studiekvalitet er i henhold til kravene i høgskolens system for kvalitetsutvikling. Utvalget har ansvar for utvikling av tiltaksplan for studiekvalitet på avdelingsnivå. Videre skal utvalget påse at kvalitetsvurderinger gjøres etter fastsatt plan. Utvalget skal vurdere resultatene på grunnlag av egne data og rapporter fra studieprogrammene, samt rapportere og fremme begrunnede forslag til tiltak for å fremme studiekvalitet til sitt avdelingsstyre.*

3.4 Analyse

Ingen av programmene har i dag 20 % av undervisningen på bachelornivå foretatt av lærere med førstekompetanse. Dette er et sentralt krav og vil prioriteres.

Det er varierende omfang av ansatte med pedagogisk kompetanse ved programmene, fra 25 til 100 %. Fem av seks programmer har et omfang fra 78 til 100 %. Omfanget er varierende, men må likevel vurderes som gjennomgående bra. Kravet til økt omfang av lærere med førstekompetanse vil prioriteres.

Programmene ved avdelingen benytter studentaktive pedagogiske læringsformer som PBL og prosjektarbeid i tillegg til forelesninger. PSU har ikke innført mappe i studiet, men har andre studentaktive lærings- og vurderingsformer. Obligatoriske forprøver, praksisstudier som skal bestås er en del av alle utdanningene.

Samtlige programmer har en andel av studiet hvor det er obligatoriske innleveringer (arbeidskrav, forprøver, mappeinnleveringer, prosjektoppgaver) før avsluttende skriftlig eksamen eller annen form for eksamen. Vi har her sett på antall studiepoeng(av 180)hvor det i tillegg til den skriftlige (skole)eksamen er obligatoriske innleveringer/forprøver/ arbeidskrav. Hovedhensikten er å få fram at det er variasjon i vurderingsformene.

Antall og type eksamener varierer innenfor studiene. Vi har her sett på andel eksamener som utgjør sluttarakter i et emne og som er basert på mer enn/eller annen form enn en enkelt skriftlig eksamen. Variasjonen er relativt stor mellom programmene. Samtidig er det poeng at det er spredning på antall eksamener mellom programmene, fra 5 til 9 eksamener i løpet av 3 studieår. Det er ikke et stort omfang av (store) skriftlige eksamener hvor dette er den eneste avslutningen på et semester/tema eller fag.

De helsefaglige utdanningene har i stor grad tatt i bruk mappe som vurderingsform, dette gjenspeiles i % andelen. I studieåret 2004/2005 har PVE endrer studie og eksamensform i tråd

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	17 av 32		

med kvalitetsreformens intensjoner til mer studentaktive studieformer. Studiet gjennomføres nå med mappearbeid både som studieform og som eksamensform. Studentene har evaluert det første gjennomførte studieåret med denne arbeids og eksamensform som svært vellykket. Fra undervisningshold oppsummeres det en betydelig økt studentaktivitet relatert både til undervisningsoppmøte og til gruppe og veiledningstimer. Kvaliteten på mappearbeidene viser at studieformen så langt ser ut til å øke studentenes evne til å reflektere over fagstoffet de presenterer.

Programmene har relativt omfattende bruk av ekstern sensor. Sosialfagene ved AHS har færre eksamener enn helsefagene, dette kan gi høyere prosentandel enn for studier med færre eksamener. Hvis en bruker kravet i Eksamensforskriften til omfang av bruk av ekstern sensor som et kvalitetsmål, ser vi at alle programmene ved AHS tilfredsstiller dette kravet slik det nå er definert.

Ved AHS foregår fortsatt mye av mobiliteten i perioder kortere enn tre måneder eller uten samarbeidsavtale. Vi har fokus på økning av mobilitet i henhold til program og utvekslings avtaler. Fortsatt en stor andel som reiser på 5 ukers opphold gjennom prosjektstudier.

Samtlige programmer sørger for evaluering av utdanningen gjennom tema, moduler, semester, studieår. Studentene involveres. Beskrivelser, dokumentasjon og rutiner for tilbakemelding til studentene om hva som eventuelt er endret (eller ikke endret) er imidlertid en utfordring. Dette inkluderer hva resultatet av evalueringen er, hva som gjøres på bakgrunn av evalueringene, hvem som informeres og hvordan dette tilbakemeldes til studenter.

Studiekvalitetsvalget har hovedsakelig fokusert på kvalitetssystemet og studieevalueringer, og i liten grad grepet fatt i de øvrige oppgavene som mandatet innebærer. Studieevalueringer og vurderingene/utviklingen av disse er forøvrig tett knyttet til programmene og bør være det. Studiekvalitetsutvalget er også et samarbeidsorgan for å kunne gjennomføre undersøkelser blant studenter og ansatte på avdelingsnivå. Kvalitetsutvalget er opplevd som "rituelt" slik det arbeider i dag. Utvalgets mandat tilsier en mer aktiv rolle og kan være et nyttig utvalg for kvalitetsarbeid som bør løftes på tvers av programmene.

3.5 Tiltak og ansvar

Ledergruppa:

Utvikling av kompetanseplan for å heve antall faglig ansattes kompetanse til førstenivå.

Benytte FoU ressurs som virkemiddel for å øke antall faglige ansatte på førstenivå.

Ved tildeling av FoU tid skal det gis særlig prioritet til satsingsområdene, tverrfaglighet og/eller samarbeid med praksisfeltet.

Vurdere om det er mulig å trekke inn studenter i aktuelle FoU prosjekter.

Sørge for at det utarbeides beskrivelser av rutinene knyttet til studieevaluering, hvor beskrivelsene inkluderer hvordan studentene informeres om eventuelle endringer/ikke endringer på bakgrunn av resultatet av evalueringene.

Vurdere bruken av ekstern sensor med hensyn til nåværende og ønsket omfang, med blick på kvalitetssikring og ressursbruk.

Fortsatt utvikling av studentmobilitet gjennom avtaler, program og av tremåneders varighet.

Større andel av studentmobilitet inn mot program, avtaler og 3-måneders lengde.

Vurdere om avdelingens studiekvalitetsutvalgets arbeider i henhold til eget mandat, eventuelt om mandatet skal endres.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	18 av 32		

4 Styringskvalitet

Definisjon: Organisatoriske og styringsmessige forhold, og forvaltningen av disse.

4.1 Mål på virksomhetsnivå

Vi skal

- ha styrings- og ledelsessystemer som fremmer kvalitet, kreativitet og nyskaping, og som sikrer god ressursutnyttelse.
- ivareta behovet for medvirkning fra studenter og tilsatte i beslutningsprosesser samtidig som vi har god gjennomføringsevne gjennom gode ledelsesstrukturer og en kompetent og effektiv administrasjon på tilstrekkelig nivå.

4.2 Mål på avdelingsnivå

- Den formelle kompetansen blant avdelingens medarbeidere må styrkes. Avdelingen vil fremdeles sette av midler for at avdelingen kan oppgradere sin formelle kompetanse

4.3 Indikatorer – styringskvalitet

Spørsmålene 8 til 11 besvares ikke, slik spørreundersøkelse er ikke gjennomført på avdelingsnivå.

Indikator	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Antall møter i avdelingsstyret	6	Videreføring
2. Antall og typer saker i avdelingsstyret	Se tekst	
3. Antall møter i studiekvalitetsutvalget	2	Se tiltak
4. Kompetanseutviklingsplan for å heve andelen faglige tilsatte med 1. kompetanse eller høyere?	Nei (PSU vil lage egen kompetanseplan)	Heve antall faglige ansatte med førstekompetansen
5. Hvis ja, sett opp resultat og mål		
6. Utviklingsplan for å heve kompetansen til øvrige faglige og teknisk-administrativt tilsatte?	Nei	
7. Hvis ja, sett opp resultat og mål		
Spørreundersøkelse, ansatte – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå		
8. I hvilken grad opplever du at oppgavefordeling og ansvarsforholdene i organisasjonen er tydelige?		
9. I hvilken grad opplever du at muligheten til å fremme saker for ledelsen er tilstede?		
10. I hvilken grad opplever du at det er samsvar mellom vedtatte planer og iverksatte tiltak?		

4.3.1 Avdelingens kommentarer

Beskriv på hvilken måte ansatte og studenter sikres medvirkning på avdelingsnivå.

Beskriv på hvilken måte ansatte og studenter sikres medvirkning på avdelingsnivå.

Avdelingsstyret: Avdelingsstyret består av to student rep (+2 vara), 3 faglig ansatte og en tekn/administrativ representant. Avdelingsstyret gjennomførte 6 møter, og behandlet til sammen 74 saker (23 saker omhandlet godkjenning og innkalling/dekan informerer, eventuelt/infosak, 23 saker omhandlet fag- og studieplaner, 6 budsjett, regnskap og budsjettmodell, 10 strategisaker. De siste sakene omhandler utviklingsprosjekter, utpeking av

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	19 av 32		

programansvarlige og informasjonssaker. Av de 51 sakene hvor det er fattet vedtak er det i 18 saker satt fram endringsforslag, som er tatt til følge.

Ledergruppen: Ledergruppen ved avdelingen har jevnlige møter (to ganger pr. måned), samt enkelte temadager gjennom studieåret. Dekan er ansvarlig for møtene. Ledermøtene er en viktig arena for utvikling, styring og samordning ved avdelingen.

Dekanstab: Dekan gjennomførte stabsmøter med dekanstab, ca 8 møter. Disse møtene har ikke funnet sin form, men er viktige fora for dekanens administrativt ansatte, spesielt når det gjelder informasjon.

Koordinerendemøter: AHS/ASP gjennomførte 6 til 7 koordinerende møter, hvor koordinatorene for IT, Drift, Bibliotek, Studie og Webredaktør deltok. Hovedfokus i møtene var gjensidig informasjon, eventuelt saker/problemstillinger som diskuteres og besluttet/gjennomføres.

Tillitsvalgte: Organisasjonenes og de tillitsvalgtes medvirkning skjer gjennom I/D/F møter før avdelingsstyremøtene: Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere, Norske Fysioterapeuters forbund, Norsk Ergoterapeutforbund, 2FO, NTL og Forskerforbundet. I studieåret 2004/2005 er det avholdt til sammen 6 I/D/F møter (13.09.04, 18.10.04, 06.12.04, 10.02.05, 17.02.05, 08.03.05, 02.05.05, 30.05.05). Avdelingsstyresakene er lagt fram for de tillitsvalgte i disse møtene.

Tilsettingsutvalget og Webredaksjonen har begge studentrepresentant

SU: SU har faste møter med dekaner, representanter for drift og studiekoordinator. Fra SU møter leder og en eller flere studentrepresentant(er). Det ble gjennomført fire til fem møter i løpet av studieåret. Tema i møtene har vært: dekning av studentenes praksisutgifter, retningslinjer for særplass i praksis, funksjonshemmede i praksis, røyking og rydding, SU sitt behov for sekretær, økonomi, problematikk knyttet til kontinuitet i SU, tildeling av pc hvis man greier å overholde røykeregler. Dette er en viktig arena for medvirkning for studentene.

Studentenes medvirkning på programnivå

Studentene medvirker på programnivå på ulike måter, gjennom faste møter med tillitsvalgte på hvert klassetrinn, gjennom prosjektutvalg, studenter deltar som referansepersoner i planlegging av studiets moduler, gjennom prosjektutvalg. Studentene deltar på samtlige program, i noe ulikt omfang og i ulike sammenhenger.

4.4 Analyse

AHS har styringssystemer som involverer studenter, ansatte og tjenestemannsorganisasjoner. Studenter er representert på programnivå og avdelingsnivå. På programnivå er dette i forskjellige sammenhenger, som prosjektutvalg, som tillitsvalgt som referansepersoner. Det bør vurderes om studentenes medvirkning oppleves som tilstrekkelig, og om denne bør struktureres tydeligere. Det har vært problematisk å få fulltallig studentrepresentasjon, blant annet mangler en studentrepresentant til studiekvalitetsutvalget. Vi har ikke data som dokumenterer om medvirkningen oppleves som tilfredsstillende av alle involverte, men har ikke registrert eller fått tilbakemeldt at medvirkningen er et problem. Vi registrerer at oppmøte på avdelingens I/D/F møter er varierende og må defineres som tynt i perioder. Saker

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	20 av 32		

som er opplevd som vesentlige har medført aktivitet og noe endring (organiseringen av tverrfakultære program).

Vi har under Programkvalitet kommentert at kompetansehevingsplan vil lages. Når det gjelder kompetansehevingsplan for teknisk-administrativt tilsatte er ikke dette prioritert nå. Dette bør vurderes i arbeidet med lønnspolitikk og er et tema for den pågående revideringen av denne. Avdelingen er imidlertid fortsatt innstilt på at teknisk/administrativt personale har behov for og skal sikres kompetanseheving og muligheter for utvikling innenfor sine arbeidsområder.

4.5 Tiltak og ansvar

Ledergruppa:

Utvikling av kompetanseplan for å heve antall faglig ansatte opp til førstekompetansenivå (jfr programkvalitet).

Videreføre ledelses- og styringsstrukturen.

Vurdere om og hvordan studenters deltakelse kan tydeliggjøres og sikre studentene god medvirkning på programnivå.

5 Rammekvalitet

Definisjon: Den ressursmessige situasjonen som er direkte knyttet til budsjetter og midler i konkret form, og tilgang til utstyr, bibliotek, materiell, bygninger, IKT-tilgang og liknende. Rammekvalitet kan videre sees i sammenheng med ulike organisatoriske og menneskelige ressursfaktorer.

5.1 Mål på virksomhetsnivå

Vi skal

- bruke minst 25% av den vitenskapelige arbeidsressursen i HiST til forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid
- tilby gode støttestrukturer for FoU-arbeidet blant annet når det gjelder IKT- og bibliotek tjenester,
- etablere infrastruktur og administrative støttesystemer av tilstrekkelig kvalitet,
- tilby gode biblioteks- og multimediale tjenester, gode laboratorieforhold og fleksible praksisordninger og
- ha en balansert kjønnsfordeling blant tilsatte.

5.2 Mål på avdelingsnivå

5.3 Indikatorer – rammekvalitet

Ad 4). Antall faglige årsverk sees i forhold til antall studieplasser. Dette gir imidlertid ikke et korrekt bilde, det er flere studenter i kull og klasserom enn hva antall studieplasser tilsier. Antall studenter er heller ikke et godt deletall, dette vil gi ulike resultat avhengig av talletidspunkt, og i hvilken grad utdanningen "overbookes".

Indikator	Resultat 2004/2005		Mål 2005/2006
	010505	011005	
1. Antall årsverk, faglig	91,3	87,65	
2. Andel faglige årsverk (%), kvinner	68,07	67,26	

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	21 av 32		

3. Antall årsverk, teknisk-administrativt	6,10	5,8	
4. Antall faglige årsverk (inkl. stipendiater) pr student	99,05/1065= 0,093	95,4/1065= 0,089	
5. Andel (%) av faglige årsverk (inkl. stipendiater) til FoU			
6. Andel (%) årsverk med 1.kompetanse eller høyere (pr. 1.juni 2005)	12,38	12,66	
7. Antall stipendiater (pr. 1.juni 2005)	7,75	7,75	
Tas ut i hht kontoplanen:			
8. Samlede lønnsutgifter (01.09.2004-31.08.2005)	58 284 537,4 (kontoklasse 5)		
9. Samlede driftsutgifter (01.09.2004-31.08.2005)	18 845 811,7 (kontoklasse 6 og 7)		
10. Samlede store investeringer (over 50.000 kr, 01.09.2004-31.08.2005)	2 785 566,0		
11. Samlede utgifter til reiser, kurs o.l. (01.09.2004-31.08.2005)	6190 637,9		
<i>Spørreundersøkelse, studenter – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå</i>	Har ikke slik undersøkelse på avdelingsnivå.		
12. Opplevelse av studiefasiliteter			
13. Opplevelse av bibliotekjenestene			
14. Opplevelse av administrasjon			
15. Opplevelse av informasjon			

5.3.1 Avdelingens kommentarer

Til 5) Andel (%) av faglige årsverk (inkl. stipendiater) til FoU: Ved AHS har det tidligere ikke vært tildeling av FoU etter søknad og krav om rapportering. Dette er gjennomført nå, fra 2005 skal det rapporteres på tid og resultater knyttet til FoU. Dette kan derfor ikke besvares for studieåret 2004/2005. Tallstørrelsene i 1 til og med 4, og fra 6 til og med 11 må forklares, dette er ikke entydige eller enkle størrelser. For forklaring, se vedlegg 3. Målene på virksomhetsnivå forutsetter involvering av Seksjon for drift og infrastruktur. Dette er fraværende i årets rapport, involvering må vurderes.

5.4 Analyse

Ved AHS er det satt i gang et arbeid med budsjettfordelingsmodell internt ved avdelingen. Modellen er basert på at budsjettildeling skal i større grad være basert på planlagt arbeid. Grunntildeling skal dekke all virksomhet som kan defineres som "løpende drift og ivaretagelse av profesjonsstudiene samt FoU tid tilsvarende 25 % av programmets samlede årsverk. Øvrig tildeling skjer ut fra prioriterte tiltak arbeidet fram gjennom planarbeid. Dette arbeidet skal videreføres.

Antall faglige årsverk pr student ved avdelingen er relativt høyt, sammenlignet med et gjennomsnitt i HiST jfr. Omdalutvalgets tall. Her vises til et snitt på 14 til 15 studenter pr faglig ansatt (TØH holdes utenfor dette regnestykket). Sammenligningen må tas med "en klype salt", både ut fra at tallene som regnestykket er basert på kan være noe ukorrekte, og at slike tall ikke nødvendigvis er gode for å sammenligne. Enkelte utdanninger har større lærertetthet på grunn av f.eks ferdighetstrening, mens andre utdanninger kan ha andre typer aktiviteter (lab) hvor det er teknisk personale som deltar og som dermed ikke synliggjøres.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	22 av 32		

5.5 Tiltak og ansvar

Ledergruppa:

Legge til rette for økning i antall stipendiater som knyttes til satsingsområdene.

Legge til rette for at stipendiater som disputerer vil forbli ved avdelingen.

Tildele FoU tid i planlagte, sammenhengende bolker.

Sørge for at 25 % av programmenes tid skal være FoU tid.

Videreføre arbeidet med budsjettfordelingsmodell med det mål å skape rettferdig og en rimelig finansiering av profesjonsutdanningene, og målrettet bruk av utviklingsmidler.

6 Relevans

Definisjon: Om utdanningen har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

6.1 Mål på virksomhetsnivå

Vi skal

- tilby relevante studieprogrammer i forhold til regionens og nasjonens behov og være på et godt internasjonalt nivå.
- sikre god relevans i alle studieprogram basert på gode tilbakemeldingsrutiner fra yrkesfeltet
- knytte tett forbindelse mellom utdanning og FoU blant annet ved å trekke studentene med i relevant FoU-arbeid
- bidra til verdiskaping gjennom nær samhandling med næringsliv og det offentlige tjenestetilbudet

6.2 Mål på avdelingsnivå

- Avdelinga driver forsknings- og utviklingsarbeid som er praksisnært og relevant for helse- og sosialfeltet

6.3 Indikatorer – relevanskvalitet

Indikator	Program for vernepleier utdanning		Program for barnevern pedagogutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Evalueres studieinnhold av relevante mottakere (næringsliv, offentlig sektor)?	Vi er i tett dialog med praksisfelt om dette, dvs kommunene i distriktet. Eget samarbeidsutvalg med Trondheim kommune	Fortsette dette samarbeidet	Ja. Gjennom høstsamling for praksisveiledere og gjennom tilbakemelding på praksisrapportene til studentene. Våre lærere er på praksisbesøk til alle studentene i begge praksisperiodene og får tilbakemelding også i den forbindelse.	Ja. Gjennom høstsamling for praksisveiledere og gjennom tilbakemelding på praksisrapportene til studentene. Våre lærere er på praksisbesøk til alle studentene i begge praksisperiodene og får tilbakemelding også i den forbindelse.
2. Hvis ja, hvordan og med hvilket resultat			I tillegg har vi aktivt samarbeid med yrkesfaglig utvalg for	I tillegg har vi aktivt samarbeid med yrkesfaglig utvalg for

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 23 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

			barnevernspedagoger	barnevernspedagoger
3. Avsluttes studiet med et fordypningsprosjekt?	Fordypningsoppgave 12sp 6.semester	Videreføring	Fordypningsoppgave 12sp 6.semester	Videreføring
4. Hvis ja, hvor stor andel (%) av studentene gjennomførte dette med ekstern oppgavebestiller?	Ingen innværende år. Har tidligere samarbeidet med ulike kommuner.	Ønsker verdig å trappe opp et slikt samarbeid		
5. Formaliserte møtepunkt mellom utdanning og næringsliv/offentlig sektor? Inkl. møter med praksis- og prosjektveiledere.	PBV har seminardager for sine veiledere i 1.gangspraksis og høstsamling for veiledere i 2.gangspraksis. Obligatoriske praksisbesøk gjøres. PVE: Ja Fast samarbeidsforum med Trondheim kommune vedrørende praksis og faglige spørsmål knyttet til dette. Fører til struktur over praksisplanlegging, faglig utvikling av praksisinnhold og avklaring av relevante praksisplasser. Faste årlige møter med praksisveiledere, viktig for faglig kvalitetssikring av praksis studiene.			
6. Hvis ja, beskriv type og resultat				
7. Antall gjesteforelesninger (næringsliv og/eller offentlig sektor)	PBV: Ubetydelig grunnet budsjettssituasjonen.			

Indikator	Program for sosionomutdanning		Program for ergoterapeututdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Evalueres studieinnhold av relevante mottakere (næringsliv, offentlig sektor)? 2. Hvis ja, hvordan og med hvilket resultat	Ikke systematisk		Ja. Gjennom tilbakemelding i forbindelse med eksterne prosjekter; svært positivt	Videreføring
3. Avsluttes studiet med et fordypningsprosjekt? 4. Hvis ja, hvor stor andel (%) av studentene gjennomførte dette med ekstern oppgavebestiller?			Ja 100 %	Videreføring
5. Formaliserte møtepunkt mellom utdanning og næringsliv/offentlig sektor? Inkl. møter med praksis- og prosjektveiledere. 6. Hvis ja, beskriv type og resultat	PET: Ja Halvårlig: Med Trondh. komm. (utvikling av samarbeidsavtale), Årlig samarbeid med bedrifter og bedriftshelsetjeneste i Orkladalen (undervisnings-/fagutviklingssamarbeid), Årlig: Møter omkring prosjektpraksis med eksterne oppdragsgivere, Halvårlig: med Norges Ergoterapeutforbund, Halvårlig: med studieledere og praksiskonsulenter ved ergoterapeututdanningene ved de andre høyskolene PSU: Ja. Samarbeid praksisfelt i offentlig sektor og private organisasjoner. Alle metodefagslærerne foretar praksisbesøk i 3.studieår. Ansatte kan ha deler av sin stilling ute i yrkesfeltet i perioder, gjennom prosjekter, FoU osv.			
7. Antall gjesteforelesninger (næringsliv og/eller offentlig sektor)	PET: Utenfra til utdanninga: Ca. 40 dobbelttimer Fra utdanninga til andre: Ca. 40 dobbelttimer. PSU: 55 gjesteforelesere			
8. Antall ansatte som har hospitert i næringsliv og/eller offentlig sektor				
Indikator	Program for fysioterapeututdanning		Program for audiografutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	24 av 32		

1. Evalueres studieinnhold av relevante mottakere (næringsliv, offentlig sektor)?	Ja. I forbindelse med studentenes praksisperioder blir studie innholdet indirekte involvert gjennom at studentene får en grundig evaluering av sin kompetanse	Videreføres	Ja, St. Olavs Hospital Oppsummering av utførte tjenester i klinikken (muntlig)	Videreføres
2. Hvis ja, hvordan og med hvilket resultat				
3. Avsluttes studiet med et fordypningsprosjekt?	Fordypnings oppgave 12sp, 5-6 semester	Videreføres	Bacheloroppgave 30sp 6 semester 0 %	Videreføres
4. Hvis ja, hvor stor andel (%) av studentene gjennomførte dette med ekstern oppgavebestiller?				
5. Formaliserte møtepunkt mellom utdanning og næringsliv/offentlig sektor? Inkl. møter med praksis- og prosjektveiledere.	PAU – til 5) Fordypningsmodul utviklet etter forespørsel fra audiografer med 2 årig utdanning spørreundersøkelse 2005). Programansvarlige møter styret for Norsk Audiografutdanning en gang pr. semester Faste møtepunkt med Leverandørforeningen vedr. opplæring på teknisk utstyr Faste møter med senter for hørselshemmede som del av ferdighetstreningen ved utdanningen(studenter tester og utreder barn knyttet til senteret. Programmet innkaller til arbeidseminar for praksisveiledere en gang pr. år. Varighet 2 dager. programmet dekker reise og oppholdsutgifter. Hensikt: øke veilederkompetansen og bidra til at programmet kan nyte godt av realkompetansen i praksisfeltet gjennom videreutvikling av undervisning og evaluering av ferdighetstrening og klinisk praksis. Opprettholdes så lenge det er mulig gjennom tildeling av midler til gjennomføring av utdanningen.			
6. Hvis ja, beskriv type og resultat				
7. Antall gjesteforelesninger (næringsliv og/eller offentlig sektor)	PFT: ca 110 forelesninger (a 2 timer) med ekstern foreleser			
8. Antall ansatte som har hospitert i næringsliv og/eller offentlig sektor				

6.3.1 Avdelingens kommentarer

PFT pnkt 1: Fagplanen ble sendt ut til samarbeidspartnere i yrkesfeltet for vurdering da den skulle endres. Praksisveilederne har også samarbeidsmøter med utdanningen. I tillegg tas eksterne samarbeidspartnere med på høringer i forbindelse med fagplansendringer osv. Tidligere hadde vi også en ekstern representant fra fagfeltet i vårt instituttstyre, men det er nå nedlagt.

6.4 Analyse

Programmene har god kontakt med praksisfeltet, og har kontakt på flere nivå og områder. Dette beskrives godt i punkt 5), og viser at programmene har mange formaliserte møtepunkter med yrkesfeltet. Dette er i forhold til praksisstudier generelt og til den enkelte student gjennom samlinger for veiledere, kurs for veiledere, faste samarbeidsforum og tilsvarende. Det er ikke systematisk kontakt og evaluering fra praksisfeltet når det gjelder innholdet i utdanningene, tilsvarende hva fysioterapeututdanningen har gjort. Men samarbeidet med praksisfeltet må kunne sies å være relativt tett, og kan kanskje "utnyttes" bedre til samarbeid og eventuelt FoU arbeid enn hva som gjøres i dag. Alle programmene har en fordypningsoppgave i siste del av studiet, men av ulikt omfang (studiepoeng). Dette er fordypningsoppgaver fra 12 til 38 studiepoeng, og med nokså forskjellige krav til fordypning ut fra dette. AHS gjennomfører ikke systematiske undersøkelser i praksisfeltet vedrørende utdanningenes relevans. Flere av utdanningene deltar i StudData undersøkelsen, her vil det etter hvert være tilgjengelige data også for perioden etter at studenten har avsluttet utdanningen (fra studentene selv).

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 25 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

6.5 Tiltak og ansvar

Ledergruppa:

Videreføre samarbeidet med praksisfeltet på alle plan.

7 Resultatkvalitet

Definisjon: Selve sluttresultatet i form av læring

7.1 Mål på virksomhetsnivå

Vi skal

- utdanne kandidater som med praktisk kyndighet, vitenskapelig tenkemåte, robuste kunnskaper og sosiale egenskaper skal videreutvikle de yrker og bransjer de går inn i.
- skal ha en organisasjonskultur som fremmer helhetstenking og gjennomføringsevne

7.2 Mål på avdelingsnivå

7.3 Indikatorer – resultatkvalitet

Indikator	Program for vernepleier utdanning		Program for barnevern pedagogutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Total produksjon av studiepoeng	Mangler data		Mangler data	
2. Gjennomsnittlig antall studiepoeng per student				
3. Antall 60 sp enheter produsert av førsteårsstudentene				
4. Antall kandidater uteksaminert på normert tid				
5. Andel (%) uteksaminert på normert tid				
Spørreundersøkelse, studenter og ferdige kandidater – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå				
6. I hvor stor grad innfris dine forventninger til faglig læring?				
7. I hvor stor grad føler du at studiet har gitt deg de riktige kvalifikasjonene til relevant arbeid?				
8. Andel (%) av avgangskullet i relevant arbeid?				

Indikator	Program for sosionomutdanning		Program for ergoterapeututdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
1. Total produksjon av studiepoeng	Mangler		Mangler	

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 26 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

2. Gjennomsnittlig antall studiepoeng per student	data		data	
3. Antall 60 sp enheter produsert av førsteårsstudentene				
4. Antall kandidater uteksaminert på normert tid				
5. Andel (%) uteksaminert på normert tid				
<i>Spørreundersøkelse, studenter og ferdige kandidater – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå</i>				
6. I hvor stor grad innfris dine forventninger til faglig læring?				
7. I hvor stor grad føler du at studiet har gitt deg de riktige kvalifikasjonene til relevant arbeid?				
8. Andel (%) av avgangskullet i relevant arbeid?				

Indikator	Program for fysioterapeututdanning		Program for audiografutdanning	
	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006	Resultat 2004/2005	Mål 2005/2006
9. Total produksjon av studiepoeng	Mangler data		Mangler data	
10. Gjennomsnittlig antall studiepoeng per student				
11. Antall 60 sp enheter produsert av førsteårsstudentene				
12. Antall kandidater uteksaminert på normert tid	Mangler data		Mangler data	
13. Andel (%) uteksaminert på normert tid				
<i>Spørreundersøkelse, studenter og ferdige kandidater – besvares dersom spørreundersøkelse er gjennomført på avdelingsnivå</i>				
14. I hvor stor grad innfris dine forventninger til faglig læring?				
15. I hvor stor grad føler du at studiet har gitt deg de riktige kvalifikasjonene til relevant arbeid?				
16. Andel (%) av avgangskullet i relevant arbeid?				

7.3.1 Avdelingens kommentarer

Indikator 3: Antall 60 sp enheter produsert av førsteårsstudenter.

Fire av programmene ved AHS har aktivitetskrav knyttet til antall studenter som har bestått første studieår. Tabellen under viser antall studenter som har bestått første studieår våren 2005, kull 2004 (inkludert de som har tatt opp eksamen høsten 2005). Som tabellen viser,

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	27 av 32		

samtlige utdanninger har nådd aktivitetskravene fra UFD knyttet til antall studenter fullført og bestått 1.studieår.

Program	Aktivitetskrav	Oppnådd vår 2005
Program for fysioterapeututdanning	57	59
Program for ergoterapeututdanning	78	93
Program for vernepleierutdanning	69	87
Program for audiografutdanning	34	40
Program for sosionomutdanning	0	86
Program for barnevernpedagogutdanning	0	75

Indikator 4 og 5: Antall kandidater uteksaminert på normert tid.

Det er flere måter å regne andel studenter som fullfører på normert tid på; antall uteksaminerte i henhold til antall studieplasser, antall studenter tatt opp, eller antall studenter møtt til et visst tidspunkt. Vi har mottatt tall fra SFS som viser antall studenter tatt opp i 2000, 2001 og 2002, og antall som har gjennomført utdanningen på normert tid. Tallene gjelder få utdanninger ved HiST, og bare for vernepleierutdanningen ved AHS. Tallene gjengis i tabellen nedenfor. Tallene viser god gjennomføring, men det kan være noe tvil om tallene er korrekte (spesielt andel fullført på normert tid i 2004, 100 %).

Vernepleierutdanning	Antall opptatt i 2000	Andel fullført normert tid i 2003	Andel fullført normert tid i 2003 i %
	89	72	80 %
Vernepleierutdanning	Antall opptatt i 2001	Andel fullført normert tid i 2004	Andel fullført normert tid i 2003 i %
	77	77	100 %
Vernepleierutdanning	Antall opptatt i 2002	Andel fullført normert tid i 2005	Andel fullført normert tid i 2003 i %
	91	82	90 %

Vi har videre tatt ut rapport over antall uteksaminerte studenter ved AHS våren 2003, 2004 og 2005 (inkludert de som ikke besto om våren og tok opp eksamen på høsten), og sett på antall studenter som har gjennomført og bestått utdanningen tre år etter opptak sett i forhold til antall registrerte studenter pr 1.oktober i opptaksåret for avgangskullet (rapportering til Database for statistikk om høyere utdanning/DBH).

Dette er ikke et presist nok mål på hvor antall studenter som fullfører på normert tid, men viser en tendens. Ved vurdering av gjennomføringsprosenten må det tas høyde for at tallene viser hver utdannings overbooking ved studiestart for å oppnå god nok gjennomføring, studenter som søker om overføring til andre høgskoler, som tar permisjon og så videre. Vi har ikke registrerte studenter pr 1.oktober for år 2000, dette er ikke rapportert til DBH basen. Det er forskjellige tall for andel studenter som fullførte vernepleierutdanningen i 2004 på tabellen beregnet sentralt i SFS, og tabellen som viser antall registrerte studenter for samtlige utdanninger ved AHS og antall uteksaminerte. Tallene må derfor forstås som tendens, ikke absolutt. Tallene er ikke kvalitetssikret ved manuell telling i tillegg. Nedgangen i antall registrerte studenter på barnevernpedagog utdanningen skyldes nedgang i antall studieplasser første gang høsten 2002. Årsaken til at 105 % studenter gjennomførte barnevernpedagogutdanningen i 2005 kan være studenter som har vært ute i permisjon og

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 28 av 32		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal			

kommet inn i neste kull i sitt siste studieår, det kan også være studenter som har søkt om overflytting fra andre høyskoler. Kontroll av tallene kan gjøres, men krever at en "går inn i tallmaterialet".

Program	Reg. stud 01 102000	Kand. uteks. i 2003	I %	Reg. stud. 01102001	Kand. uteks. i 2004	I %	Reg. stud. 01102002	Kand. uteks. i 2005	I %
fysioterapeut utdanning		48		63	59	93 %	65	47	72 %
ergoterapeut utdanning		71		98	90	91 %	88	69	78 %
vernepleier utdanning		86		99	69	69 %	95	73	76 %
audiograf utdanning							36	32	88 %
sosionom utdanning		88		103	86	83 %	93	87	93 %
barnevern pedagog utdanning		78		92	76	82 %	67	71	105 %

7.4 Analyse

Generelt har programmene ved AHS god studiepoengsproduksjon og god gjennomføring; studentene gjennomfører i stor grad på normert tid. Samtlige utdanninger har nådd aktivitetskravene, det er viktig å merke seg at aktivitetskravene ikke er gått ned selv om opptaket til ergo og vernepleie ble redusert ved opptaket høsten 2005.

7.5 Tiltak og ansvar

Ingen spesielle tiltak ut over videreføring av kvaliteten i grunnutdanningene og oppfølgingen av studentene.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	29 av 32		

Vedlegg 1

PVE: Studiet åpner med et ukelangt innføringsprogram der aktivitet og kultur står i sentrum. Hensikten med programmet er å aktivisere studentene fra første dag for å oppnå tilhørighet til studiet, bli kjent med hverandre og se aktivitet og kultur som et pedagogisk virkemiddel i vernepleierfaglig arbeid, samt innføre PBL som arbeidsmetode.

PET: Første fire uker av studiet planlagt spesifikt som introduksjon til fag/profesjon, høgskole, yrkesutøvelse/praksisfelt.

PSU: Eget Introduksjonsseminar: 20 timer hvorav 12 timer er i basisgruppe.

PAU: Programmet bruker ca to uker på innføringsprogram utover Quak og de to innføringsdagene avdelingen har. Disse aktivitetene er knyttet til grunnleggende info, gruppeprosesser, aktiviteter knyttet til identitet og utvikling av yrkesstolthet ((møte med yrkesaktive audiografer) og sosiale aktiviteter, eks. felles grilling med eksisterende kull. (på grunn av været ble dette siste avlyst august 2005.)

PFT og PBV: Har ikke spesielle innføringsdager eller oppstartseminar. Programmene gir nødvendig informasjon til studiets oppstart som en integrert del av studietilbudet.

Vedlegg 2

PAU

Frekvens: Alle studenter evaluerer årlig gjennomgått studieår.

Gjennomføring: Kullansvarlig setter av en time hvor evalueringsskjema deles ut og hvor vedkommende er tilstede under utfylling for å svare på eventuelle spørsmål knyttet til eventuelle uklarheter. Hele semesteret evalueres, resultatet samles og dokumenteres. Resultatene behandles på lærermøter, klassenes tillitsvalgte tar resultatet opp i sine respektive klasser og tilbakemelder eventuelle reaksjoner/ønsker om videre behandling til programansvarlig i månedlige møter. Resultatene danner grunnlag for endringer i studieplan, semesterplanene (ref. studieplanendring vår 2004, høst 2005). Disse endringene er i stor grad kommet fram på bakgrunn av evalueringene. PAU har ikke dette dokumentert. Alle studentene informeres av programansvarlig om evalueringsresultatene og hvilke endringer disse har avstedkommet. Nye studenter får denne informasjonen når programansvarlig har første info ved studiestart. PAU har ikke dette nedfelt i sitt planverk, noe de selv ser at de bør ha.

Resultater og tiltak: Evaluering 2004/2005. Endringer som gjøres på bakgrunn av evalueringene: Innfører mappearbeid - splitter de lange integrerte eksamenene i flere korte, øker klinisk praksis og legger inn praksiseksamen, øker omfanget av barnetesting gjennom ny avtale med Møller kompetansesenter hvor PAU's studenter skal foreta all testing av alle heltids og deltidselever (totalt 120 barn). Og helt konkret - bytter ut to eksterne lærere på bakgrunn av evaluering av deres innsats.

PFT

Frekvens: Regelmessig underveis i studieløpet har studentene oppsatte klassens timer. I etterkant av disse er det møter mellom lærere og klassens representanter hvor de kan ta opp forhold som angår studiet. Hvert semester avsluttes med at lærere og studenter evaluerer semesteret. Studentene gir en skriftlig individuell evaluering. Denne blir supplert av muntlig evaluering i studiegruppene og i samlet kull. Hensikten er blant annet å vurdere samsvaret mellom mål, innhold og arbeidsformer. Ved avslutning av studiet vil det i tillegg til semesterevaluering bli foretatt en evaluering av studiet i sin helhet. Det er også ønskelig å få studentenes evaluering av studiet etter ett års turnustjeneste.

Gjennomføring: Etter at instituttnivået falt bort har studentene mindre direkte innflytelse på programnivå. PFT har derfor hatt som mål også å ha møter mellom programansvarlig og

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	30 av 32		

tillitsvalgte i tillegg. Dette kan være litt organisatorisk vanskelig på grunn av at studentene er i praksis, fordypningsarbeid og så videre. Når det gjelder innsamling, bearbeiding og ansvar for å endre/justere, bringe videre, eventuelt ikke endre osv er det for mindre justeringer årsansvarlig som har mye ansvar. Når det er snakk om større endringer er programansvarlig med. Resultatet av evalueringene diskuteres i lærergruppa. Det er noe ulikt hvordan evalueringene brukes i utdanningen, men erfaringene er at evalueringene gjennomføres og brukes. PFT vil legge et trykk på å beskrive måten å gjøre evalueringene på tydeligere, og det er i høyeste grad aktuelt ifm ny fagplan og kvalitetssystemet.

Resultater og tiltak: (venter på resultater av evalueringen fra 2004/2005 fra årsansvarlig)

PSU

Frekvens: Helheten i studiet evalueres for hvert årskull ved slutten av hvert semester. ved avslutning av temabolker vil bolkansvarlig som oftest foreta en muntlig evaluering, noen ganger skriftlig. Ferdighetstreningen i grupper gjennom alle tre år innebærer dialog med studentene som gir mulighet for evaluering. Ferdighetstreningen evalueres for det meste i dialog, noen ganger skriftlig. Enkelte fag evalueres i tillegg, ved opplevd behov.

Gjennomføring. Kullansvarlig, ofte i samarbeid med studentene/tillitsvalgte, tar ansvaret for studentenes evaluering av studieprogrammet. Skriftlig materiale samles og bearbeides av kullansvarlig, spørreskjema overlates deretter til programansvarlig. Kullansvarlig bringer resultatet av evalueringene tilbake til studentene til evn. drøfting, og legger fram resultatene av evalueringene på lærermøte hvor en drøfter behovet for eventuelle endringer av opplegg. Eksempler på evalueringsskjema kan legges fram.

a) Evaluering i 2.klasse ferdighetstrening, evalueringsmetodikk PLA - "Evalueringshjul" er benyttet.

b) Evalueringen i første studieår er basert på dialog og jevn og ganske nær kontakt med studentene. Evaluering og tilbakemelding er en integrert del av undervisningen (prosessevaluering), og gir mye viktig informasjon til lærerne. Ulempen er at studentenes evaluering er ikke dokumentert slik at dette kan legges fram skriftlig/tallfestet. Studentene i første studieår svarer i tillegg på et spørreskjema på slutten av høstsemesteret.

Resultater og tiltak: **a)** Evaluering i ferdighetstreningssgruppene høsten -04 viser at studentene stort sett var fornøyd med undervisningsopplegget, pensum og undervisningen. De fleste kommentarene gjaldt semesteroppgaver. Resultatet ble referert for studentene og i lærermøte. Lærerne måtte selv spørre om resultatene som angikk deres egen undervisning, dette ble ikke gjengitt i plenum. I dag arbeides det med forbedring av semesteroppgavene, et klart resultat av evalueringen. Evaluering i første studieår har ført til at undervisningen endres (rollespill er lagt om for 1.årsstudentene som et eksempel), rutiner endres, (innlevering/ tilbakelevering av oppgaver). **b)** Svar fra den skriftlige evalueringen vurderes som middels og noe bedre med hensyn til studentenes fornøydhet med opplegget, på bakgrunn av dette endres ikke undervisningsopplegget i noen stor grad.

Vedlegg 3

1. Antall årsverk, faglig

Dette omfatter personer som er fast og midlertidig tilsatte i faglige stillinger pr. 01.05.05 for studieåret 2004/2005 og pr. 01.10.05 for studieåret 2005/2006. Det er tatt hensyn til den enkeltes stillingsandel, d.v.s. heltid/deltid. Følgende stillingskategorier inngår: Prof. II, Dosent II, førsteamanuensis, førstelektor, høgskolelektor, høgskolelærer og dekan.

Ved AHS er det til sammen 8 personer som er fast tilsatt i en faglig stilling, men som pr. 01.05.05 og 01.10.05 er midlertidig er tilsatt og avlønnet som stipendiat, st.kode 1017. Disse

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	31 av 32		

personene blir i denne oversikten telt opp under pkt. 7 stipendiater. Dette gjelder en person som er tilsatt som førstelektor og 7 personer, (6,75 stilling) som er tilsatt som høgskolelektor. Pr. 01.05.05 var det 91,3 årsverk i faglig stilling (inkl. dekan og ekskl. stipendiater). Pr. 01.10.05 var det 87,65 årsverk i faglig stilling (inkl. dekan og ekskl. stipendiater).

2. Andel faglige årsverk (% kvinner)

Pr. 01.05.05 var det 62,15 årsverk i faglige stillinger som var besatt av kvinner. Dette utgjør 68,07 % (i.f.t. antall faglige årsverk, jfr. pkt. 1).

Pr. 01.10.05 var det 58,95 årsverk i faglige stillinger som var besatt av kvinner. Dette utgjør 67,26 % (i.f.t. antall faglige årsverk, jfr. pkt. 1).

3. Antall årsverk, teknisk-administrativt

Dette omfatter stillingene knyttet til dekanens stab. Det er lagt samme forutsetningene til grunn når det gjelder telletidspunkt og lignende som under pkt. 1.

Pr. 01.05.05 var det 6,10 årsverk i dekanens stab.

Pr. 01.10.05 var det 5,8 årsverk i dekanens stab. Endringen forklares med permisjon.

4. Antall faglige årsverk (inkl. stipendiat)

Her er det telt opp antall faglige stillinger, jfr. punkt 1. I tillegg er stipendiater (de som er avlønnet etter st.kode 1017) tatt med.

Pr. 01.05.05 var det 99,05 årsverk i faglige stillinger og stipendiatstillinger.

Pr. 01.10.05 var det 95,4 årsverk i faglige stillinger og stipendiatstillinger.

Fordelt på antall studenter (studieplasser) blir dette henholdsvis 0,093 og 0,089 avhengig av telletidspunkt.

6. Andel (%) årsverk med førstekompetanse eller høyere pr. 1. juni 2005

Her er følgende stillinger tatt med:

Pr. 01.05.05

0,4 årsverk prof. II

0,2 årsverk dosent II

3 årsverk førsteamanuensis

7,5 årsverk førstelektor

Totalt 11,3 årsverk med førstekompetanse, d.v.s. 12,38 % av antall faglige årsverk (jfr. pkt. 1).

Pr. 01.10.05

0,4 årsverk prof. II

0,2 årsverk dosent II

3 årsverk førsteamanuensis

7,3 årsverk førstelektor

Totalt 11,1 årsverk med førstekompetanse, d.v.s. 12,66 % av antall faglige årsverk (jfr. pkt. 1).

(Endringen i antall årsverk førstelektor forklares med en midlertidig stillingsutvidelse).

Avdelingen har en person som er tilsatt som førstelektor men som i 2005 er tilsatt som stipendiat. Han er regnet med under stipendiater.

7. Antall stipendiater (pr. 1. jun 2005)

Avdelingen har totalt 7,75 årsverk innenfor stipendiatkoden. Dette gjelder 8 personer, hvorav en person er tilsatt i en 75 % stipendiatstilling (kombinert med ekstern finansiering).

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Kvalitetsrapport 2004/2005	2	10.10..2005	Mal	32 av 32		

Situasjonen er lik pr. 01.05.05 og 01.10.05.

Totalt sett er det flere personer i avdelingen er tatt opp og jobber i forhold til et doktorgradsløp. Som tidligere kommentert har vi i denne oversikten regnet de personene som er tilsatt og avlønnet i st.kode 1017 stipendiat.

8. Samlede lønnsutgifter (01.09.2004-31.08.2005), kontoklasse 5:

Tallet her er inkl. alle lønnsutgifter for AHS. Dvs. fast lønn for faglige ansatte og adm. under dekan), mertid, overtid, stipendiater, engasjert ekstrahjelp, eksamensvakter, sensorer, timelærere, praksisveiledere, pensjonsutgifter, avsetning av feriepenges, arbeidsgiveravgift, refusjoner av sykepenges og fødselspenges, gaver til ansatte, velferdstilskudd, arbeidsbriller, inntekter og utgifter vedr. personalkantine.

Det som ikke er med i denne summen, er honorar utbetalt overdriftsbudsjettet. Det er timelærere og praksisveiledere som er selvstendig næringsdrivende og som sender faktura på sitt arbeid eller der lønna går til arbeidsgiver. I tillegg er utgifter til vikarbyrå heller ikke med i denne summen, men kommer på en driftspost.

9. Samlede driftsutgifter (01.09.2004-31.08.2005), kontoklasse 6 og 7:

Tallet her vil også inneholde en del av de store investeringene og reiseutgiftene som er spesifisert under.

10. Samlede store investeringer over kr. 50 000 (01.09.2004-31.08.2005).

Kr. 304 265,- er innkjøp av audiometer.

Kr. 1 276 514 er innkjøp av PC'er og skjermer og andre beslektede innkjøp i perioden.

Kr. 343 406 er en Gaitride (fysio)

Kr. 172 462 Fokus lense.

Kr. 516 343 Div møbler og inventar i perioden.

Kr. 172 577 er div. treningsutstyr (fysio)

SUM: 2 785 567

11 Samlede utgifter til reiser, kurs og lignende (01.09.2004-31.08.2005)

Summen er kr. 6 190 637,91 og innbefatter all r