

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 01.11.04
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 066/2004

SAK: KVALITETSRAPPORTEN STUDIEÅRET 2003- 2004

Tidl. sak(er): HS-77/2003, HS-12/2004, HS-50/2004

Kopi til:

Vedlegg: Høgskolen i Sør-Trøndelag, kvalitetsrapporten studieåret 2003-2004
Kvalitetsrapport fra AITeL
Kvalitetsrapport fra AHS /ASP
Kvalitetsrapport fra AFT
Kvalitetsrapport fra ALT
Kvalitetsrapport fra AMMT
Kvalitetsrapport fra TØH

Bakgrunn for saken:

I HS-77/ vedtok Høgskolestyret blant annet ”Avdelingene utarbeider en årlig kvalitetsrapport innen 1. oktober. Kvalitetsutvalget legger fram en kvalitetsrapport for HiST innen 1. november hvert år”. Hensikten med kvalitetsrapporten er at den skal være et styringsverktøy og samtidig oppfylle ett av NOKUTs 10 krav til kvalitetssystem i høyere utdanning: ” En årlig rapport om kvalitetsarbeidet til institusjonens styre, som gir et helhetlig og overordnet vurdering av studiekvaliteten ved institusjonen og oversikt og opplegg og tiltak i kvalitetsarbeidet”.

I HS-12/2004 vedtok høgskolestyret at den brede definisjon av studiekvalitet skulle ligge til grunn for høgskolens kvalitetssystem ”*Studiekvalitet= Inntakskvalitet + programkvalitet + undervisningskvalitet + styringskvalitet + rammekvalitet + relevans + resultatkvalitet*”. HiSTs kvalitetsrapport og avdelingenes kvalitetsrapport er inndelt etter de samme kategoriene.

Kvalitetsrapportens form:

Det er første gang det legges frem en kvalitetsrapport for Høgskolestyret. Kvalitetsutvalget peker på at rapporten har forbedringspotensial slik at den kan bli et enda tydeligere styringsverktøy for institusjonens styre. Det bør gis føringer om å utarbeide årlige kvalitetsrapport som skal inngå i HiSTs kvalitetsrapport til:

- Læringsmiljøutvalget (LMU)
- De administrative seksjonene

Rapporter fra disse enheter mangler som underlag til årets kvalitetsrapport.

Det er nødvendig å standardisere avdelingsrapportene i større grad. Innenfor hver av de definerte kvalitetskategoriene må det beskrives:

- Vesentlige momenter som har hatt betydning for studiekvaliteten det siste studieåret
 1. kvalitetsmål
 2. kort beskrivelse av hva en gjør

3. hvordan måloppnåelse evalueres
4. synliggjøre hvilke dokumentasjon som foreligger
5. gi en analyse
6. beskrive hvilke kvalitetsaktiviteter som er utført

Kvalitetsrapportens innhold:

Kvalitetsutvalgets sammensetning drøftes i rapporten. Gjennom Org2002 og Adm2003 har HiST endret sin organisasjonsstruktur, og Kvalitetsutvalget mener at sammensetningen derfor bør drøftes på nytt. I desembermøte vil HiSTs kvalitetssystem bli lagt fram for styret. I forbindelse med den saken vil sammensetningen av Kvalitetsutvalget bli tatt opp på nytt

Kvalitetsrapporten har som svakhet at det i svært liten grad drøftes sammenhenger mellom de forskjellige kvalitetsdimensjonene, foreksempel: Inntakskvalitet og resultat kvalitet, og programkvalitet og relevans. Det foreligger heller ikke noen dokumentasjon av sammenhengen mellom infrastruktur / det administrative servicenivå og studiekvalitet.

Gjennomføring og evaluering av prøveprosjekt for elektronisk basert studieevaluering ble lagt fram for styret i HS-50/2004. Denne saken blir derfor ikke berørt i kvalitetsrapporten på virksomhetsnivå. Høgskolestyret forventet imidlertid at rapportens resultater ble omtalt på avdelingsnivå. Slik omtale finner en i liten grad igjen.

HiST har en generelt meget god søknad til sine studier. Med noen unntak er gjennomføringsprosenten og studiepoengsproduksjonen gjennomgående god. Rekrutteringsarbeidet ved teknologiavdelingene har vært omfattende. Det har resultert i en jevn stigende søkermasse til ingeniørutdanningene med 8 % økning ved siste års inntak, mens ingeniørstudiet på landsbasis gikk ned med 5 % siste år. Til tross for dette er imidlertid gjennomføringsprosenten og studieprogresjon innenfor ingeniørfagene og næringsmiddelteknologi fortsatt for lav.

HiSTs fagpersonell har høy erfaringsbasert kunnskap knyttet til praksisstudiene. Høy akademisk kompetanse er et viktig redskap for å oppnå høy studiekvalitet. Det er derfor gjort mye på avdelingsnivå for å heve den formelle akademiske kompetansen fra høgskolelærer til høgskolelektor. Videre har kompetanseheving til førstekompetanse vært en viktig satsing for HiST. I rapporten pekes det på at kompetanseheving må være en kontinuerlig prosess. Mange faglig ansatte er under førstekompetanse kvalifisering, men utdannings- og rekrutteringstakten av høy akademisk kompetanse er fremdeles for lav. Særlig kritisk er det ved AHS.

Samarbeidet med Helse-Midt-Norge RHF har blitt formalisert gjennom egen rammeavtale som ivaretas av et samarbeidsorgan. Strukturering og effektivisering av tildeling av praksisstudieplasser for helse- og sosialfagene har vært viktig. For fremtiden forventes det at arbeidet i samarbeidsorganet i større grad fokuserer på faglig utvikling og FoU-samarbeid.

Standardisering og normering av IKT-tjenesten er igangsatt. Gjennom dette forventes det at brukerne vil oppleve ensartede, gjennomløpende og tilgjengelige tjenester av høy kvalitet. Det skal oppnås samordning, synergieffekter og rasjonaliseringsgevinster innen opplæring, drift og vedlikehold.

Det er tett kontakt mellom de faglig ansatte ved de ulike programmene og næringsliv/offentlig virksomhet. HiST har likevel ingen systematiske kandidatundersøkelse eller

spørreundersøkelse rettet mot næringsliv/offentlig sektor. Det mangler derfor dokumentert kunnskap om HiST leverer den kompetanse som det forventes og etterspørres.

Forslag til vedtak:

Kvalitetsrapporten tas til etterretning.

Høgskolestyret er fornøyd med at en har fått etablert en ordning der Høgskolestyret får seg forelagt en årlig kvalitetsrapport. Høgskolestyret forventer at en i utformingen av forslag til kvalitetssystem, tar hensyn til de svakhetene og forbedringsmulighetene som det er pekt på i rapporten og i saksfremlegget.