

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 07.12.2004
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 069/2004

SAK: UTREDNING AV HISTS FORHOLD TIL NTNU – NEDSETTELSE AV UTVALG

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg:

Spørsmålet om en sammenslutning mellom to eller flere av de høyere utdanningsinstitusjonene i Trøndelag har jevnlig vært diskutert gjennom de siste 8 årene. Det har vært holdt fellesmøter mellom styrer og ledergrupper (HiST/HiNT), det har vært diskutert uformelt i forskjellige sammenhenger og det har vært tatt opp på ledelsesnivå i møter mellom institusjonene. HiST og HiNT har begge styrevedtak på at de sammen skal søke å bli akkreditert som vitenskapelig høgskole.

De endringene i rammevilkår som har aktualisert institusjonssammenslåinger er tidligere diskutert i styret med utgangspunkt i et notat fra høgskoledirektøren. En skal derfor bare kort repetere bakgrunnen for at endringer i institusjonsstrukturen diskuteres.

Universiteter, vitenskapelige høgskoler og statlige høgskoler styres av den samme lov, og er gitt identisk virkeområde. Mens det tidligere ble skilt mellom universiteter og høgskoler når det gjaldt ansvar for grunnforskning, er dette ansvaret nå knyttet til institusjoner og fagområder der det gis doktorgrad, enten det er i et universitet eller høgskoler.

Trenden de senere årene har vært at grensene mellom kategoriene er i ferd med å viskes ut. Universiteter og høgskoler slås sammen og profesjonshøgskoler blir forskningsbaserte og endrer kategori til universitetet. I og med opprettelsen av NOKUT er det innført et system i Norge som gjør spørsmålet institusjonstype til et faglig spørsmål. Høgskoler med ambisjoner vil kunne bli universitet dersom de faglige forutsetningene er til stede. Det er bevegelse i systemet. Høgskolen i Stavanger og Landbrukshøgskolen er blitt universitet, Menighetsfakultetet vitenskapelig høgskole.

HiST har ambisiøse faglige mål om høyere grads utdanning og FoU innenfor profesjonsutdanningene og deler NTNUs visjon om å bli en internasjonalt anerkjent akademisk institusjon. Faglig og ressursmessig vil en sammenslåing med et universitet kunne gjøre det lettere å få realisert disse målene. NTNU er allerede HiST-miljøenes viktigste samarbeidspart. En spørreundersøkelse som ble foretatt i forbindelse med diskusjonen om plassering av St. Olav viste at de faglige kontaktene mot NTNU er viktigere enn mot andre fagmiljø ved HiST.

Selv om sammenslåing mellom HiST og NTNU jevnlig har vært diskutert i institusjonen, har en ikke sett det som hensiktsmessig å sette i gang en formell prosess internt før en slik løsning

avtegner seg som et realistisk alternativ. Alliansebygging og eventuell sammenslåing med andre institusjoner er imidlertid tenkt gitt et øket fokus i arbeidet med å revidere Strategisk Plan.

I forbindelse med at en ved NTNU tok opp spørsmålet om samling av NTNU i området Øya/Gløshaugen, fikk det videre samarbeidet med HiST øket aktualitet, bl.a. på grunn av at HiST arbeider med å få samlokalisert høyskolen i det samme området. Forholdet mellom HiST og NTNU bør avklares før en vedtar endelig lokalisering. Det ble derfor lagt frem et forslag i styret i NTNU om å utrede en sammenslåing av de to institusjonene. NTNUs styre fant at en ikke ville gå videre med denne saken på det nåværende tidspunkt. Begrunnelsen var at en ikke ønsket å sette i gang enda en tung prosess før en hadde fått avklart lokaliseringsspørsmålet. Lokaliseringssaken har hatt en første behandling i NTNUs styre og vil bli behandlet på nytt i NTNUs styremøte i mars. Universitetsdirektøren har signalisert at han tar sikte på å fremme saken om en utredning av en sammenslåing mellom HiST og NTNU på nytt i et styremøte i mars.

Som en vil ha sett av presseoppslag har NTNU hatt et møte med Trønderbenken der en har orientert om planene for en flytting av Dragvoll - virksomheten til sentrum. Nestleder i Kirke- og utdanningskomiteen Arne Lyngstad uttalte i den forbindelse at HiST står foran NTNU i køen for nybygg, og at NTNUs og HiSTs utbyggingsplaner måtte ses i sammenheng. Køen av byggeprosjekt i statsbudsjettet er lang, og det ligger flere store prosjekt foran HiST. Det innebærer at nytt biblioteksbygg på Dragvoll vil ligge langt frem i tid.

På det tidspunkt da NTNU vedtok at en ville avvente utfallet av lokaliseringssaken før en ueventuelt utredet sammenslåing av HiST og NTNU, var det ved HiST igangsatt en intern prosess der en skulle ha åpne møter på alle avdelingene for å få diskutert institusjonssammenslåing. En valgte inntil videre å avlyse disse møtene, men har tillyst et møte 13. desember for ledelse, programansvarlige og avdelingsstyremedlemmer for å diskutere forholdet til NTNU.

Styret har bedt om at en i møtet 15. desember får seg forelagt en eventuell sammenslåing med NTNU som egen sak. Styret så det ikke lenger som tilfredsstillende at passivt avventet utviklingen på NTNU før en igangsatte en selvstendig utredning. I og med at universitetsledelsen har signalisert at en ønsker å ta opp spørsmålet om en utredning av sammenslåing av HiST og NTNU på nytt i NTNUs styremøte i mars, vil det kunne være hensiktsmessig å få satt i gang en prosess noe i forkant av dette. Tidsmessig bør en da ligge noe i forkant av utviklingen på NTNU, slik at HiST har den nødvendige beredskap for å ta stilling til den kanskje viktigste strategiske saken i HiST videre utvikling, på selvstendig grunnlag.

Dersom styret ved NTNU finner at saken er moden for en videre utredning, og vedtar å gå videre med saken i mars, vil det måtte iverksettes en prosess på NTNU som en i dag ikke kjenner omfanget av. Først etter at utredningen er gjort, og det er laget en innstilling der fakultetene har uttalt seg, vil det kunne fattes et konkret vedtak om en sammenslåing.

HiST må vurdere en sammenslåing med NTNU med utgangspunkt i de mål høyskolen har satt seg. Til grunn for HiSTs beslutning må det ligge en vurdering av hvilke muligheter en sammenslåing med NTNU gir til å utvikle HiSTs faglige virksomhet videre. På tilsvarende måte som ved NTNU vil det måtte settes i verk en intern prosess med sikte på å få klarlagt fordeler og ulemper ved en eventuell sammenslåing.

HiST står overfor flere alternativ. En kan velge å

1. allerede nå sette i gang en prosess som skal ende opp i et ja eller nei til en sammenslåing med NTNU.
2. lage en utredning som i sin tur kan gi grunnlag for en institusjonell behandling
3. avvente NTNUs vedtak i mars.

Forholdet til NTNU er kommet til å stå sentralt i mange strategiske diskusjoner på HiST, alternativ 3 blir antakelig derfor for passivt, selv om det ut fra praktiske hensyn ville være å ønske at en kjente NTNUs standpunkt før an la ned mye arbeid i saken. Alternativ 1 blir noe vel omfattende så lenge en ikke en gang vet om NTNU kommer til å igangsette en utredning av forholdet til HiST. Høgskoledirektøren vil derfor anbefale alternativ 2. En slik utredning vil uansett være et verdifullt innslag i revideringen av Strategisk plan. En vil måtte gjennomdrøfte mange sider ved HiSTs virksomhet og en vil få tydeliggjort de utfordringer HiST står overfor når en skal realisere målsettingene. Det vil uansett være verdifullt å få synliggjort de prioriteringsmessige konsekvensene av både å forsette som egen selvstendig institusjon og av å bli en del av NTNU.

Etter at utredningen er gjennomført og en også vet hvordan NTNU stiller seg, vil en eventuelt iverksette en mer omfattende beslutningsprosess som involverer hele institusjonen.

I den forrige saken som ble lagt frem for NTNUs styre var det forutsatt at HiST skulle medvirke bl.a. gjennom deltakelse i faggrupper. Det er grunn til å tro at vi vil få en slik invitasjon også ved en eventuell ny behandling av saken. Dette vil en eventuelt komme tilbake til i styremøtet i mars.

Forslag til vedtak:

Det nedsettes et utvalg som gis i oppgave å utrede en eventuell sammenslåing mellom HiST og NTNU. Utvalget skal ta utgangspunkt HiSTs målsettinger og planer slik disse fremkommer i Strategisk plan og høgskolens årlige budsjettokument, og vurdere hvilke institusjonelle løsninger som best vil kunne bidra til å realisere HiSTs mål.

Aktuelle momenter i dette arbeidet vil bl.a. være:

- utviklingen innen høyere utdanning nasjonalt og internasjonalt
- rekrutteringsmessige konsekvenser av en sammenslåing med NTNU
- FoU innenfor profesjonsutdanningene
- mastergrader innenfor profesjonsutdanningene
- faglige samarbeidsmuligheter og synergier mellom HiST-utdanninger og NTNU - utdanninger
- tilgang til utstyr og infrastruktur i de to alternativene
- konsekvenser for yrkesrelevans og forholdet til næringsliv/praksisfelt

Utvalget gis følgende sammensetning:

1. Rektor (leder)

2. Dekan Sissel Ravnsborg
3. Dekan Lars Nygård
4. Dekan Arnulf Omdal
5. Personaldirektør Hans Jørgen Leksen
6. Leder fra studentparlamentet
7. En faglig representant etter forslag fra avdelingene
8. En administrativ representant etter forslag fra avdelingene og seksjonsdirektørene
9. En studentrepresentant etter forslag fra studentparlamentet
10. 2 oppnevnt fra arbeidstakerorganisasjonene

Høgskoledirektøren er sekretær for utvalget

Representantene 7 – 10 oppnevnes av Rektor i samråd med dekanene.

Utvalget avleverer utredningen innen 1. mai 2005. Utredningen skal være på maks 20 sider.