

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 02.12.03
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 105/2003

SAK: FRAMTIDIG LOKALISERING AV HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG HØRING

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg: Høringsuttalelser fra avdelingene.

Bakgrunn

HiSTs vedtatte strategi om lokalisering, Strategisk plan:

”Som et av flere virkemidler for å oppnå målsetting og visjoner for HiST, innehar den strategiske plan for høgskolen 2000 – 2010 mål og utbyggingsstrategi for framtidig lokalisering.

Målsettingen er:

Høgskolen skal i henhold til tidligere vedtak etablere størst mulig samlokalisering av sine utdanninger sentrumsnært i området Øya – Kalvskinnet.

Strategien er:

Hovedmålsettingen for høgskolens utbyggingsstrategi er å skape et best mulig grunnlag for den faglige virksomheten. Ved år 2000 foregår høgskolens aktiviteter i en mangfoldig og spredt byggemasse i Trondheim. Høgskolens strategiske lokaliseringsvedtak (1997) prioriterer nærhet til sentrum, tettere samarbeid mellom høgskolens fagmiljøer gjennom samlokalisering, og kostnadseffektivisering ved enklere drift.

Fremdriften i lokaliseringen beror på flere faktorer, blant annet leieperioder og tempo i beslutningsprosessen hos myndigheter og ved høgskolen.”

Høgskolestyret behandlet sak 055/2003 Framtidig lokalisering av HiST på møte den 23. og 25.06.03 på bakgrunn av notat av 16.06.03 utarbeidet av teknisk sjef Bjørn Bakken med bistand fra rådgivere fra Medivi AS.

Styret fattet følgende vedtak:

1. *Høgskolestyret ønsker at vedtatt lokaliseringsstrategi følges opp gjennom følgende langsiktige mål (uprioritert rekkefølge):*
 - *Sentrumsnær beliggenhet og nærhet til gode kommunikasjoner*
 - *Samlokalisering av HiST*
 - *Lokalisering som kan gi faglige synergier i møtet med St. Olavs hospital og NTNU-miljøet*
 - *Lokalisering som kan gi faglige og miljømessige, økonomiske og administrative gevinster internt*
 - *Organisering og finansiering av byggeprosjekt som på sikt kan føre til at HiST blir eier av egne bygg.*
2. *Høgskolestyre ber høskoledirektøren gå videre med vurdering av skisseprosjektene i Teknobyen og Marienborg som alternativer for å realisere HiSTs totale lokaliseringsstrategi. Høgskolestyret ser de positive mulighetene til samlokalisering som ligger i de to aktuelle prosjektene. Avklaring av muligheten for alternative finansieringsformer er sentral.*
3. *Behovet for å realisere bygg for helse- og sosialfagene nært St. Olavs hospital har høy prioritet.*
4. *Høgskolestyret ber høskoledirektøren fortsette samarbeidet med Statsbygg med tanke på å klargjøre mulighetene for å realisere Kalvskinnet - prosjektet innenfor nåværende husleieramme.*

Høgskolen engasjerte firmaet Prosjekt og teknologiledelse AS (PTL) og sammen med høgskolens ledelse ble det utarbeidet et Mulighetsstudium 2003, samlokalisering av Høgskolen i Sør-Trøndelag.

I denne forbindelse ble det avholdt et seminar (Jægtvoldseminaret) med bred deltakelse fra HiSTs styre og ledelse, og hvor det ble foretatt en samlet vurdering og rangering av alternativer for lokalisering. Det ble brukt en rangering 1-4, med 1 som det som best oppfylte kriteriene.

Tabellen viser gruppens samlede vurdering.

Konsept	0-alternativ	"Nomade"-modellen	To-Campus	Samlokalisert HiST	Kommentarer
Kriterium					
Faglig samhandling (Internt i HiST)	3	4	3	1	1)
Nærhet til samarbeidende institusjoner	3	4	3	1	2)
Lokalisering sentrumsnært	4	2	1	1	3)
Fleksibilitet i bygningsmassen	3	4	2	1	
Drift og vedlikehold	(3)	(4)	(2)	(1)	4)
Profilering og synliggjøring av HiST	3	4	2	1	
Organisering og gjennomføring	(4)	(2)	(4)	(1)	5)
Servicegrad og administrativ tjenesteytelser	4	4	3	1	
Studentmiljø	2	4	3	1	6)
Fagidentitet	1	4	2	1	7)
Transaksjonskostnader	1	4	2	3	8)

Kommentarer:

- 1) Gruppen understreker viktigheten av å ivareta helhetsvurderingene. I dette inngår tenking rundt hvilket alternativ som vil kunne ha mest gjennomslagskraft. For to-campus alternativet understrekes bekymringen for mulig polarisering mellom de to campuser.
- 2) 0-alternativet forutsetter nybygg for helse- og sosialfag på Øya.
- 3) Vurderingen av én-campus- og to-campus-alternativene som likeverdige i forhold til dette punktet var enstemmig.
- 4) Dersom man vurderer "Nomademodellen" på basis av en antakelse om at dette alternativet er mest kostnadseffektivt med tanke på utgifter til husleie, vil alternativet oppnå bedre score. For rene drifts- og vedlikeholdsutgifter antas dette alternativet å være det dyreste. For 0-alternativet uten nybygg for helse- og sosialfag er kostnadene kjent.
- 5) Gruppen hadde lite grunnlag for å foreta vurdering av dette kriteriet. Følgende kommentarer knyttes til dette kriteriet: 0-alternativet forutsetter nybygging av helse og sosialfagsbygg på Øya, og man vil potensielt måtte stille seg i byggekø for å få til dette. En samling av HiST på en campus er mest tidskritisk med tanke på tilgjengelighet av tomtealternativ. To-campus alternativet er også tidskritisk, fordi den innebærer to byggeprosjekt, potensielt med lang tid mellom realisering av prosjektene. Nomademodellen kan være politisk enklest. Nytenkingen i én-campus alternativet gjør imidlertid at dette vurderes som "salgbart". Signaler tyder på mest positiv oppmerksomhet om et samlet HiST. Som betenkning spilles inn at det er lagt ned mye arbeid i forhold til andre prosjekt allerede. Dette bygger også opp under antakelsen om at en videreføring av arbeidet mot et samlet HiST er mest troverdig. Samling av HiST vil innebære flere byggetrinn, noe som kan bidra til økt kompleksitet av prosjektet. Det kommenteres at man i et samlet HiST kan legge inn utleieareal som kan gi en fleksibel inntektskilde. Det er imidlertid risiko knyttet til muligheten for utleie av slike areal.

- 6) Samling på en campus vurderes potensielt å kunne gi et dårligere studentmiljø dersom man ikke tar hensyn til dette.
- 7) 0-alternativet kan styrke avdelingsidentiteten ved at det er stor avstand til andre fagmiljø. Samlokalisering kan gjøre det enklere å bygge HiST - identitet. I valg av alternativ må en også ha for øye at ett fagmiljøes suksess vil ha positive effekter for både anseelsen til HiST som institusjon og for de andre fagmiljøene ved HiST.
- 8) Gruppen mener at "transaksjonskostnader" bør vektes lavere enn de andre kriteriene. Flytting vurderes å kunne gi "ny giv". Her kommer hensyn både til økonomi og til "menneskelig kostnad" inn. Ved flytting av Kalvskinnet vil kostnader til inventar og nytt utstyr være vesentlige. En betenkning er om UFD vil ta ansvar for finansiering av utstyr i en ikke-statlig gjennomføringsmodell.

Høgskolestyrets behandlet sak 088/2003 Framtidig lokalisering av Høgskole i Sør-Trøndelag i møte 15.10.03 på grunnlag av rapporten fra PTL. (Denne rapporten ble sendt styremedlemmene til ovennevnte møte)

Styret fattet følgende vedtak:

"Høgskolestyret ber høgskoledirektøren fortsette arbeidet med den videre utbyggingen av høgskolen, med utgangspunkt i de alternativene er skissert i rapporten fra PTL. Rapporten sendes avdelingene og Studentparlamentet på høring."

Kalvskinnet.

På Kontaktgruppemøte i Oslo 26.09.03 mellom departementet, Statsbygg og HiST, bekreftet Statsbygg at det fremlagte skisseprosjektet av 16.06.03 for nybygget er et kurant prosjekt, og at prosjektet kan gjennomføres med disponible midler. Det ble besluttet å videreføre det foreliggende skisseprosjektet til forprosjekt. Kostnadene med dette, 4,3 mill kroner, dekkes av Statsbygg.

Statsbygg tar sikte på å gjennomføre forprosjekteringsarbeidet i løpet av mars måned 2004. Om en så går videre med prosjektet vil avhenge av hvilket utbyggingsalternativ som velges. En eventuell realisering av prosjektet avhenger imidlertid av at en ikke velger eller får realisert alternativet med en samlet utbygging av HiST.

Høring

PTL-rapporten ble sendt til intern høring til høgskolens alle avdelinger med høringsfrist 01.12.03 for primær vurdering for samlokalisering eller to-campus.

Avdeling	Samlokalisering	To-campus	Kommentarer
Studentparlamentet	X		Samlokalisert sentrumsnært
ALT	X		Samlokalisert Teknobyen
AITeL	X		Samlokalisert Teknobuen
AHS	X		Samlokalisert sentrumsnært
AFT		X	Samlokalisert Kalvskinnet-Øya
INF/IBR (AMMT)	X		Samlokalisert Teknobuen
TØH			Flercampus, modifisert 0-alternativ

Konsentrat av høringsuttalelsene

Studentparlamentet

I sin høringsuttalelse har Studentparlamentet foretatt en vurdering av alle de 4 alternativene for lokalisering. Videre er foretatt en vurdering av situasjonen ved våre avdelinger sett i forhold til fysiske, sosiale og faglige rammevilkår.

Studentparlamentet ved HiST ønsker alternativ 4, samlokalisering sentrumsnært.

Avdeling for lærer- og tolkeutdanning, ALT

Avdelingsstyret har i møte 26.11.03 delegert til dekan å utarbeide høringsuttalelse fra avdelingen.

Avdelingen har kommentert de 4 alternativene og ser klare fordeler med en samlokalisering, hvor en lokalisering på Teknobyen vil være å foretrekke framfor på Marienborg. Likeledes anbefales 0-alternativet eller det modifiserte 0-alternativet klart foran en to- campusmodell.

Avdeling for informatikk og e-læring, AITeL

Rapporten fra PTL er behandlet som en orienteringssak for avdelingsstyret i møte 28.11.03. AITeL går inn for alternativ 4, samlokalisering innenfor teknobuen, og vil prioritere dette framfor en to-campusmodell.

Avdelingen ber om at Høgskolestyret tar en snarlig beslutning om HiST skal samlokaliseres innen overskuelig framtid.

Avdeling for helse- og sosialfag

Høringsuttalelsen er ikke behandlet i avdelingsstyret. Dette fordi de prosesser som tidligere har vært kjørt fra avdelingen, og de saker som tidligere har vært oppe i avdelingsstyret vedrørende lokaliseringsspørsmålet.

Avdelingen går inn for alternativ4, sentrumsnær samlokalisering av HiST. Dette bla. fordi en realisering av et nytt sentrumsnært- og sykehusnært bygg for helse- og sosialfagene innen overskuelig framtid sannsynligvis kun kan la seg realisere ved en samlokalisering av hele høgsolen eller store deler av denne.

Avdeling for teknologi, AFT

Høringsuttalelsen er sendt som et Notat av 18.11.03 til avdelingsstyret med forslag til vedtak. Forslaget anbefaler utbyggingsalternativ 3, to-campusmodell Øya og Kalvskinnet. Dette alternativet tilfredsstiller ønsket om sentrumsnærhet og er mest gunstig med hensyn til tidsperspektiv og kostnader og synlighet av egen identitet i et konkurranseutsatt utdanningsmarked.

Avdelingen er kritisk til at fagmiljøene ved de enkelte avdelinger ikke er brukt som premissleverandører i lokaliseringsdebatten, og mener derfor rapporten fra PTL har et betydelig kvantitativt og demokratisk underskudd. Videre mener avdelingen at tidligere vedtak om lokalisering med Kalvskinnet - Øya som primært valg, og med området Kalvskinnet -Øya - Moholt som det subsidiære valget bør følges opp av Høgsolen.

Rekruttering og synlighet er for avdelingen svært viktig, og en mener at fortsatt utbygging med et nybygg på Kalvskinnet vil være av vesentlig betydning i denne sammenhengen.

Institutt for næringsmiddelfag og institutt for bioingeniør- og radiografutdanning.

I forbindelse med utsendelsen av PTL- rapporten ble det bedt om en høringsuttalelse også fra de instituttene som fra 2004 skal utgjøre nye avdelinger. Det er kommet høringsuttalelse fra de to instituttene som fra neste år vil inngå i ny avdeling for mat- og medisinsk teknologi, AMMT.

Prosjektstyret ved AMMT har behandlet rapporten og anbefaler på det sterkeste alternativ 4: Full samlokalisering av alle avdelinger, sentrumsnært og innenfor teknobuen.

Avdeling Trondheim økonomiske høgsolen, TØH

Avdelingsstyret har i møte 26.11.03 behandlet høringssaken og vedtatt. Et justert” modifisert 0-alternativ” med både bygging av nytt helse- og sosialfagbygg i randsonen til St. Olavs hospital på Øya og samtidig fullføring av nybygget for ingeniørfagene på Kalvskinnet, vil sannsynligvis være det beste alternativet under forutsetning av at målet er å sørge for at mest mulig av ressursene blir brukt på faglig aktivitet i framtida, og at høgsolen ikke blir påført større risiko enn nødvendig.

Det er fra avdelingens side lagt vekt på å kommentere premissene for PTL- rapporten, og de økonomiske betraktningene for rapportens anbefalinger. Avdelingen mener at disse premissene er høyst diskutabile.

De faglige behovene er ikke ensartede i høgskolen, og vurderingene som bygger på en håndplukket gruppe som deltok på Jægtvoll- seminaret er ikke representativt for avdelingens ansatte.

Dagens lokalisering på Moholt er svært gunstig for TØH med en beliggenhet i aksen Dragvoll - Gløshaugen hvor våre naturlige samarbeidspartnere innenfor NTNU er lokalisert

Avdelingen er også kritisk til om en total samling av HiST vil føre til reduserte kostnader til administrasjon og drift.

Når det gjelder de økonomiske beregningene i PTL- rapporten, har avdelingen en rekke kritiske kommentarer, og mener også å kunne påvise enkelte feil i beregningene. En mener at rapporten ikke gir godt nok grunnlag til å kunne vurdere alternativene opp mot hverandre. En er også av den mening at prinsippet om at HiST skal eie lokalene ved utløpet av leieperioden bør drøftes nærmere.

TØH etterlyser et alternativ hvor avdelingen fortsatt befinner seg på Moholt, med de fordeler dette har med beliggenhet, hensiktsmessige lokaler og lav risiko med hensyn til framtidig drift.

De faglige kommentarene fra TØH er videreformidlet til PTL og vil bli kommentert under møtet.

Avsluttende kommentarer

Beslutning om den videre utbygging av høgskolen må tas under hensyntagen til en balansert avveining av viktige hensyn som:

- Faglig utvikling
- Sentrumsnær beliggenhet
- Tverrfaglighet
- Administrativ effektivitet
- Utvikling av HiST – identitet
- Utvikling av HiST som merkevare
- Samarbeidsrelasjoner internt og eksternt
- Langsiktig kostnadseffektivitet

De alternativene som er listet opp i PTL-rapporten representerer 4 hovedmodeller. I tillegg vil det være andre kombinasjoner som i mindre eller større grad ivaretar de hensynene som de 4 hovedmodellene er ment å dekke. Først når prosjektet er lyst ut vil en imidlertid kunne få oversikt over hvilke realistiske alternativ som finnes.

Rapporten fra PTL er en mulighetsstudie der de viktigste forutsetningene er PTLs kunnskap om byggekostnader for denne typen prosjekt, antakelser om tomteverdi, og stipulerte verdier for kortsiktig og langsiktig rentenivå. I modellene er det også lagt inn utstyrskostnader. Selv om prosjektet presenteres som et kuranprosjekt, vil en søke departementet om utstyrsbevilgning utenfor rammen.

Det er derfor en rekke usikkerhetsfaktorer knyttet til rapporten. Det er tvilsomt om det er mulig å komme frem til så svært mye sikrere konklusjoner før en får lyst ut prosjektet og får inn konkrete tilbud.

NTNU har fattet et prinsippvedtak om at en ønsker å flytte hele virksomheten ned til Gløshaugen – Øya området. Dette vil bidra til å øke presset på arealene i området. Dersom HiST skal stille seg i en ordinær byggekø, er det stor fare for at det ikke er tilgjengelige areal den dagen en når frem i den ordinære byggekøen i Stortinget. Dersom en skal få til en samlokalisering nær våre viktigste samarbeidsparter, taler derfor mye for at en må søke å finne alternative finansieringsmåter.

Forslag til vedtak:

1. I den videre utbygging av Høgskolen i Sør-Trøndelag legger høgskolestyret vekt på løsninger som kan bidra til å realisere høgskolens overordnede målsetninger innenfor studiekvalitet, fagutvikling, forskning og utvikling og samvirke med regionen. Gode og hensiktsmessige lokaler og nærhet til faglige samarbeidsparter en forutsetning for å få realisert de faglige og pedagogiske målene til høgskolen.
2. Høgskolestyret viser til utredningen fra PTL av 15.10.03 og foreslår overfor Utdannings- og forskningsdepartementet at høgskolen kan lyse ut et prosjekt for videre utbygging av Høgskolen i Sør-Trøndelag der hovedvekten legges på følgende kriterier:
 - Nærhet til HiSTs viktigste samarbeidsparter NTNU og St. Olavs Hospital.
 - Størst mulig grad av samlokalisering av høgskolens virksomhet.
 - Kostnadseffektiv utbygging og drift som kan frigjøre en størst mulig andel av de samlede ressurser ved høgskolen til faglig virksomhet.
3. Endelig beslutning om igangsetting av nybygg på Kalvskinnet må vurderes i sammenheng med valg av alternativ for videre utbygging av HiST.