

# **Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering**

**Høgskolen i Sør-Trøndelag**

**Godkjent 1.02.11  
Siste revisjon 5.02.14**

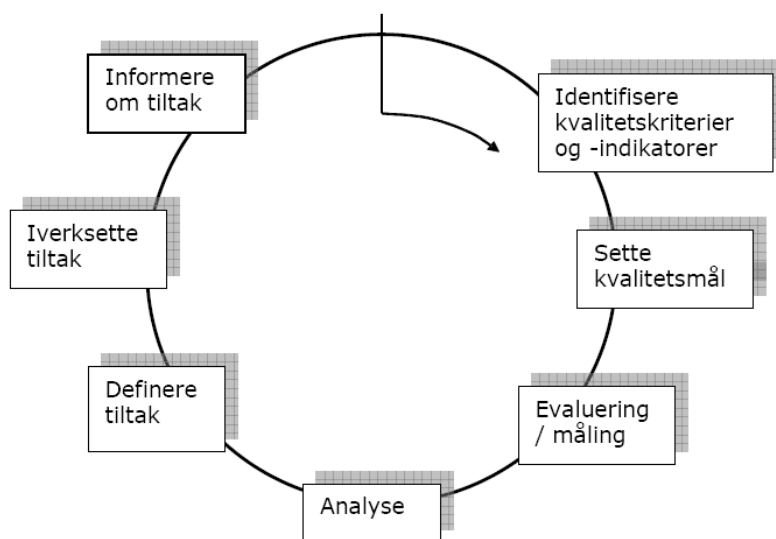
|                                                                                               |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1 KVALITETSRAPPORTERING I HIST.....</b>                                                    | <b>4</b> |
| 1.1 KVALITET SOM ASPEKT VED MÅL – OG RESULTATSTYRINGEN.....                                   | 5        |
| 1.2 KVALITETSDIMENSJONENE.....                                                                | 6        |
| <b>2 KVALITETSINDIKATORENE.....</b>                                                           | <b>6</b> |
| 2.1 PRINSIPPER FOR UTVELGELSE AV INDIKATORER .....                                            | 6        |
| 2.2 MÅLSETTING, MÅLING OG MÅLENIVÅ .....                                                      | 7        |
| 2.3 RAPPORTENS INNLEDNING .....                                                               | 8        |
| 2.3.1 NØKKELTALL.....                                                                         | 8        |
| 2.3.2 DOKTORGRADSUTDANNING .....                                                              | 8        |
| 2.3.3 ORGANISERING OG FORANKRING AV KVALITETSARBEIDET VED HiST .....                          | 8        |
| 2.3.4 AVVIK .....                                                                             | 8        |
| 2.4 GJENNOMFØRTE TILTAK.....                                                                  | 9        |
| 2.5 ANALYSE AV STUDIEKVALITETEN I HIST .....                                                  | 9        |
| <b>3 KVALITETSINDIKATORER SORTERT ETTER KVALITETSDIMENSJONENE .....</b>                       | <b>9</b> |
| 3.1 LÆRINGSUTBYTTE .....                                                                      | 9        |
| 3.1.1 ANTALL UTEKSAMINERTE KANDIDATER.....                                                    | 10       |
| 3.1.2 KARAKTERER .....                                                                        | 11       |
| 3.1.3 ANDEL SOM BESTÅR PRAKSIS .....                                                          | 11       |
| 3.1.4 OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE - STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN .....                         | 11       |
| 3.1.5 OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE – STUDIEBAROMETERET .....                                        | 12       |
| 3.1.6 OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE - KANDIDATUNDERSØKELSEN .....                                    | 12       |
| 3.1.7 VURDERING AV OM UNDERVISNING OG VURDERINGSFORMER ER TILPASSET<br>LÆRINGSUTBYTTE .....   | 12       |
| 3.1.8 RELEVANS .....                                                                          | 13       |
| 3.2 INNTAKSKVALITET.....                                                                      | 13       |
| 3.2.1 ANTALL KVALIFISERTE FØRSTEVALGSSØKERE PER STUDIEPLASS .....                             | 14       |
| 3.2.2 KARAKTERNIVÅ FOR FRAMMØTTE STUDENTER .....                                              | 14       |
| 3.2.3 HELHETLIG TILFREDSHET MED MOTTAKET .....                                                | 14       |
| 3.2.4 STUDIEFORBEREDENDE MOTTAK PÅ PROGRAMMET .....                                           | 15       |
| 3.2.5 REKRUTTERINGSTILTAK PÅ AVDELING/PROGRAM .....                                           | 15       |
| 3.2.6 FRAFALL.....                                                                            | 16       |
| 3.3 UNDERVISNINGSKVALITET.....                                                                | 16       |
| 3.3.1 ANTALL STUDENTER PER UNDERVISNINGS -, FORSKNING OG FORMIDLINGSSTILLING .....            | 18       |
| 3.3.2 ANTALL PUBLIKASJONSPØENG PR UNDERVISNINGS-, FORSKNING – OG<br>FORMIDLINGSSTILLING ..... | 18       |
| 3.3.3 GJENNOMFØRING I HENHOLD TIL AVTALTE UTDANNINGSPLANER.....                               | 18       |
| 3.3.4 OPPLEVD UNDERVISNINGSKVALITET - STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN.....                   | 19       |
| 3.3.5 OPPLEVD UNDERVISNINGSKVALITET – STUDIEBAROMETERET.....                                  | 19       |
| 3.3.6 STUDENTMOBILITET .....                                                                  | 20       |
| 3.3.7 STUDIEEVALUERINGER PÅ AVDELINGS/PROGRAMNIVÅ.....                                        | 20       |



|                                                                                                             |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>3.4 RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ .....</b>                                                                  | <b>20</b>        |
| 3.4.1 ANDEL FØRSTESTILLINGER AV TOTALT ANTALL UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG<br>FORMIDLINGSSTILLINGER ..... | 21               |
| 3.4.2 STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ -<br>STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN .....       | 21               |
| 3.4.3 STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ – STUDIEBAROMETERET ...                           | 21               |
| 3.4.4 ANDRE EVALUERINGER OG VURDERINGER .....                                                               | 22               |
| <br><b><u>4 ÅRSHJUL FOR KVALITETSRAPPORTERINGEN I HIST.....</u></b>                                         | <b><u>22</u></b> |
| <br><b><u>5 KVALITETSINDIKATORENES FORHOLD TIL HØGSKOLENS MÅLTAVLE .....</u></b>                            | <b><u>22</u></b> |
| <br><b><u>6 OVERSIKT OVER INDIKATORER I KVALITETSRAPPORTEN 2013 .....</u></b>                               | <b><u>23</u></b> |

## 1 Kvalitetsrapportering i HiST

Å rapportere om kvalitet utgjør en vesentlig del av høgskolens kvalitetssystem, og kan beskrives ved hjelp av kvalitetssirkelen (se også kapittel 6 Årshjul for kvalitetsrapporteringen):



Fra 2008 har HiST jobbet med å revidere sitt kvalitetssystem. Behovet for revisjonen hadde bakgrunn i høgskolens nye strategiplan, nye NOKUT-kriterier og egne erfaringer fra innføringen og drift av kvalitetssystemet de siste årene:

1. Oppfølging av NOKUT sin evaluering av kvalitetssikringssystem ved HiST (NOKUT januar 2007)
2. Nytt kriteriegrunnlag for vurdering av lærestedenes kvalitetssikringssystemer (2008)
3. Ny strategisk plan 2010-2015 HiST
4. Ny Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010)
5. Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
6. Egne erfaringer

Samtidig som kriteriene fra NOKUT har endret karakter fra å dreie seg om *kvalitetssikring* til *kvalitetsutvikling*, med fokus på hva systemet skaper av kvalitetsforbedring, har egne erfaringer med kvalitetssystemet medført at høgskolen etter systemrevisjonen har fått et enklere og mer spisset system, med fokus på



utdanningskvalitet og læringsmiljø. Høgskolen har dermed gått fra 7 til 4 kvalitetsdimensjoner.

Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk medfører at læringsutbytte er lagt inn som ny dimensjon.

Det vises også i denne sammenheng til styrebehandlingen av HiSTs Kvalitetsrapport 2009, hvor Høgskolestyret etterlyste et mer nyansert bilde av utdanningskvaliteten ved HiST (Høgskolestyremøte 09.06.10). Ønsket om at rapportering av studiekvalitet er åpnere også med tanke på negative aspekt ved studiekvaliteten, er også å finne i NOKUTs utredning "Å rapportere kvalitet" (2009).

### **1.1 Kvalitet som aspekt ved mål – og resultatstyringen**

Høgskolen har innført mål – og resultatstyring. Høgskolens strategiske plan og måltavle sier noe om hvilke indikatorer høgskolen skal ha, og hva ambisjonsnivået skal være.

Kvalitet kan sies å være et aspekt ved mål – og resultatstyringen. Mens indikatorene i måltavla i større grad er knyttet til volum og produktivitet (hvor mye "produserer" vi, for eksempel i form av studiepoeng, og hva det koster), handler måling av kvalitet i større grad om nytteverdi. Med nytteverdi mener vi *hva* vi leverer til våre studenter, *hvordan* vi leverer, og hvordan kvaliteten på tjenestene *oppleves*.

Vi skiller mellom indikatorer for opplevd kvalitet og produksjonskvalitet, som vi ønsker å måle opp mot hverandre. Indikatorene for produksjonskvalitet er vanligvis kvantitative, mens indikatorene for opplevd kvalitet kan uttrykkes både kvantitativt og kvalitativt:

|                              | <b>Opplevd kvalitet</b>                                                      | <b>Produksjonskvalitet</b>                                                 |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Definisjon</b>            | Studentenes subjektive vurdering og oppfatning av kvaliteten på utdanningen. | Det som kan registreres, telles og måles uten å spørre om noens vurdering. |
| <b>Hva måler vi?</b>         | Utvalgte prosesser og aktiviteter, slik som undervisning                     | Utvalgte måltall (måltavla). Evt. egne kvalitetsindikatorer                |
| <b>Hvordan måler vi det?</b> | Spørreundersøkelser<br>Avvikssystem                                          | Databaser som FS, DBH mv.                                                  |
| <b>Rapportering</b>          | Analyser, tiltaksplaner.<br>Kvalitetsrapporten.                              | Avdelingsrapporter, Rapport og Planer, Kvalitetsrapporten                  |

*Opplevd kvalitet* måles ved hjelp av tilfredshetsundersøkelser og andre typer evalueringer, som for eksempel emneevalueringer. Det som måles er respondentenes opplevelser, eller den *opplevde* kvaliteten ved det som måles.



Måling av opplevd kvalitet er viktig for omdømme, studentens arbeidsmiljø, rammebetingelser for god læring og generelt for kommunikasjon og refleksjon i høghskolen.

*Produksjonskvalitet* kan for eksempel måles ved å se på antall uteksaminerte kandidater, studiepoengsproduksjon, kjønnsfordeling, eller antall oppgaver skrevet i samarbeid med offentlig og privat virksomhet.

Som høghskole vil noen av kvalitetsindikatorene være gitt av føringer fra Kunnskapsdepartementet, mens andre indikatorer gjenspeiler høghskolens egne strategier. Disse finner vi i måltavla.

Samtidig er det viktig å ha egne kvalitetsindikatorer som balanseres opp mot indikatorene i måltavla, som i hovedsak er *produksjonsindikatorer*.

Valg av indikatorer og målsetting av disse henger også sammen med grad av normering. Jo større normering, for eksempel i form av felles maler for innhold og oppfølging, jo større er muligheten for å aggregere og sammenligne svar på tvers i høghskolen.

## **1.2 Kvalitetsdimensjonene**

I revisjonen av høghskolens kvalitetssystem er systemet spisset, og det er tydeliggjort at det er et kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø. Systemet beskriver 4 kvalitetsdimensjoner som er førende for valg av indikatorer: Læringsutbytte, inntakskvalitet, undervisningskvalitet og ressurser og læringsmiljø.

Kvalitetsindikatorene er sortert etter kvalitetsdimensjonene, og valg av indikatorer er knyttet til definisjonen av de fire kvalitetsdimensjonene i Kvalitetssystemet.

## **2 Kvalitetsindikatorene**

### **2.1 Prinsipper for utvelgelse av indikatorer**

Følgende prinsipper for utvelgelse av indikatorer gjelder:

- Dataene indikatoren baserer seg på må være lett tilgjengelige (DBH, FS, spørreundersøkelser).
- Det som måles skal gi indikasjon på god eller dårlig kvalitet i forhold til våre målsetninger/det høghskolen definerer som ønsket kvalitetsnivå, eller endringer i nivå.
- Indikatoren må kunne målsettes, eller gi informasjon ved å se på utvikling over tid (for eksempel karakterer). Hva som menes med 'over tid' vil defineres for hver indikator.
- Det må klart fremgå hvorfor indikatoren er valgt ut, og hvordan den skal brukes.



- Indikatoren bør inngå i et sett av indikatorer som kan analyseres opp mot hverandre, gjerne kvalitative versus kvantitative og/eller opplevd versus produksjonskvalitet.
- Samlet sett må indikatorene bidra til at kvaliteten ved høgskolens utdanninger kan vurderes og analyseres, og eventuelt kunne ut i tiltak dersom det er behov for dette.

Formålet med analysen er ikke å kommentere indikatorene hver for seg, men at indikatorene er 'knagger' vurderingene av de ulike kvalitetsdimensjonene analyseres med utgangspunkt i.

## **2.2 Målsetting, måling og målenivå**

"Alt" skal ikke måles. Indikatorene må derfor være vesentlige, og uttrykke de forholdene HiST mener utgjør/skaper kvalitet i utdanningen, og forhold det kan gjøres noe med. Kvalitetsindikatorene må oppleves som meningsfulle og være forståelige, både for respondentene i spørreundersøkelsene og avdelingene som skal rapportere i forhold til dem.

Målgruppen for avdelingsrapporten skal først og fremst være avdelingsstyret, mens målgruppen for institusjonsrapporten er høgskolestyret. Så langt det er mulig får avdelingene alle data brutt ned på programnivå.

Ikke alle indikatorer skal rapporteres på avdelings/programnivå. Noen indikatorer rapporteres kun på institusjonsnivå. Dette fremkommer i oversikten over indikatorene i slutten av dokumentet.

Avdelingen kan selv velge nivå på analysen etter eget behov, men det er ikke noe krav i systemet om å rapportere på noe lavere nivå enn avdelingsnivået, selv om det kan være nødvendig for analysen å belyse eventuelle forskjeller mellom studieprogrammene på avdeling.

Dersom en indikatorer ikke oppleves som relevant, kan avdelingen velge å ikke rapportere på den. Det bør da angis en argumentasjon for hvorfor indikatoren ikke er relevant.

Kvalitetsnivået i HiST defineres ved målsetting av indikatorene. Markerte endringer bør utløse særskilte tiltak.

## **2.3 Rapportens innledning og gjennomførte tiltak**

Først i kvalitetsrapporten kommer det en oppsummering av funn og resultat: Gode resultat, «vær oppmerksom på» og største utfordringer, samt eventuelle tiltak.

I innledningskapittelet beskrives deretter kvalitetsrapporten og høgskolens kvalitetssystem, organisering og forankring av kvalitetsarbeidet, undersøkelser, avvik, Studiekvalitetsutvalget, tilsynssensor og gjennomførte aktiviteter.

Kapittel 2 omhandler tiltak på institusjonsnivå og avdelingsnivå, samt oppfølging av tiltak fra Planer 2013.

### **2.3.1 Nøkkeltall**

Et kort kapittel som tar for seg følgende indikatorer:

- Registrerte studenter
- Kjønnsfordeling – studenter
- Faglige årsverk (inkl. stipendiater) totalt
- Kjønnsfordeling - faglige årsverk
- Andel egne mastergradsstudenter

### **2.3.2 Doktorgradsutdanning**

Et kort kapittel som tar for seg følgende indikatorer:

- Doktorgradsavtaler totalt
- Kvinneandel – doktorgradsavtaler
- Avlagte doktorgrader
- Stipendiatenes bruttotid brukt på fullføring

### **2.3.3 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST**

I kvalitetsrapporten gis det her en oppsummering av organisering og aktiviteter siste år, med beskrivelse av kvalitetsrapporten og høgskolens kvalitetssystem, organisering og forankring av kvalitetsarbeidet, undersøkelser, avvik, Studiekvalitetsutvalget, tilsynssensor og gjennomførte aktiviteter.

### **2.3.4 Avvik**

Det er i systembeskrivelsen ”Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved HiST” (s. 15) definert hvilke forhold som regnes som avvik og utløse aksjoner fra ansvarlig leder:

- klagesaker fra studenter eller fra representanter for praksisfeltet (unntatt klage på sensur)
- særskilte påpekninger fra høgskolens Læringsmiljøutvalg, Klagenemnd og Skikkethetsnemnd
- markerte endringer i karakterfordeling i et emne eller program
- markerte endringer av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et år til et annet år
- særskilte påpekninger fra ekstern sensor/tilsynssensor i skriftlig form
- særskilte påpekninger fra NOKUT

Fra 2013 tas det inn oversikt over antall og type tilbakemeldinger gitt i avvikssystemet og de institusjonelle spørreundersøkelsene.

## **2.4 Gjennomførte tiltak**

Kapittel 2 omhandler gjennomførte tiltak på institusjonsnivå og avdelingsnivå, samt oppfølging av tiltak fra plandokumentet for rapporteringsåret.

## **2.5 Analyse av studiekvaliteten i HiST**

Rapportens hovedkapittel. Indikatorene beskrives her i kapittel 3.

# **3 Kvalitetsindikatorer sortert etter kvalitetsdimensjonene**

## **3.1 Læringsutbytte**

I henhold til HiST sitt dokument *Kvalitetssystemet* vil høgskolen i tråd med NOKUTs kriteriegrunnlag gjennom studieplanarbeid sikre at ”*studienes innhold er dekkende for å nå definerte læringsmål og at de kvalifikasjonene studiene leder til framgår tydelig av studieplanene*”.

I Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk defineres læringsutbytte som minsteverdier som må oppnås for å bestå. Kvalitet på dette feltet defineres som *samsvar mellom intensjonen for studiet og det som studentene sitter igjen med*. Intensjonen for studiet ligger i studieplanen. Men hvordan måles *det som studentene faktisk sitter igjen med* opp mot intensjonen? Kvalitetssystemet angir følgende mål for dimensjonen læringsutbytte:

- a) sikre at forventet læringsutbytte for det enkelte program er relevant,
- b) og at utdanningens innhold, undervisningsformer og arbeidskrav bygger opp under at studentene oppnår det forventete læringsutbyttet.
- c) Videre at det benyttes vurderingsordninger som bidrar til å vurdere studentenes faktiske læringsutbytte opp mot de forventede.
- d) Studentenes faktiske læringsutbytte skal uttrykkes i form av karakterer.

Relevant læringsutbytte (a) måles ved å vurdere om undervisning og vurderingsformer er tilpasset forventet læringsutbytte. Dette kan gjøres med avdelingen/programmets analyse, inkludert resultat fra studieevalueringer på program/emnenivå, bruk av tilsynssensor og vurderinger fra praksisfeltet.

Å måle om det går en rød tråd fra studieplanen til undervisning og læring og eksamensform (b) kan måles overflattisk ved å lese studieplanene, forutsatt at læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsform kommer tydelig frem. Dypere måling kan skje ved at for eksempel tilsynssensor analyserer eksamensoppgaver opp mot forventet læringsutbytte. I tillegg kan praksisfeltet uttale seg om opplevd relevans, og vi kan se på karakterene på praksis, som vil si noe om praksisfeltets vurdering av læringsutbytte/relevans.

Det forventede læringsutbyttet uttrykkes i studieplanen, mens det faktiske læringsutbyttet er det studenten sitter igjen med av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse (c). Med vurderingsformer menes det her samsvar mellom forventet læringsutbytte og eksamenstype. Vi kan også spørre studentene direkte om opplevd samsvar mellom mål og læringsformer/eksamen. Dette kan vi både gjøre underveis i studiet (studiekvalitetsundersøkelsen) og etterpå (kandidatundersøkelsen).

Den enkleste måten å måle det faktiske læringsutbyttet er å se på karakteren (d). Bestått karakter betyr at du tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte. Da forutsettes det at det foreligger samsvar. Gjennomføringsdata som antall uteksaminerte kandidater sier noe om antallet som består og dermed har oppnådd læringsutbytte.

### **3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater**

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet (d). Bestått karakter betyr at du tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte, forutsatt at det foreligger samsvar. Gjennomføringsdata som antall uteksaminerte kandidater sier noe om antallet som består og dermed har oppnådd læringsutbytte.

Indikatoren ligger i måltavla 2013 som U1-4 *Antall uteksaminerte kandidater*.

Indikatoren kan ses opp mot karakternivå (3.1.2) og rapport fra tilsynssensor (3.1.6). Det er en ting å uteksaminere nok kandidater til å nå målet, men spørsmålet er om det er kvalitet dersom kandidatene bare fyller minstekravene.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### 3.1.2 Karakterer

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet (d). Bestått karakter betyr at du tilfredsstillers minstekravene til oppnådd læringsutbytte, forutsatt at det foreligger samsvar. Her er forståelsen at karakteren gjenspeiler det faktiske læringsutbyttet til kandidaten.

Indikatoren målsettes ikke. Det viktigste er å se utviklingen over tid, og avvik måles først og fremst i forhold til egen karakterutvikling. Avvik defineres som markerte endringer.

Indikatoren er todelt i den forstand at det også skal rapporteres på antall emner med en vesentlig skjevfordeling av karakterer, samt emner med høy strykprosent. I et normalfordelt karaktersett er gjennomsnittskarakter på C. I emner med karaktersnitt som avviker mye fra C må det vurderes hva årsaken til dette kan være. Denne formen for måling må ikke fortolkes dit hen at det er noe krav om at sensuren i alle emner skal være normalfordelt, og at sensurarbeidet legges opp etter dette.

### 3.1.3 Andel som består praksis

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet (d), med samme argumentasjon som 3.1.2. Den gjelder kun for avdelinger med praksisstudier.

Indikatoren måles over tid. Karakter fra praksis/bestått praksis betyr at du tilfredsstillers minstekravene til oppnådd læringsutbytte for praksis. Oversikt over karakterer fra praksis/bestått praksis hentes i FS.

### 3.1.4 Opplevd læringsutbytte - studenttilfredshetsundersøkelsen

Indikatoren er basert på et sett av spørsmål om opplevd læringsutbytte fra studiekvalitetsundersøkelsen studenttilfredshetsundersøkelsen.

Studenttilfredshet Studiekvalitetsundersøkelsen besvares av 2. og 3. årsstudentene (4.årsstudentene på ALT).

Opplevd læringsutbytte måles ved å se på svarene på spørsmål om:

- Studiets faglige "røde tråd"
- Studiets progresjon/stigning i vanskelighetsgrad
- Kravet til (økende) selvstendighet underveis i studiet
- Samsvaret mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen
- Innsikten jeg har fått i relevante fag - og yrkesetiske problemstillinger
- Det jeg har lært om prosjektarbeid
- Det jeg har lært om formidling av fagstoff
- Studiets bidrag til å utvikle mine samarbeidsegenskaper

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.1.5 Opplevd læringsutbytte – Studiebarometeret**

Indikatoren baserer seg på spørsmålene om tilfredshet med eget læringsutbytte fra Studiebarometeret. Her spørres det om tilfredshet med eget læringsutbytte når det gjelder:

- Teoretisk kunnskap
- Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- Evne til refleksjon og kritisk tenkning
- Samarbeidsevne
- Evne til å jobbe

Resultatet fra spørsmålene om engasjement og sammenheng kan også inkluderes.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.1.6 Opplevd læringsutbytte - kandidatundersøkelsen**

Indikatoren er basert på et sett av spørsmål om opplevd læringsutbytte/relevans fra kandidatundersøkelsen. Kandidatundersøkelsen besvares av kandidater ett til to år etter at de avsluttet sine studier ved HiST.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.1.7 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte**

Indikatoren brukes for å måle relevant læringsutbytte (a) og for å måle om det er en rød tråd (b), dvs om undervisningsformer og arbeidskrav bygger opp under at studentene oppnår det forventete læringsutbyttet.

Her skal evalueringer på avdelings – og programnivå trekkes inn, inkludert tilsynssensors vurderinger. Dersom tilsynssensor er benyttet, skal det rapporteres om dette.

For avdelinger med praksisstudier, skal vurderinger fra praksisfeltet trekkes inn.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### 3.1.8 Relevans

Indikatoren baserer seg på spørsmålene om relevans for arbeidslivet fra Studiebarometeret, i form av opplevd grad av relevans ved følgende forhold:

- Er relevant med sikte på aktuelle yrkesområder
- Gir gode jobbmuligheter
- Gir kunnskaper og ferdigheter som er viktige i arbeidslivet
- Har god praksisopplæring (hvis studiet har en praksisdel)

Disse resultatene ses opp mot aktuelle resultat fra Kandidatundersøkelsen 2013:

- I hvilken grad føler du at kunnskap og ferdigheter du tilegnet deg gjennom utdanningen er relevant for jobben du har i dag?
- I hvilken grad opplever du at studiet ved [program] gjorde deg rustet til arbeidslivet?
- Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med studiets relevans i forhold til arbeidslivet?

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

## 3.2 Inntakskvalitet

Vi skiller mellom to aspekt ved inntakskvaliteten: For det første ser vi på studentenes vurdering og opplevelse av markedsføring/rekruttering, opptak, mottak og oppstart av første studieår. Dette måles i dag i inntakskvalitetsundersøkelsen, jf. definisjon i kvalitetssystemet: "Inntakskvalitet bestemmes av blant annet studentenes opplevde tilfredshet som utdanningssøker og som fersk student."

I dimensjonen inngår også søkerens forkunnskaper og forutsetninger, som måles ved å se på karakternivå for frammøtte studenter.

Kvalitetssystemet angir følgende mål for dimensjonen inntakskvalitet:

- a) "I rekrutteringsarbeidet er det nødvendig for høgsolen å kartlegge hvilke *informasjonskanaler* som bidrar til studentens studie- og studiestedsvalg."
- b) "I det videre arbeidet er informasjon om studentens *forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon* viktig med tanke på den faglige planleggingen."
- c) "Det er også viktig å få kjennskap til studentens vurderinger av hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god."
- d) "Gjennom *Inntakskvalitetsundersøkelsen* ønsker høgsolen å kartlegge:
  - a. respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkerprosessen
  - b. årsaker til at studenten takket ja til studieplass
  - c. kvaliteten på informasjonen fra høgsolen til studenten før studiestart

- d. og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart.”

Høgskolen måler i dag hvilke informasjonskanaler (a) studentene har benyttet til å skaffe seg informasjon om HiST, og hva de synes om informasjonen, inkludert informasjonsmengden gjennom inntakskvalitetsundersøkelsen hver høst.

Gitt at inntakskvalitetsundersøkelsen spør om de rette tingene, sikrer regresjonsanalysen oss informasjon om hvilke forhold som vurderes som de viktigste for å gjøre inngangen til studenttilværelsen god (definert som helhetlig tilfredshet) (c). Det er derfor aktuelt å trekke fram de forhold med lav score men stor påvirkning på den helhetlige tilfredsheten, for å sikre at det iverksettes tiltak på disse områdene.

Forholdene som beskrives i (d) inntakskvalitetsundersøkelsen ivaretas i dagens undersøkelse.

### **3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass**

Indikatoren ligger i måltavla som U2-1 *Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass*, og er et mål på attraktivitet.

Indikatoren kan vurderes opp mot 3.2.2 *Karakternivå for frammøtte studenter*.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter**

Indikatoren brukes til å måle forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon (b).

Indikatoren angir poengsum ved opptak.

Indikatoren kan brukes som forklaring på eventuelle utslag i karakternivå, gjennomføring og frafall. Få søkere gir mindre motivasjon gir mer frafall og lavere karakterer? Gir kamp om plassene dyktige, godt motiverte studenter? Er det sammenheng mellom lave karakterer fra videregående og karakterer fra høgskolen? Frafall? Kan ses i sammenheng med evt. forkunnskapstester.

Avdelinger som gjennomfører forkunnskapstester kan ta med dette her.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket**

Indikatoren rapporteres kun på HiST-nivå.

Indikatoren brukes til å måle hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god (c). Gjennom inntakskvalitetsundersøkelsen avdekkes også respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkerprosessen, årsaker til at studenten takket ja til studieplass, kvaliteten på informasjonen fra høgskolen til studenten før studiestart, og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart. (d)

I utgangspunktet benyttes den helhetlige tilfredshetsscoren, men i analysen kan andre, aktuelle score fra undersøkelsen trekkes inn, for eksempel for å forklare utvikling, variasjoner, og forbedringspotensial.

Rapporteres kun på virksomhetsnivå.

### **3.2.4 Studieforberedende mottak på programmet**

Indikatoren brukes til å måle hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god (c). Spørsmålet som stilles i inntakskvalitetsundersøkelsen er:

**Nå ber vi deg om å gi noen vurderinger av den første tiden ved studieprogrammet ditt. Hvor fornøyd var du med...**

- 1: Informasjonen du fikk om studieprogrammets faglige innhold
- 2: Informasjonen om studieprogrammets forventninger til deg som student
- 3: Vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg”Hva er din vurdering av følgende forhold ved mottaket? I hvilken grad oppstarten ved studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene”.

**I hvilken grad bidro oppstarten ved studieprogrammet til at du følte deg...**

- 1: Godt forberedt til studiene?
- 2: Godt mottatt som ny student?
- 3: Inkludert i et godt sosialt miljø?

I analysen er høgskolen ute etter avdelingens vurdering av mottaket på programmet, og hvilke tiltak som kan iverksettes for å oppnå bedre tilfredshet.

Her kan også andre tiltak fremhevet i rektors oppfølgingsskriv kommenteres.

Vurderingen av egne startprogram (for eksempel ENTERing) trekkes inn her.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program**

Indikatoren kan brukes til å måle informasjonskanaler (a), der avdeling/program har egne rekrutteringstiltak i tillegg til rekrutteringstiltakene på institusjonsnivå (fra kommunikasjonsenheten).

Avdelinger som ikke gjennomfører egne undersøkelser, kan legge inn avdelingsvise spørsmål i inntakskvalitetsundersøkelsen, eller foreta en kvalitativ vurdering.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.2.6 Frafall**

Indikatoren gir en oversikt over frafallet i tall og prosent fra 1. til 2. studieår.

Oversikten tar utgangspunkt i alle bachelorstudenter i NOM 2012 med møttstatus ved opptak (minus studenter på desentrale utdanninger). Der samme student har reg.kort. høsten 2013 er han/hun definert som til stede. De som ikke har reg.kort. høsten 2013 telles som frafall. Vi har ikke tatt hensyn til studenter med to studieretter (svært få), eller studenter som ligger i «feil» kull i forhold til opptaket.

Frafallet kan ses opp mot resultatene i 3.2.4, dvs om det er sammenheng mellom frafall og det studieforberevende mottaket på programmet.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

## **3.3 Undervisningskvalitet**

Dimensjonen undervisningskvalitet er delt inn i undervisningskvalitet og læringsutbytte, pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning, samt formelle forhold med studiet. Kvalitetssystemet angir følgende mål for utdanningskvalitet:

### *Undervisningskvalitet og læringsutbytte*

- a) godt samsvar mellom alle deler av læringsarbeidet, undervisning, praksisopplæring, veiledning, arbeidsformer- og vurderingsformer og studentenes egeninnsats.
- b) innholdet i undervisningen skal være "... dekkende for å nå definerte læringsmål".
- c) arbeidsformene skal være "... varierte og hensiktsmessige for å nå læringsmålene"
- d) vurderings- og prøveformene skal sikre "... rimelig og rettferdig bedømmelse av studentenes oppnåelse av læringsmål og kvalifikasjoner"
- e) høyskolens profesjonsfaglige profil skal gjenspeiles i undervisningens innhold, arbeids- og vurderingsformer så vel som i læringsmål og faktisk læringsutbytte (eksterne vurderinger inn for å måle relevans).

### *Pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning*

- f) HiST skal tilby et studie- og læringsmiljø av høy kvalitet.

- g) Høgskolen skal ha et krevende studieopplegg og en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsprosesser.
- h) Det skal stilles høye krav til studieinnsats.
- i) Høgskolen vil legge opp til læringsformer og studieforløp som realiserer studentens studie- og arbeidspotensiale.
- j) Studieinnsatsen i hvert fag og emne skal svare til at 60 studiepoeng krever minst 1600 timers arbeidsmengde.
- k) HiST skal "... være i front når det gjelder IKT, e-læring og undervisningsformer". Høgskolen vil derfor satse på å integrere moderne teknologi i læringsprosesser og i studieorganiseringen.
- l) HiST skal i utdanning på alle nivå formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap.
- m) HiST skal i utdanning på alle nivå bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsyttere.
- n) HiST skal i utdanning på alle nivå gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.

#### *Formelle forhold med studiet*

- o) (Studie)planene skal være tydelige når det gjelder både opptak, eventuelle opptakskrav, mål, innhold og arbeids- og vurderingsformer.

#### *Måling av undervisningskvalitet på avdelingsnivå*

Evaluerings av undervisningskvalitet er i hovedsak delegert til avdelingene. Ansvaret for å innfri kvalitetssystemet mål for utdanningskvalitet ligger dermed også i hovedsak hos avdelingene.

I dette kapittelet i kvalitetsrapporten blir avdelingenes egenanalyse av resultat fra evalueringer/vurderinger/analyser fra avdelings – og programnivå hovedfokus.

Indikatorene som angis i dette kapittelet er til disposisjon i avdelingenes analyse, og kan trekkes inn eller brukes som sammenligningsgrunnlag.

#### *Måling av undervisningskvalitet på institusjonsnivå*

NOKUT har etterlyst et mer sammenhengende og harmonisert system. Det er derfor et mål å få et enkelt sammenligningsgrunnlag som kan inngå som en del av HiST sin kvalitetsrapportering. Jf. SKU-vedtak 12/09 inneholder studenttilfredshetstudiekvalitetsundersøkelsen spørsmål om undervisningskvalitet, og er utformet slik at resultatene kan aggregeres og sammenlignes på tvers av avdelingene. Disse resultatene vil i tillegg til å danne sammenligningsgrunnlag på tvers, være noe å analysere avdelingenes analyser opp i mot.

StudenttilfredsStudiekvalitetsundersøkelsen måler studentenes arbeidsmengde og arbeidsvaner.



### **3.3.1 Antall studenter per undervisnings -, forskning og formidlingsstilling**

Indikatoren måler innsats (innsatsfaktor/produksjonskvalitet). Brukes til å måle (f) *HiST skal tilby et studie- og læringsmiljø av høy kvalitet.*

Indikatoren ligger i måltavla som OR2-11.

Tallet i seg selv viser ikke om det er kvalitet, men formålet med analysen er å vurdere om forholdstallet er hensiktsmessig i forhold til den undervisningen som gis.

### **3.3.2 Antall publikasjonspoeng pr undervisnings-, forskning – og formidlingsstilling**

Indikatoren brukes til å måle innsats (innsatsfaktor/produksjonskvalitet). Hypotesen er at forskningsaktivitet over tid manifesterer seg i kvalitativt bedre undervisning, jf. kravet om forskningsbasert undervisning. Hypotese: Faglige publikasjoner indikerer at det følges med på fagfeltet.

Høgskolens definisjon av forskningsbasert utdanning er:

Måler (l) *HiST skal i utdanning på alle nivå formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap* (m) *HiST skal i utdanning på alle nivå bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere* og (n) *HiST skal i utdanning på alle nivå gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.*

Indikatoren ligger i måltavla som F1-3.

Her kan det også trekkes inn formidlingsaktivitet, produksjon av lærebøker og undervisningsmateriell. Kan også analyseres opp mot studentenes tilfredshet med undervisningen (studiekvalitetsundersøkelsen) og resultat fra egne evalueringer.

### **3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner**

Indikatoren rapporteres kun på HiST-nivå.

Vår hypotese er at høy gjennomføringsgrad indikerer høy undervisningskvalitet. Måler (h) *Det skal stilles høye krav til studieinnsats* og (i) *Høgskolen vil legge opp til læringsformer og studieforløp som realiserer studentens studie- og arbeidspotensiale.*

Som del av avvikssystemet ser vi også på markerte endringer av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et år til et annet år.

Indikatoren ligger i måltavla som U1-3 *Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner*.

Her kan resultater fra de institusjonelle spørreundersøkelsene om arbeidsinnsats og ambisjonsnivå trekkes inn.

Rapporteres kun på virksamhetsnivå.

### **3.3.4 Opplevd undervisningskvalitet - studenttilfredshetsundersøkelsen**

Indikatoren er basert på et sett av spørsmål om opplevd undervisningskvalitet fra studenttilfredsstudiekvalitetsundersøkelsen. Studenttilfredsstudiekvalitetsundersøkelsen besvares av 2. og 3. årsstudentene (4.årsstudentene på ALT).

Undervisningskvalitetsindeksen fra studenttilfredshetstudiekvalitetsundersøkelsen er gjennomsnittsscoren for svarene på spørsmål om:

- Faglærers faglige dyktighet
- Kravet til (økende) selvstendighet underveis i studiet
- Studiets bidrag til å utvikle mine samarbeidsegenskaper
- Studiets progresjon/stigning i vanskelighetsgrad
- Studiets faglige "røde tråd"
- Innsikten jeg har fått i relevante fag - og yrkesetiske problemstillinger
- Det jeg har lært om prosjektarbeid
- Studiets praktiske gjennomføring
- Samsvar mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen
- Det jeg har lært om formidling av fagstoff
- Faglærers pedagogiske evner

### **3.3.5 Opplevd undervisningskvalitet – Studiebarometeret**

Indikatoren baserer seg på spørsmålene om tilfredshet med undervisning og veiledning fra Studiebarometeret. Her spørres det om helhetlig tilfredshet med undervisning og veiledning når det gjelder:

- Faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende
- Faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig
- Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)
- Kvaliteten på tilbakemeldingene på eget arbeid
- Den individuelle oppfølgingen av studentene

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### 3.3.6 Studentmobilitet

Indikatoren ligger i måltavla som U3-2. *Antall utvekslingsstudenter* (utreisende og innreisende).

Avdelingene bes om å analysere resultatene opp mot egne målsetninger. Utveksling som ikke telles i DBH kan også tas med her.

Avdelingene bes også om å kommentere U3-1 Antall studiepoeng tilrettelagt for internasjonale studenter her.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### 3.3.7 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Her bes det om avdelingens analyse av om høgsolen har et krevende studieopplegg og en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsprosesser (g). Indikatoren brukes også for å måle om det er en rød tråd (b).

Avdelingen kommenterer og analyserer egne studieevalueringer. Andre forhold og vurderinger knyttet til undervisningskvalitet kan også trekkes fram.

Vurderingen knyttes opp mot øvrig analyse. Er det samsvar for eksempel samsvar avdelingens egenvurdering av undervisningen og studentenes opplevelse av den?

Her kan man også etter hvert trekke inn tilsynssensors vurderinger der det foreligger.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

## 3.4 Ressurser og læringsmiljø

Kvalitetssystemet angir følgende mål for ressurser og læringsmiljø:

- a) legge til rette for kvalitetssikring av faglig aktivitet
- b) god administrativ støtte rundt studiene
- c) at studiene foregår i et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø

### **3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger**

Indikatoren måler kvalitetssikring av faglig aktivitet (a). Hypotesen er at det er sammenheng mellom formell kompetanse og kvalitet. En slik antakelse om sammenheng reflekteres i alle akkrediteringsregler fra NOKUT. Det er dermed kvalitet å nå målet om 47 % førstestillinger i 2013.

Indikatoren ligger i måltavla som OR2-4 *Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger.*

Indikatoren kan analyseres opp mot studentenes opplevde kvalitet (3.4.2).

### **3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø - studenttilfredshetstudiekvalitetsundersøkelsen**

Spørsmål om studentenes opplevelser av ressurser og læringsmiljø inngår også i studenttilfredshetstudiekvalitetsundersøkelsen. Det blir stilt spørsmål og utarbeidet indekser om følgende områder:

- administrasjon
- fysisk læringsmiljø
- internett og datatjenester
- bibliotek
- studentdemokratiet

Dersom det oppleves som relevant, suppleres indikatoren med resultater fra Helse – og trivselsundersøkelsen.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### **3.4.3 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø – Studiebarometeret**

Indikatoren baserer seg på spørsmålene om tilfredshet med ressurser og læringsmiljø fra Studiebarometeret. Her spørres det om helhetlig tilfredshet med ressurser og læringsmiljø når det gjelder:

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid
- Utstyr og hjelpemidler i undervisningen
- Bibliotek og bibliotekstjenester



- IKT-tjenester (for eksempel læringsplattformer, internett og pc-tilgang)

Evt. også inkludere resultat om medvirkning og studieprogrammets struktur.  
Rapporteres på avdelings- og programnivå.

### 3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

Her er det mulighet for avdelingene til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå.

Rapporteres på avdelings- og programnivå.

## 4 Årshjul for kvalitetsrapporteringen i HiST

Årshjulet for kvalitetsrapporteringen i HiST innarbeides i tidsplanen for den øvrige plan – og budsjettprosessen.

Det legges opp til følgende tidsplan for kvalitetsrapporteringen 2013 våren 2014:

| Aktivitet                                                   | Gjelder                        | Dato     | Tidspunkt  |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------|------------|
| Kvalitetsforum – revisjon av indikatorer                    | Kalles inn av kvalitetsutreder | 5.02.14  | 10 – 12.00 |
| Utsending av kvalitetsrapportmal (utfylt) for hver avdeling | Sendes ut fra SKB              | 1.03.14  |            |
| Informasjonsmøte om kvalitetsrapporteringen                 | SKB og avdelingene             | 14.03.14 | 13-15.00   |
| Kvalitetsrapport 2013                                       | Avdelingene                    | 01.05.14 |            |
| Kvalitetsrapport 2013 for HiST                              | HiST                           | 28.05.14 |            |

## 5 Kvalitetsindikatorenes forhold til høgskolens måltavle

Flere av kvalitetsindikatorene er hentet fra høgskolens måltavle. Dette er spesifisert for hver indikator. Kilden for de øvrige indikatorene er spesifisert i dette dokumentet og i kvalitetsrapportmalen(e).

## 6 Oversikt over indikatorer i kvalitetsrapporten 2013

| Dimensjon       | Indikator |                                                                                    | Tidspunkt for tilgjengelige data | Kilde                                      |
|-----------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|
| Læringsutbytte  | P         | 3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater                                              |                                  | Måltavla 2013 U1-4 DBH                     |
|                 |           | 3.1.2 Karakterer                                                                   |                                  | DBH                                        |
|                 |           | 3.1.3 Andel som består praksis                                                     |                                  | DBH                                        |
|                 | O         | 3.1.4 Opplevd læringsutbytte - Studenttilfredshetsundersøkelsen                    | Mai 2013                         | Studenttilfredshetsundersøkelsen           |
|                 |           | 3.1.5 Opplevd læringsutbytte - Studiebarometeret                                   | Mai 2013                         | Studiebarometeret                          |
|                 |           | 3.1.6 Opplevd læringsutbytte – kandidatundersøkelsen                               | Mai 2003                         | Kandidatundersøkelsen                      |
|                 |           | 3.1.7 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte | Fortløpende                      | Avdelingene                                |
|                 |           | 3.1.8 Relevans                                                                     | Februar 2014<br>Mai 2013         | Studiebarometeret<br>Kandidatundersøkelsen |
| Inntakskvalitet | P         | 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass                        |                                  | Måltavla 2013 U2-1                         |
|                 |           | 3.2.2. Karakternivå for frammøtte studenter                                        |                                  | DBH                                        |
|                 | O         | 3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket                                           | Høst 2012                        | Inntakskvalitetsundersøkelsen              |
|                 |           | 3.2.4 Studieforberevende mottak på programmet                                      | Høst 2012                        | Inntakskvalitetsundersøkelsen              |
|                 |           | 3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program                                      | Kvalitativ                       | Avdelingene                                |
|                 |           | 3.2.6 Frafall                                                                      | Februar 2014                     | FS                                         |

|                           |   |       |                                                                                              |              |                                  |
|---------------------------|---|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------|
| Undervisningskvalitet     | P | 3.3.1 | Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk                       |              | Måltavla 2013 U1-6               |
|                           |   | 3.3.2 | Antall publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling               | April 2014   | Måltavla 2013 F1-3               |
|                           |   | 3.3.3 | Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner                                         |              | Måltavla 2013 U1-3               |
|                           |   | 3.3.6 | Studentmobilitet                                                                             |              | Måltavla 2013 U3-2               |
|                           | O | 3.3.4 | Opplevd undervisningskvalitet — studenttilfredshetsundersøkelsen                             | Mai 2013     | Studenttilfredshetsundersøkelsen |
|                           |   | 3.3.5 | Opplevd undervisningskvalitet - Studiebarometeret                                            |              | Studiebarometeret                |
|                           |   | 3.3.7 | Studieevalueringer på avdelings/ programnivå                                                 | Fortløpende  | Avdelingene                      |
| Ressurser og læringsmiljø | P | 3.4.1 | Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger | April 2014   | Måltavla 2013 OR2-4              |
|                           | O | 3.4.2 | Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø — studenttilfredshetsundersøkelsen       | Mai 2013     | Studenttilfredshetsundersøkelsen |
|                           |   | 3.4.3 | Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø — Studiebarometeret                      | Februar 2014 | Studiebarometeret                |
|                           |   | 3.4.4 | Andre evalueringer og vurderinger                                                            | Fortløpende  | Avdelingene                      |