

	Retningslinjer for plagiatkontroll ved Høgskolen i Sør- Trøndelag	Dato 25.11.2014	Status Vedtatt av studiedirektør
---	--	--------------------------------------	---

RETNINGSLINJER FOR PLAGIATKONTROLL VED HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Virkeområde

Retningslinjene gjelder for alle former for akademisk skriving med unntak av eksamen med tilsyn som foregår ved høgskolen, herunder også obligatoriske arbeidskrav som kreves godkjent for å få adgang til å avlegge eksamen. Kun eksamen og obligatoriske arbeidskrav som er innlevert via itslearning kan gjøres til gjenstand for plagiatkontroll ved bruk av Ephorus.

Rettslig grunnlag

Universitet og høyskolelovens § 4-7 (1) sier:

1. Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan annullere eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs hvis kandidaten

- a) ved hjelp av falskt vitnemål eller annen form for uredelig opptreden har skaffet seg adgang til å gå opp til vedkommende eksamen eller prøve, eller til å delta i vedkommende kurs, eller*
- b) har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket i forbindelse med gjennomføring av, eller forut for endelig sensur av, vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføringen av vedkommende kurs.*

Forskrift om studier ved HiST definerer fusk i § 6-4:

§ 6-4. Fusk eller forsøk på fusk

(1) Fusk er å handle i strid med retningslinjene for den enkelte vurdering, eller i studieløpet for øvrig. Eksempler på slike tilfeller:

- benytte eller ha tilgjengelig ulovlige hjelpemidler ved den bestemte eksamen eller prøve*
- feilaktig bruk av tillatte hjelpemidler*
- presentere andres arbeid som sitt eget; plagiat*
- presentere eget tidligere arbeid uten referanse; selvplagiat*
- ureglementært samarbeid mellom kandidater eller grupper*
- urettmessig å ha skaffet seg adgang til eksamen*
- på andre måter handle slik at det urettmessig kan gi fordeler ved vurderingsformen eller i forbindelse med obligatoriske arbeidskrav.*

Rapport «Plagiering i universitets- og høyskolesektoren – felles problem, felles ansvar» En rapport fra arbeidsgruppe nedsatt av UHR 2012 fremfører at eksempler på plagiering er:

- Klipping og liming av materiale publisert på internett og i trykte kilder uten kildehenvisning*
- Lettere omarbeidelse av materiale publisert på internett og i trykte kilder uten å oppgi kilde*
- Kopiering / omarbeiding av arbeider som andre studenter har levert tidligere*
- Kopiering fra arbeider som studenter på annen måte har fått tilgang til fra andre studenter*
- For stor tekstlikhet mellom flere studenter der det er forutsatt at alle arbeider skal være individuelle*
- Selvplagiering: Man presenterer eget tidligere brukt materiale (eller svært likt) som nytt*

Plagiatkontroll – Ephorus

Forenklet kan man si at plagiering vil si å presentere andres arbeid, herunder tanker og ideer, som sitt eget (plagiat) eller å presentere eget tidligere innleverte arbeid uten referanse (selvplagiat).

Ephorus er et verktøy som undersøker graden av samsvar mellom tekster. Det innleverte dokumentet sammenlignes med andre dokumenter basert på tekstgjenkjenning ved søk i kilder på internett, tidligere leverte oppgaver og medstudenters innleverte oppgaver.

Ephorus kontrollerer teksten i en besvarelse, men ikke figurer, bilder eller lignende. Den fanger ikke opp omskrivning og manglende eller feil kildebruk. Eventuelle samsvar blir rapportert og dokumentert i en egen rapport. Siden Ephorus ikke klarer å filtrere bort tekstsamsvar som skyldes korrekt kildebruk, er det nødvendig med en påfølgende, manuell gjennomgang av plagieringsrapporten for å avsløre mulig plagiat.

Plagiatkontroll må anses som et supplement til det arbeidet som emneansvarlig og sensor gjør når obligatoriske arbeidskrav og eksamen bedømmes. Begge forhold kan for øvrig føre til at det åpnes sak om mistanke om fusk. Sensorer kan også på eget initiativ sende enkeltbesvarelser til kontroll på bakgrunn av mistanke om plagiering i oppgaver som ikke er levert via itslearning. Kontrollen bestilles hos SKB-fellestjenester. Se brukerveiledningen for nærmere informasjon om hvordan plagieringskontrollen fungerer.

Dersom man benytter andres tekst som sin egen uten bruk av referanse eller henvisning er dette objektivt å anse som fusk. Det må skilles mellom «sjusk» og «fusk». Det er ikke umiddelbart å anse som plagiat kun ved mangelfulle kildehenvisninger – dette er faglig svakhet. Det vil også skilles mellom å vise til hva man har lært gjennom en teorioppgave ved svakheter i kildehenvisninger («sjusk»), og å fremlegge andres konklusjoner som sine egne («fusk/plagiat»).

Mistanke om fusk

Dersom emneansvarlig eller sensor får mistanke om fusk etter den manuelle gjennomgangen reguleres videre saksgang av retningslinjer for behandling av mistanke om fusk. Ta kontakt med studiekoordinator ved avdeling som vil håndtere den videre saksgangen. Dersom dekan beslutter å reise sak for høgskolens klagenemnd er det viktig at all dokumentasjon vedrørende saken legges ved.

Ingen sanksjoner skal iverksettes med grunnlag i mistanke om fusk, det skjer kun etter vedtak i høgskolens klagenemnd.

Det eksisterer ingen «minstegrense» for samsvar mellom tekster før det kan kalles plagiat. Dette må være opp til den fagansattes diskresjon.

Studentens plikt til å vite, høgskolens plikt til å informere

Alle studenter ved høgskolen plikter å gjøre seg kjent med hvordan man skriver en akademisk oppgave. Dette fordrer at HiST legger til rette for opplæring i korrekt bruk av sitat og kildehenvisninger, inklusiv bred informasjon om bruk av plagiatkontrollen Ephorus og hva som regnes som fusk.