

Forslag vedrørende egnevaluering i styret ved HiST

Notat utarbeidet av Anders Berg Olsen, høskolelektor TØH

Bakgrunn

Det er en trend i privat sektor i Norge og internasjonalt at styreevaluering i økende grad benyttes. Det er også vanlig at styrer i offentlige institusjoner evaluerer eget arbeid. Administrasjonen ved HiST tok våren 2007 kontakt med TØH med tanke på faglig bistand i forbindelse med tilrettelegging for at styret ved HiST skal kunne foreta en egnevaluering, herunder evaluering av administrasjonens tilrettelegging av styrearbeidet. En introduksjon til en slik prosess ble gitt av høskoledirektøren i styremøtet 20.06.2007. I samme møte diskuterte det avtroppende styret ulike sider ved styrets rolle, arbeid og ansvar, og administrasjonens tilrettelegging.

Hensikten med denne saken

Denne orienteringssaken er en videre oppfølging av prosessen som ble startet i styremøtet 20.06.2007, ved at det her skisseres en mulig fremgangsmåte for styrets arbeid med egnevaluering underveis i innværende styreperiode.

Utgangspunkt og ramme for styrets egnevaluering

I alminnelighet er det strategi, kontroll, etikk, og relasjoner som er de utfordrende områdene for styrer. Krav og forventninger til styret fremgår blant annet av universitetsloven, og øvrige relevante lover, forskrifter, instruksjer og retningslinjer som er relevante for HiST. Det ble gitt en presentasjon av dette under styreseminaret 17.09.2007, se <http://hist.no/attachment.ap?id=3755>. Dette bør danne utgangspunkt for styrets egnevaluering.

Siden man nylig har startet en ny styreperiode, er det hensiktsmessig at egnevalueringen første gang gjennomføres et godt stykke ut i 2008.

Forslag til fremgangsmåte for styrets egnevaluering

Generelt om evaluering

Gitt at det er bestemt på forhånd hva styret bør prioritere, vil egnevalueringsarbeidet dreie seg om følgende to spørsmål:

- I hvilken grad prioriterer styret som forutsatt?
- Hvordan gjør styret dette?

Etablering av forståelse av den faktiske situasjon

Å velge hva som skal evalueres innebærer nødvendigvis å sette seg inn i hva som er faktiske situasjon, det vil i hvilken grad styret har prioritert som forutsatt, og hvordan styret har utført sitt arbeid i denne forbindelse. Det legges opp til at styret fokuserer på følgen fire tema i sitt egnevalueringsarbeid:

1. Styrets forståelse av den faktiske sammenheng mellom formål, mål, målhierarki, strategier, resultatindikatorer, og hvordan styret benytter dette som grunnlag i utøvelsen av sin rolle som øverste organ i institusjonen. Det er naturlig at man i denne forbindelse også kommer inn på styrets kompetanse og forutsetninger ellers for å oppfylle kravene i loven og økonomireglementet med hensyn til utøvelse av tilsyn, styring og kontroll
2. Utvalg av saker som fremmes for styrebehandling (type saker, hyppighet, prioritering over tid)
3. Styremedlemmenes vurdering av styresakenes kvalitet.
4. Gjennomføring av styrevedtak og tilbakerapportering til styret om gjennomføring og resultater

Evalueringskriterier

Det er lagt opp til en strukturert prosess for evalueringsdiskusjon i styret, som inkluderer bruk av relevante kriterier, slik at det blir mulig for styret å konkludere innenfor de enkelte tema med hensyn til om det er ønskelig å gjennomføre forbedringer, eller hvorvidt tilstanden er tilfredsstillende. Kriteriene knyttes i stor grad til de forventninger og krav som følger av relevante lovbestemmelser og regulering for øvrig.

Resultater av evalueringen: Læring, konklusjoner og tiltak

I tillegg til at evalueringsprosessen og diskusjoner i styret kan gi generelle læringseffekter og dermed i seg selv bidra til forbedringer, må evalueringsarbeidet ende opp i konklusjoner. Disse må inneholde en angivelse av hva som bør forbedres, og eventuelt noe om hva forbedringsbehovet går ut på. For noen forhold kan det også bestemmes konkrete tiltak, mens for andre forhold kan det være nødvendig å be administrasjonen om å utforme tiltak, eventuelt om å utrede hva som er aktuelle tiltak, og deretter be om at styret får ta stilling til saken før gjennomføring iverksettes.

Praktisk gjennomføring

Mot slutten av 2008 bør styret ha en oppfatning om hvordan den faktiske situasjonen er med hensyn til om styret opptrer og prioriterer som forutsatt, og om hvordan styret gjør dette. Dette holdes opp i mot kriterier som utledes fra lovbestemte krav og relevante forventninger. Det foreslås at dette gjennomføres i form av en diskusjon under et styreseminar i løpet av 2008. Tidspunkt fastsettes i planen for styremøter og styreseminar i 2008. I forkant av en evalueringsdiskusjon vil styremedlemmene få tilsendt nødvendig bakgrunnsinformasjon og en nærmere struktur for gjennomføring av evalueringsdiskusjonen.

I 2009 bør det sjekkes ut om forbedringstiltakene er gjennomført og har hatt effekt, og i 2010 kan det igjen gjøres en mer helhetlig vurdering basert på et oppdatert faktabilde.