

INNKALLING TIL MØTE I STUDIEKVALITETSUTVALGET PÅ AMMT 23. JANUAR 2007

Tid: kl. 08.30 til 10.00
Sted: Gartneriet, Tunga

SAKER:

- 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06
 Se vedlegg
- 02/07 Godkjenning av innkalling til møte 23.01.07
- 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering
 Se vedlegg
- 04/07 Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005 - 2006
 Se vedlegg
- 05/07 Selvevaluering av studieprogram og framdriftsplan
 Se vedlegg
- 06/07 Kandidatundersøkelsen
 Muntlig orientering
- 07/07 Orienteringssaker:
 A Nytt styre og klagenemnder i NOKUT
- 08/07 Eventuelt

Forfall meldes snarest til sekretær Ragnhild Madsen på e-post
Ragnhild.Madsen@hist.no eller på telefon 73 55 97 43

Vel møtt!

Hilde Gade
dekan

Referat fra møte i Studiekvalitetsutvalget for AMMT 28.11.06

Tilstede: student Lars Udahl, student Maud Hoff Norvik, student Thomas Rokseth, student Mari Pettersen, dekan Hilde Gade, studiekoordinator Marit Skrødal, høgskolelektor Atle Hannisdal, administrativ leder Mari Ann Ree, programansvarlig Kari Torbergsen, programansvarlig Nils V. Juul og avdelingssekretær Ragnhild Madsen

Meldt forfall: student Vu To og høgskolelektor Kjellrun Gangaune

Referent: Ragnhild Madsen

SAKER:

52/06 Godkjenning av referat fra forrige møte 24.10.06

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget godkjenner referat fra 24.10.06.

53/06 Godkjenning av innkalling til møte 28.11.06

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget godkjenner innkalling til møtet 28.11.06.

54/06 Årshjul for AMMT

I årshjulet for studiekvalitetsutvalget settes SU-leder inn som ansvarlig sammen med dekan. Ansatteundersøkelsen og kandidatundersøkelsen flyttes fra januar til februar.

I det administrative årshjulet må det føyes til at klagesaker gjelder eksamen (se januar og juli).

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget vedtar årshjul for AMMT med de endringene som kom frem i møtet.

Sak 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06

55/06 Resultatene fra Inntakskvalitetsevalueringen 2006

Det er gledelig at så mange av våre studenter har svart på Inntakskvalitetsevalueringen 2006. AMMT er den avdelingen på HiST som har hatt høyest svarprosent.

Det er flere av våre kvinnelige studenter enn mannlige som har svart på undersøkelsen. Resultatet gir derfor et inntrykk av at vi har flere kvinnelige studenter enn det vi reelt sett har.

Studentenes svar på enkelte spørsmål tyder på at noen av spørsmålene er formulert på en slik måte at de ikke forstår om det de blir spurt om gjelder studieprogrammet eller HiST.

I neste inntaksevaluering vil vi foreslå at spørsmål 14 blir strøket. I dette spørsmålet blir studentene spurt om de synes de ble godt fulgt opp av HiST etter at de hadde sagt ja til studieplassen. Her hadde de fleste svart at de syntes de ble svært dårlig fulgt opp. Til tross for dette sa de aller fleste i oppfølgingsspørsmålene at de var svært fornøyd med den informasjonen de hadde fått om studiet og måten de ble tatt i mot på da de begynte på studiet. Det virker som om spørsmålet gir studentene en forventning om at de burde fått noe mer som vi ikke har tenkt å gi dem.

Den delen av spørsmål 15 som omfatter bolig foreslås strøket. Det er SiTs oppgave å informere studentene om bolig.

På spørsmål 17 og 18 skåret BIO svakere enn de ønsker. Studentene ble spurt om informasjonen om faglig innhold og opplegg var god da de møtte opp ved studieprogrammet og om det var enkelt selv å finne nødvendig informasjon om studieprogrammets innhold og opplegg. BIO har fått inn mange flere studenter enn planlagt. I forhold til antallet studenter hadde programmet for få ressurser. Det overraskende store frammøte førte til at det måtte improviseres. Informasjonen ble derfor ikke så god som planlagt. Dette ønsker programmet å rette opp til neste år. Spørsmål 21 – oppfattes noe forvirrende og svarene blir deretter.

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget tar inntakskvalitetsevalueringen 2006 til etterretning. Programansvarlige drøfter resultatet av undersøkelsen med ansatte og studenttillitsvalgte. Dekan følger opp forslag til endringer av spørsmålene i undersøkelsen.

56/06 Tilsvar fra HiST til NOKUT's styre

NOKUTs styre har hatt NOKUT-komiteens rapport om kvalitetssystemet på HiST oppe til behandling. Styret var ikke fornøyd med rapporten. Saken er sendt tilbake til komiteen. Komiteen er bedt om å skrive om rapporten før den vil bli sluttbehandlet i NOKUTs styre. Det vil derfor ta tid før vi får et endelig svar fra NOKUT. NOKUTs styre har gitt HiST sterke signaler som tyder på at styret vil godkjenne vårt kvalitetssystem.

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget tar status for NOKUTs behandling av HiSTs kvalitetssystem til etterretning.

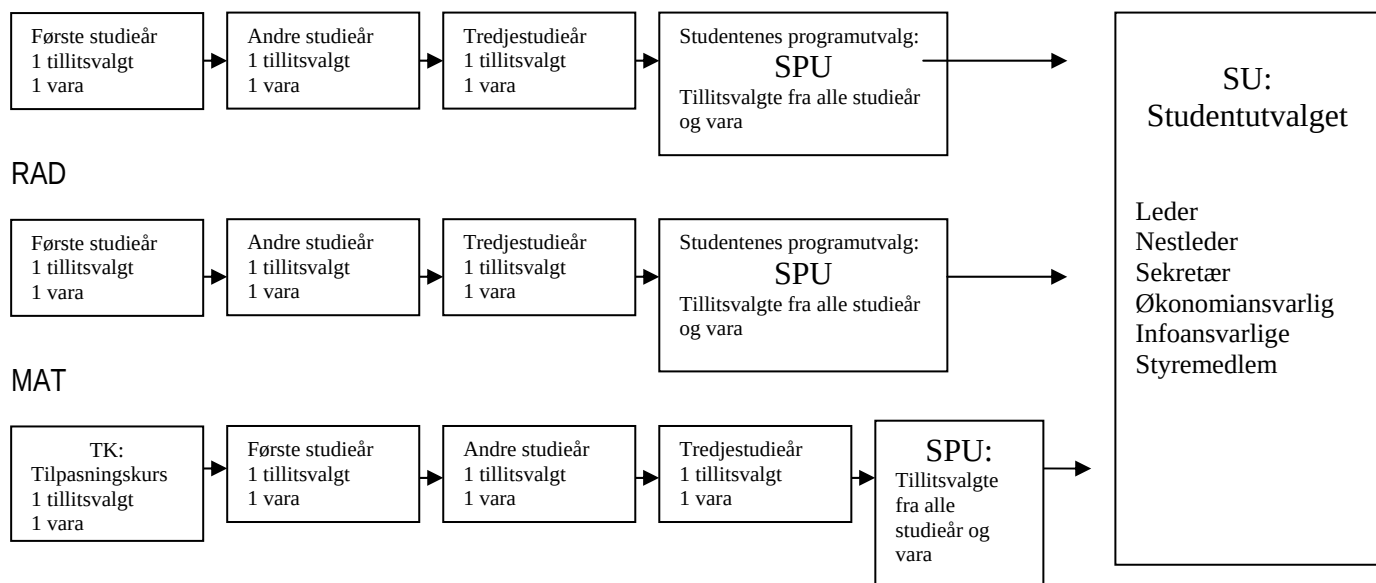
57/06 Prosedyrebeskrivelser for samhandling mellom student og avdeling

Det er viktig å ha prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling. De formelle kanalene for medvirkning skal ikke erstatte den uformelle samtalen. Vi ønsker at ansatte og studenter skal snakke sammen og forhåpentligvis kan mange saker bli løst gjennom dette. Samtalene trenger ikke å være problemorientert. Vi vil oppfordre studentene til å komme med positive tilbakemeldinger og kreative ideer.

Informasjonen under vil bli lagt inn i EQS og skal legges ut på våre nettsider:

Tillitsvalgte på avdeling

BIO



Valg av tillitsvalgte

SU-leder tar kontakt med modulansvarlige/klassestyrere/klassekontakt og ber om at det blir gjennomført valg av tillitsvalgte. Studenter på TK (tilpasningskurset på MAT) og i første studieår skal velge tillitsvalgte innen 14 dager etter studiestart. Studenter i 2. og 3. studieår skal velge tillitsvalgte i løpet av den første uken etter studiestart. Tidsfristene for valg av tillitsvalgte skal inn i studiehandboka.

Modulansvarlige/klassestyrere informerer programansvarlige og avdelingssekretæren om resultatet av valget. Avdelingssekretæren oppdaterer oversikten over tillitsvalgte som ligger på våre nettsider.

Når valgene er gjennomført samles alle de tillitsvalgte på avdelingen og har et møte med de programansvarlige. De tillitsvalgte blir tatt med på omvisning på avdelingen slik at de skal vite hvor alle våre studieprogram er lokalisert.

Sak 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06

SPU-møter (Studentenes programutvalg)

Det skal være tre SPU-møter i semesteret. I tillegg skal SPU ha ett til to møter med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og programansvarlige i semesteret. Referat fra SPU-møtet skal sendes ut til de som har vært tilstede på møtet, de tillitsvalgte, vara for tillitsvalgte og til SU. SPU-leder skal sette referatene i en perm som skal leveres videre til neste SPU-leder.

Prosedyrebeskrivelse for SPU-møte med klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og programansvarlig

1. Programansvarlig innkaller klassestyrere/modulansvarlige/klassekontakt og SPU til møte etter oppfordring fra SPU
2. SPU lager saksliste
3. SPU skriver referat. a. Dersom saker er løst før referatet legges ut kommenteres også dette. b. Referatet må inneholde oversikt over tiltak som skal iverksettes, hvem som har ansvar og tidsfrist. c. Saker som ikke kan løses begrunnes.
4. Programansvarlig godkjenner referatet
5. Referatet legges ut på It's learning og sendes i kopi til SU-leder og dekan
6. Tillitsvalgte kan i tillegg innkalle til møter ved behov
7. Referatet følges opp på neste møte

Allmøte

En gang i semesteret avholder SU et allmøte. Dette møtet er åpent for alle studenter og ansatte på avdelingen. Det forventes at SU-styret, SPU-lederne og andre studenttillitsvalgte på avdelinga møter. Til dette møtet oppfordres SPU-lederne til å komme med saker. SU-leder og sekretær for SU er ansvarlige for at bekjentgjøringen av allmøtet er god.

SU-møte (Studentutvalgsmøte)

SU-styret (studentutvalgsstyret) og SPU-lederne (lederne for studentenes programutvalg) møtes en gang i semesteret. Utenom dette møtet prøver SU-styret å holde tett kontakt med SPU-lederne.

Møter i SU-styret (Møter i studentutvalgets styre)

I studieåret har studentutvalgets styre møte hver 14. dag.

Møte med SU og dekan

Det avholdes et møte i måneden med SU-leder/SU-styret og dekan. Saker kan bringes videre fra SPU-møte med klassestyrere og programansvarlige til dette møtet.

Sak 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06

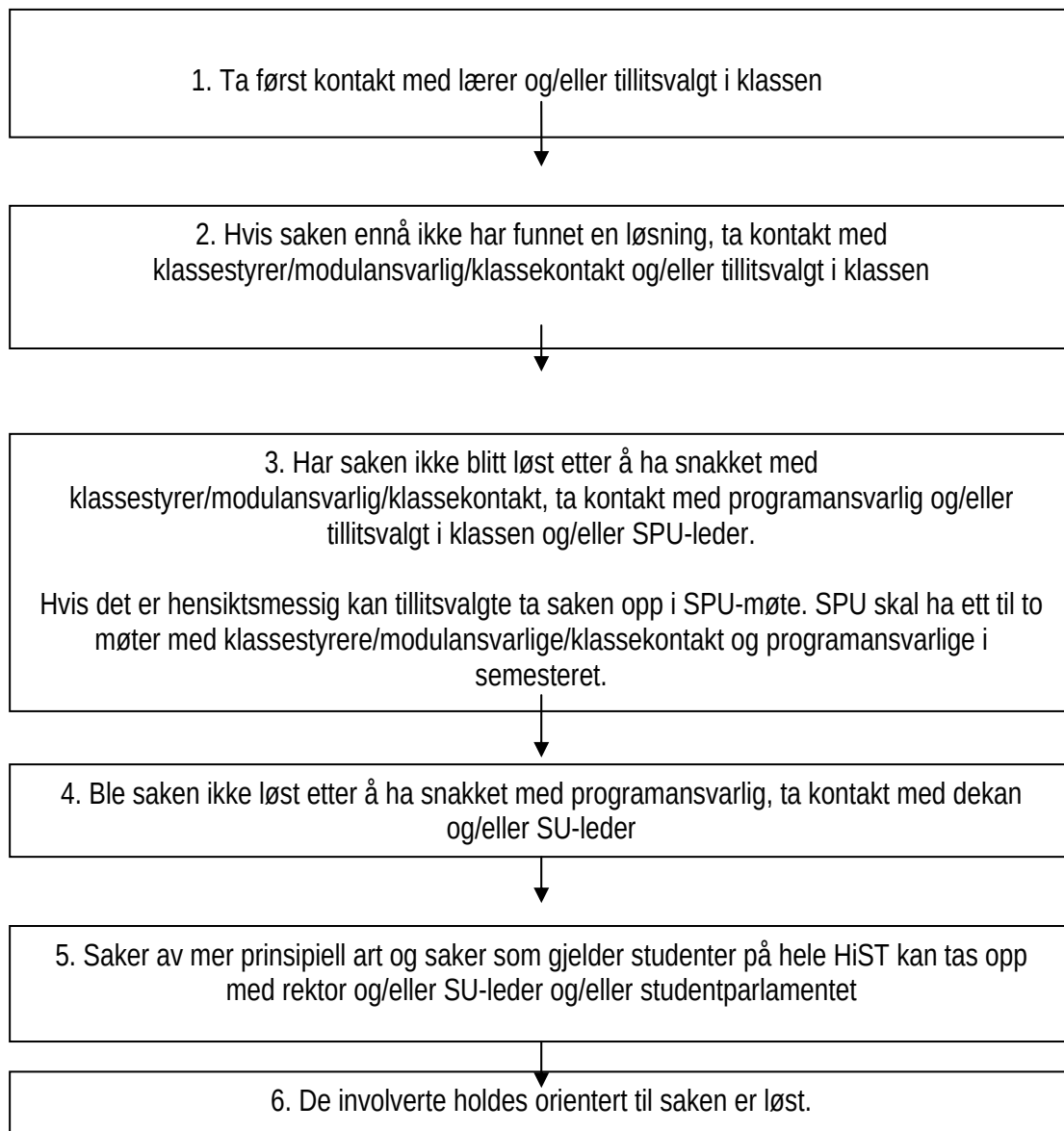
SU-lederne møter dekangruppen

En gang per semester deltar alle SU-lederne i dekanmøtet. I dette møtet kan man ta opp viktige saker for avdelinga og saker av prinsipiell art som gjelder hele høgskolen.

Mer om studentinnflytelse: (lenke til studentparlamentet)

Prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling:

Er det noe du som student har lyst til å ta opp, har du positive tilbakemeldinger, kreative ideer eller er det noe du ønsker å endre, ta først kontakt med lærer og/eller tillitsvalgte i klassen. Saker søkes løst på lavest mulig nivå. Mange saker lar seg løse gjennom en uformell samtale. Ønsker du å få råd før en vanskelig samtale kan du kontakte tillitsvalgt i klassen, studieveileder (lenke) eller benytte SiTs tjenester (lenke).



Sak 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06

Husk, kommunikasjon er en kunst!

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget vedtar prosedyrebeskrivelse for samhandling mellom student og avdeling. Informasjon om studentmedvirkning på avdelingen vil bli lagt inn i EQS og legges ut på studentutvalgets nettsider.

58/06 Møteplan for våren 2007

Tirsdag 23. januar kl.08.30 – 10.00

Tirsdag 13. februar kl.08.30 – 10.00

Tirsdag 13. mars kl.08.30 – 10.00

Tirsdag 24. april kl.08.30 – 10.00

Vedtak:

Studiekvalitetsutvalget vedtar møteplan for studiekvalitetsutvalget på AMMT for våren 2007

59/06 Eventuelt

Mangler i lokalene

Alle studenter og ansatte har varslingsplikt om mangler i lokalene. Mindre feil og mangler meldes til nærmeste Servicesenter.

Referat fra møte mellom SU-leder og dekan:

A. Informasjonsbrev til alle nye HiST-studenter om studenttillitsvern?

De fleste avdelingene på HiST sliter med å få studenter til å ta på seg tillitsvern. For å overtale studentene til å si ja blir de ofte fortalt at det ikke er mye å gjøre som studenttillitsvalgt og at noen bare må ofre seg og ta på seg oppgaven. Vi vil prøve å gjøre noe for å forandre på dette. Det bør være rift om tillitsvervene. Vi vil si til studentene at det kreves noe av den som er studenttillitsvalgt, tilgjengelig får de innflytelse og innsikt i det som skjer på avdelingen og lærer mye som de vil ha bruk for senere i livet. Vi ønsker at alle nye HiST-studenter skal få et informasjonsbrev om studenttillitsvern. Avdelingens SU-leder vil ta opp saken på SU-ledermøtet og med studentparlamentet.

B. Kurs for tillitsvalgte i HiST-regi?

De tillitsvalgte etterlyser opplæring. Mange gir uttrykk for at de er usikre på hvordan de skal skrive referat og at de ikke vet hvordan man leder møter. Tillitsvalgte er også usikre på rollen som tillitsvalgt. Hvordan skal vervet utøves? Ferske tillitsvalgte kan ha behov for å gjennomgå en opplæring hvor de blant annet bli gjort oppmerksomme på at de representerer en gruppe og ikke bare seg selv.

Sak 01/07 Godkjenning av referat fra forrige møte 28.11.06

Noe av dette inngår i undervisningen på faget organisasjon og ledelse på TØH, men faget er nok for omfattende for de fleste tillitsvalgte. For å gjøre det lettere og mer attraktivt å være tillitsvalgt bør HiST tilbyr et introduksjonskurs for tillitsvalgte. Et praktisk kurs som kan ha et omfang på rundt tre studiepoeng.

C. Avdelingsfest

I februar blir det gaukrenn i Bymarka for alle studenter og ansatte på AMMT. Dette arrangementet skal erstatte avdelingsfesten som var planlagt ved studiestart. Det vil bli kåring av årets lærer under arrangementet.

Saker tatt opp av studentrepresentant:

A. Student deltakelse i skriving av kvalitetsrapporten

Studentene vil gjerne delta i å skrive kvalitetsrapporten. Studiekvalitetsutvalget stiller seg positive til dette. SU vil starte arbeidet med å finne egnede personer. Forslaget er at to studenter fra hvert studieprogram deltar. Dette kan være studentrepresentantene i studiekvalitetsutvalget.

B. For mye administrativt arbeid i studiekvalitetsutvalget?

Saksbehandlingen bør være gjort på forhånd. Forslag til vedtak skal foreligge til møtet. Vi kan bruke mail i forkant av møtene og bli enige om en del ting før møtene, slik at møtene blir mer effektive.

C. Legg ved kartutsnitt til innkalling til møter?

Det er stor avstand mellom avdelingens studieprogram. Mange studenter har ikke vært på andre studieprogram enn det de selv går på. Det kan være hensiktsmessig å sende med et kartutsnitt når det innkalles til møter. Finnes i telefonkatalogen.

Trondheim 28.11.06

Hilde Gade
dekan

Ragnhild Madsen
avdelingssekretær

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksomhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 9 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 –

Oppsummering / de viktigste funnene/tiltak på virksomhetsnivå

Formål

Formålet med dokumentet er å synliggjøre hvilke tiltak som skal iverksettes som et resultat av svarene som førsteårsstudentene ga på spørreundersøkelsen om "Inntakskvalitet" høsten 2006.

Omfang

Dokumentet gir en kort oppsummering og analyse av de viktigste funnene i spørreundersøkelsen. Analysen baseres på statistiske data som en finner i dokumentet "Inntakskvalitet - høst 2006. Frekvensfordeling for HiST". Med utgangspunkt i analysen, beskrives tiltak på virksomhetsnivå som skal gjennomføres i løpet av 2007.

Ansvarsforhold

Ansvarlig for gjennomføring av de institusjonelle spørreundersøkelsene ved HiST utreder Børre Melsom, har ferdigstilt det statistiske grunnlaget, oppsummering og analyse ble forelagt kvalitetsutvalget, kvalitetsutvalget har gitt råd om tiltak til høgskoledirektøren, og høgskoledirektøren har vedtatt å iverksette tiltak beskrevet i dette dokumentet.

Beskrivelse

Spørsmålene i spørreundersøkelsen er i hovedsak de som ble brukt i 2005, men med noen modifikasjoner. For noen spørsmål er svarskaalen snudd og utvidet med ett midtpunkt, noen spørsmålstekster er også gjort mer presise. Undersøkelsen ble gjennomført elektronisk gjennom læringsplattformen It's learning. Til forskjell i fra 2005 ble undersøkelsen denne gang lagt ut som en "obligatorisk" oppgave til hver student. En vesentlig forskjell fra 2005 er i årets valuering er kun studenter fra bachelor- og masterstudiene med.

Svarene er bearbeidet statistisk, og det er utarbeidet en samlerapport for hele HiST og sju avdelingsrapporter. Resultatene er distribuert til avdelingene og lagt ut elektronisk.

Studentene som deltok, ble premiert for deltakelsen ved at det ble trukket lodd om en iPod. Student Matteus Kalis ved AFT vant loddtrekningen.

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 10 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

Svarprosenten, svarenes troverdighet

For HiST samlet er svarprosenten 49,8% mot ca. 60% i 2005. Det er HiST fornøyd med, og en anser at en kan trekke valide konklusjoner på virksamhetsnivå. Nedgangen fra 2005 er muligens forårsaket av en usikker beregning av svarprosent for 2005, slik at det ikke kan trekkes en sikker konklusjon om utviklingen over tid. Etter evalueringen i 2007 vil en sikrere konklusjon om utviklingen av svarprosent kunne trekkes.

Mellom avdelingene er svarprosentene i år lite varierende, de er i området 50-60% med AMMT på 66,5% og ASP på 30,9% som unntakene. Valide konklusjoner kan derfor trekkes for alle avdelinger, også for ASP med sitt ene studieprogram.

Årets gjennomføring, som en oppgave til hver student i It'sLearning, synes å være en god prosedyre med det resultat at svarprosentene generelt synes høyere.

I hvilken grad studentene har forstått spørsmålene klart og tydelig I år er vanskelig å vurdere. I år er spørsmålstekstene gjennomgått og noe endret for å lage de så klare som mulig. I tillegg er svarskala for holdningsspørsmål snudd, slik at den varierer fra positiv til negativ holdning. I tillegg er det lagt inn ett midtpunkt på skala(skala er nå på 5 punkter).

Det er en feilkilde i populasjonen. Blant de studenter som ble invitert til å svare finnes også studenter "som går 1. kull om igjen". Disse følger som regel ikke den normale oppstarten til "nye studenter", mens spørsmålene i hovedsak er rettet mot "nye studenter". Størrelsen av denne feilkilde er det derimot vanskelig å estimere. Selv om vi vet hvem som er "ny" eller ei, kan vi ikke identifisere hvilken student som har gitt hvilket svar og derigjennom eliminere "gamle studenter".

I 2006 ble kun bachelor- og master-studenter spurt, mens også etterutdanning og videreutdanninger var med i 2005. Majoriteten av svarene i 2005 var fra bachelor- og masterstudenter, så en sammenlikning mellom årene synes valid.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Sørge for at avdelingene får oppgitt tidsperiode for gjennomføring av evalueringene på avdelingsnivå så tidlig at avdelingene kan timeplansfeste/planlegge dem i god tid.	Tidspunkter for studieevalueringene er i 2006 angitt i Studiehåndboka

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 11 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

	<i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til ansvarlig for spørreundersøkelsene utreder Børre Melsom.</i>	
2006 (iverksettes i 2007)	Sørge for at kun studenter som er nye ved HiST høsten 2007 blir invitert til å delta i evalueringen. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til ansvarlig for spørreundersøkelsene utreder Børre Melsom.</i>	

Studentenes forkunnskaper

Som i 2005 har ca. 60 % av studentene som starter sine bachelorstudier ved HiST, har ingen annen høyere utdanning fra før. Mellom avdelingene varierer det noe. Ca. 74 % av studentene ved AFT har ingen høyere utdanning før studiestart ved HiST, mens det er bare 47 % som ikke har høyere utdanning fra før ved ALT. Fordelingene fra 2005 og 2006 er nesten like.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Ingen	
2006 (iverksettes i 2007)	Ingen	

Studentenes alder, kjønn og hvor de kommer fra

De fleste av HiSTs nye studenter er unge med henholdsvis 37,7 % i aldersgruppen 18-20 år og 36,7 % i alderen 21-23 år. Størst andel studenter i den yngste gruppen finner en ved ALT, TØH og AMMT med henholdsvis 41,7%, 41,5% og 40,1 %, mens lavest andel studenter i denne gruppen finner en ved AITeL (37,2%) og AFT (34,4,0 %). Dette viser at ca en tredjedel av våre nye studenter kommer direkte fra videregående skole hvor utdanningen er gjennomført på normert tid. Endringer i forhold til 2005 er ikke store men viser at våre studenter har blitt litt yngre.

Av studentene som har svart på undersøkelsen er det 51,0% kvinner og 49,0% menn, mot 44,6 % kvinner og 55,4 % menn i 2005. HiST har derfor relativt sett god kjønnsbalanse. Ser

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 12 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

en på kjønnsbalansen mellom avdelingene, finner en igjen den tradisjonelle skjevheten i det norske samfunnet med stor overvekt av kvinner innenfor helse- og sosialfagene og lærerutdanning (ASP 84,9 %, AMMT 74,5,0 %, ALT 77,2%) og med svært lav kvinne andel innenfor teknologifagene (AITeL 27,7%, AFT 14,7 %). Selv om kjønnsfordelingen totalt er gått litt i kvinners favør, er fordelingen ved avdelingen tradisjonell.

HiST sin innsats med å øke kvinneandel på teknologifagene og mannsandel ved helse- og sosialfagene har enda ikke gitt resultater. Ved AFT har en over flere år drevet aktiv rekruttering av jenter til sine studier, mens svarene på inntakskvalitetsevalueringen viser at den har sunket fra 2005 til 2006.

Som i 2005 har HiST rekruttert studenter fra hele landet. Bare 57,4 % av studentene er fra region Midt-Norge. Fra landet for øvrig rekrutteres det flest fra Nord-Norge (15,6%) og Østlandet (14,8 %), mens det er få fra Vestlandet (5,7%) og fra Sørlandet (5,1%). Forskjellene fra 2005 er ikke markante, men det er interessant å se at den største økning er fra Sørlandet (1,5% til 5,1%).

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Vurdere og eventuelt gjennomføre egne rekrutteringstiltak overfor jenter til teknologi, gutter til helse- og sosial. Ytterligere forsterkning av markedsføring i egen region + Østlandet og Nord-Norge <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS.</i>	Igang satt 3-årig likestillingsprosjekt hvor programmer ved AFT, AITeL og AHS er med
2006 (iverksettes i 2007)	Vurdere og eventuelt gjennomføre egne rekrutteringstiltak overfor jenter til teknologi, gutter til helse- og sosial. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	

Som søker, informasjon om og fra HiST

Fremtidige studenter henter informasjon om studietilbud fra mange kilder. Undersøkelsen viser at nettet (web), venner og kjente, søkerhåndboka er, som i 2005, de viktigste kildene,

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 13 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

mens reklameplakat er lite viktig. En klar trend er at nettet(web) blir mer og mer viktig, noe som igjen støtter opp om nødvendigheten av HiST sitt web-prosjekt.

48,3 % av studenten mente at HiST var "mye synlig", 39,3% synes verken eller, mens 5,9% synes HiST var lite eller svært lite synlig. Til gjengjeld finner en at 74,2% oppgir at det er svært enkelt/enkelt å skaffe seg informasjon om HiST og bare 4,9% synes det er vanskelig å skaffe seg informasjonen – en klar forbedring fra i fjor. Bare 8,7% mener at den informasjon de fikk ikke var tilstrekkelig.

70 % av studentene oppgir at de ikke hadde behov for direkte kontakt med HiST før de søkte. Likevel kontaktet 52,6 % av studentene HiST før de søkte, hvorav 23,9 % oppgir at de fikk tilfredsstilt alle sine behov, mens 19,1% oppgir at de fikk det de trengte, men informasjonen kunne ha vært bedre. Svarene fra 2005 og 2006 har samme fordeling.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Web-prosjektet må gis høy prioritet <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	Ansatt web-redaktør, prosjektet er i full utvikling, beregnet ferdigstilt (Spør Kari ?)
2006 (iverksettes i 2007)	Informasjon mot nye studenter på web må kvalitetssikres. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	

Årsaker til at studenten takket ja til studieplassen

De viktigste årsakene til at studentene svarte ja til studieplass, er "framtidig jobbmulighet", "dette hadde jeg lyst til" og "studiet har et godt sosialt miljø". Deretter følger "studiets faglige profil og innhold", "det var dette studiet jeg kom inn på" og "Trondheim som studentby". I 2005 var de viktigste "studiets faglig profil og innhold" og "at studiet passer inn i deres utdanningsvalg og egen karriereplan". Dette er en markant endring fra faglig fokus til nytte fokus.

HiST benytter betydelige ressurser på faglig kvalitetsforbedring og ønsker å profilere seg ut fra sin faglighet. Spørsmålet blir om HiST bør sterkere profilere framtidig karriere og "nytte", ved å ta et studium ved HiST?

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 14 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Benytte evt. positiv omtale av det enkelte studietilbudet i informasjonen om studiet. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS</i>	Nytt brosjyremateriale for HiST, flere avdelinger bruker studentene i sin markedsføring
2006 (iverksettes i 2007)	Bør HiST endre fokus i sin informasjonsstrategi mot nye studenter? <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	

Informasjon fra HiST etter at studenten har takket ja til studieplass

For spørsmålet om studentene synes de blir godt fulgt opp etter at de sa ja til studieplassen har oppfatningen totalt endret seg det siste året. I 2005 var studentene fornøyd, til dels meget fornøyd. I 2006 er de misfornøyd, til dels meget misfornøyd. Hva denne endring er forårsaket av er ukjent, men bør nærmere undersøkes.

Evalueringen viser at av det som studentene savnet mest av informasjon etter at de hadde takket ja til studieplass er "sammenlikning med tilsvarende studier i Norge og utlandet", deretter skårer "informasjon om studiets innhold krav og muligheter" og "informasjon og hjelp til å skaffe hybel/bolig" høyest. Ønsker studentene seg et rangeringssystem mellom utdanningsinstitusjonene slik at de kan velge ut fra forventet nytte? Bedre informasjon om hva HiST kan hjelpe til med og hvem/hvor slik hjelp kan fås, bør vurderes.

I 2005 var studentene opptatt av informasjon om faglige forhold, og lite om nytte, hybel etc.

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 15 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Som tidligere, web-prosjektet må gis høy prioritet. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	
2006 (iverksettes i 2007)	Vurdere om HiST bør nærmere undersøke hvorfor oppfatning om hvordan studentene ble ivaretatt etter at de sa ja til studieplassen har endret seg så radikalt. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS.</i>	
	Hvilken informasjon bør gjøres tilgjengelig (f.eks. på web) om "tilbudet til studenter fra andre aktører i Trondheim" <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS.</i>	

Åpningsarrangementet på Lerkendal og fadderordningen

Som i 2005 er studentene godt fornøyd med åpningsarrangementet på Lerkendal, selv om tilstedeværelsen er noe mindre (ikke tilstede økt fra ca. 10% til 18%).

Bare 18,6% av studentene oppgir at de ikke deltok i fadderordningen (8% i 2005). Studentene angir at de har hatt utbytte av fadderordningen på flere måter. Flest har hatt utbytte gjennom det å bli kjent med noen, det å få innblikk i studiemiljøet og ha det artig og sosialt.

Årets to nye alternativer gav følgende resultat: 30,4% oppgir at de "ble sikrere på at jeg startet ved rett studium", og 29,6% sa de "ble bedre rustet til å studere ved HiST". Dette understreker fadderordningens store bidrag til sosialisering og trygghet i studiesituasjonen.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004		

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 16 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

(evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	I inntakskvalitetsundersøkelsen, utvide relevante alternativer om hva studenten får ut av fadderordningen. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til ansvarlig for spørreundersøkelsene utreder Børre Melsom</i>	To nye alternativer om "gjort meg sikrere på at jeg valgte rett studium" og "gjort meg bedre rustet" føyd til.
2006 (iverksettes i 2007)	ingen	

Som nystartet student, informasjon om studiet og de administrative ordningene

Kun 45,2% av studentene oppgir at de følte seg godt/svært godt informert om det faglige innholdet og opplegget da de møtte opp ved studieprogrammet, og 26% mener verken eller. Det er imidlertid liten variasjon mellom avdelingene med ASP og TØH best og AHS og ALT dårligst. I hvilken grad det var enkelt å finne denne informasjonen selv, oppgir 67,6 % av studentene verken enkelt eller vanskelig eller bedre. Det er likevel 28,5% som oppgir at det er vanskelig eller svært vanskelig. Det er kun marginale forskjeller mellom avdelingene og i forhold til 2005.

I år svarer 50,3% at det var enkelt / svært enkelt å finne ut av de administrative ordningene og 31,7% svarer verken eller. 11,2% sier at det var vanskelig, mens kun 3,8% sier svært vanskelig. De fleste avdelingene har tilsvarende fordeling, men AITeL skårer best og ASP dårligst. Ved ASP synes 11,1% at det er svært vanskelig. Også i år er antallet studenter som oppgir at det er vanskelig /svært vanskelig såpass høyt at en bør se nærmere på HiSTs praksis når det gjelder informasjon gitt fra virksamhetsnivå samordnet med informasjonen ved avdeling/ program.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Nærmere analyse og evt. justering av hvordan en informerer om de administrative ordningene til nystartede studenter.	

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 17 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

	<i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS</i>	
2006 (iverksettes i 2007)	Nærmere analyse og evt. justering av hvordan en informerer om de administrative ordningene til nystartede studenter. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til seksjonsdirektør SFS</i>	

Spesiell(e) oppstartuke/dager ved studieprogrammene

I 2005 anga 6,6% at de ikke hadde "oppstartsuken", i 2006 anga 45% dette. Denne store forskjell kan være forårsaket av hvordan informasjon om deltakelse i evalueringen ble formidlet. Muligens ligger forklaringen i at i 2005 ble informasjonen spredd via "oppstartsuken" mens i 2006 ble den spredd "som en oppgave i It'sLearning. En sikrere analyse kan gjøres til neste år.

Av de som opplevde "oppstartsuken" uttrykker 44,4% at den er nyttig, 30,4% til dels svært nyttig. 73,6% av studentene sier at oppstarten ved studieprogrammet bidro til at de følte seg godt/svært godt mottatt og forberedt til studiet. Forskjellen mellom avdelingene er liten.

Selv om disse to spørsmål er ment å være komplementerende, er det usikkert om studentene oppfatter de slik. Spørsmålene bør revurderes.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Ingen	
2006 (iverksettes i 2007)	Revurdere spørsmålene. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren, delegert til ansvarlig for spørreundersøkelsene utreder Børre Melsom</i>	

PC, egne ferdigheter og egen tilgang til PC

Trenden fra 2005 om at studentene hadde gode digitale ferdigheter, tilgang til PC og bredband etc. blir bekreftet enda sterkere i pr. 75,6% sier de har gode ferdigheter og 89,3% sier de har

Sak 03/07 Studieevaluering av inntakskvalitet høsten 2006 – høgskolens vurdering

Dokument	Versjon	Dato	Status		
Studieevaluering av "Inntakskvalitet" høst 2006 – Oppsummering/de viktigste funnene/ tiltak på virksamhetsnivå		06.02.2007	Under utforming	Side 18 av 26	 Høgskolen i Sør-Trøndelag

tilgang til PC med bredbånd. HiST bør fortsette utviklingen å ta i bruk elektroniske kanaler i sin undervisning og informasjonsspredning.

Tiltak (tabellen inneholder tiltakene for de tre siste års evalueringer)

År	Tiltak	Hva er gjort?
2004 (evaluering ikke gjennomført)		
2005 (iverksettes i 2006)	Vurdere om det er tid for endret strategi knyttet til etablering/vedlikehold av datasaler, og hvilket behov for opplæring studenten har. <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	
2006 (iverksettes i 2007)	Vurdere om spørsmålene om digital kompetanse og PC-tilgang bør fjernes fra evalueringen <i>Ansvarlig: Høgskoledirektøren</i>	

Har oppstarten svart til studentenes forventning?

Dette spørsmål er ment å måle en totaloppfatning hos studentene.

15,5% sier at opplevelsen ved å starte ved studiet har "svært mye" svart til forventningen, mens 53,6% sier "mye" og 26,6% sier "verken eller". 3,0% sier "lite", og kun 0,3% sier "svært lite".

Det er små variasjoner mellom avdelingene, men med AHS og AMMT marginalt best.

Referanser

?.?.2006
Ann Elisabeth Wedø
Høgskoledirektør

Margaret Lian Knutsen
prorektor, leder kvalitetsutvalget

Sak 04/07 Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005 - 2006

Kvalitetsutvalget

Sak: 0607Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005-2006

Forfatter: Prorektor Margaret Lian Knutsen

Dato: 12.01.07

Tiltak	Ansvar	Hva gjøres/ skal gjøres	Tidsfrist
<i>Inntakskvalitet:</i>			
Videreføre geografisk målrettede rekrutteringstiltak	Dekaner og høgskoledirektør		
Slutføre vevprosjektet	Høgskoledirektør		
<i>Programkvalitet</i>			
Gjennomføre evaluering av utvalgt(e) studieprogram	Høgskoledirektøren	Under arbeid pr. 12.01.07, oppnevning av komitémedlemmer	
Følge opp at normerte krav til studieplan/ Fagplaner følges opp under revisjon og nyetablering	Dekaner og høgskoledirektør		
<i>Undervisningskvalitet</i>			
Opprette felles forståelse for begrepet ”forskningsbasert undervisning”	Kvalitetsutvalget	Underarbeid pr. 12.01.07. Program for seminar nesten ferdigstilt	

Sak 04/07 Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005 - 2006

Vurdere behov for og eventuelt iverksette tiltak som samordner kvalitetsarbeidet enda mer, særlig innenfor kvalitetssikring av undervisning for å oppnå større grad av transparens og sammenlignbarhet på dette området	Kvalitetsutvalget		
Avdekke behov for og eventuelt sette i verk tiltak for å styrke det systematiske kvalitetsarbeidet på grunnivået	Dekanene		
Styringskvalitet			
Etterprøve at alle tillitsvalgts ordninger for studentene fungerer etter hensikten på alle nivå	Høgskoledirektør og dekaner		
Etablere ny tillitsvalgtsopplæring for studentene og grundig beskrive de enkelte vervene	Høgskoledirektøren i samråd med Studentparlamentets ledere	Under arbeid, skal drøftes første gang i dekanmøte den 24.jan	
Etablere langtidsplan- og budsjett fra og med budsjettåret 2008	Høgskoledirektøren	Under arbeid, utvidet dekanmøte 25. og 26. januar	
Videreutvikle og samordne kvalitetsrapportens mal/indikatorer med langtidsplan- og budsjett	Høgskoledirektøren	Under arbeid, se foran	
Ferdigstille handlingsplan for formidling	Høgskoledirektøren		
Utarbeide mal for avdelingenes årsplaner	Høgskoledirektøren		
Gjennomføre spørreundersøkelse mot ansatte med tema studiekvalitet	Høgskoledirektøren		
Etablere ”studentpolitisk vindu” (avsette et fast uketidsvindu på alle timeplaner for studentpolitiske møter og arbeid)	Høgskoledirektør og dekaner	Dekan – SU –møte 24 jan 07	

Sak 04/07 Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005 - 2006

Rammekvalitet			
Fortsette komptanseoppbyggingen av egne ansatte og bruke de riktige personal-politiske virkemidlene for nyrekruttering av 1.stillinger og faglige toppstillinger	Høgskoledirektør og dekaner		
Utvikle og standardisere indikatoren "antall studenter pr. faglig årsverk" slik at Den kan bli et nyttig verktøy for ressursstyring	Høgskoedirektør		
Ferdigstille vevprosjektet	Høgskoedirektør		
Ferdigstille innføringen av nye data-systemer, deriblant full implementering av EQS	Høgskoledirektøren		
Behov for pedagogisk IKT-støtte til avdeling, må avklares og eventuelt opprettes	Høgskoledirektøren		
Ferdigstille tiltakene pekt på i oppsummering av rammekvalitetsundersøkelsen	Høgskoledirektøren		
Avklare funksjonen It's learning	Høgskoledirektør og dekaner		
Ferdigstille tiltakene pekt på i rapporten fra Leksenutvalget	Høgskoledirektøren		
Relevans			
Gjennomføre kandidatundersøkelse	Høgskoledirektøren		
Følge opp at de normerte kravene til studieplan/fagplaner følges opp under revisjon og nyetablering	Dekaner og høgskoledirektør		

Sak 04/07 Oppfølging av tiltak beskrevet i kvalitetsrapporten 2005 - 2006

Resultat			
Gjennomføre kandidatundersøkelse mot kandidater fra utvalgte studieprogram i februar 07	Høgskoledirektøren	Under arbeid pr. 12.01.07	
Bidra aktivt i nasjonale karakterpaneler	Dekaner		
FoU-arbeid			
Gjøre ny "Handlingsplan for FoU 2006 – 2010" til et aktivt redskap for å styrke FoU-arbeidet ved HiST	Rektor og dekaner		
Øke andelen av den faglige arbeidsstyrken til FoU Slik at en når minimumskravet på 25%	Dekaner		
Søke å få etablert avtale med NTNU som regulerer de gjensidige rettigheter og pliktene overfor dr.grads stipendiatene som er tilknyttet begge institusjonene	Rektor	Brev sendt fra rektor til NTNU des 06	
Stimulere til økt vitenskapelig produksjon	Rektor og dekaner		
Sette forskningsetikken på dagsorden, og etablere systemer som kvalitetssikrer at de forskningsetiske prinsippene etterleves	Høgskoledirektør og dekaner		
Formidling			
Ferdigstille "Handlingsplan for innovasjon og regional utvikling"	Høgskoledirektøren	Under arbeid	
Etablere datasystem for registrering av formidlingsaktivitet	Høgskoledirektøren		
Etablere kultur for registrering av formidlingsaktivitet	Dekaner		
Stimulere til aktivt bruk av Idéportalen	Dekaner		

Høgskolen i Sør-Trøndelag

NOTAT

Til: Kvalitetsutvalget – sak 07/07

Fra: Johan Børre Melsom

Dato: 08.01.07

Tema: Selvevaluering av studieprogram – faste medlemmer i evalueringsgruppe og framdriftsplan

Tidligere dokument/saker:

Viser til sak 51/06 i Kvalitetsutvalget og HS-0077/2006

Fast del av evalueringsgruppe

Fra rutinebeskrivelse ” Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST”:

Fast del av evalueringsgruppa:

Høgskoledirektør oppnevner 2 faglige og 1 student som faste medlemmer etter forslag fra Kvalitetsutvalget. En av de faste medlemmer oppnevnes til evalueringsgruppas leder.

De faste faglige medlemmer har en funksjonstid på 3 år (funksjonsperiode: kalenderår), og studentmedlemmet 1 år (funksjonsperiode: kalenderår). Nødvendige oppnevninger skjer i desember.

Høgskoledirektøren stiller sekretær til rådighet for evalueringsgruppene.

Spesiell del av evalueringsgruppa:

For hver evaluering oppnevner dekan 2 fagpersoner og 1 student fra det aktuelle studieprogrammet, samt 1 ekstern person som medlem av evalueringsgruppa. Dersom studieprogrammet inneholder praksisstudier, kan dekan i tillegg oppnevne 1 fagperson fra praksisfeltet som medlem.

I forslag til faste faglige medlemmer bør kvalitetsutvalget avveie hensyn til faglig nivå og område, avdelingstilhørighet, og stillingsnivå. Bør et av medlemmene inneha 1.stilling og erfaring fra FoU? Bør faglig ledererfaring være representert? Skal det legges vekt på pedagogisk kompetanse og erfaring? Skal erfaring fra kvalitetssikrings- og evalueringsarbeid tas hensyn til? Hva med personenes legitimitet i organisasjonen?

Studentparlamentet framskaffer forslag på fast studentmedlem. Høgskoledirektør utpeker sekretær.

Forslag: NN og OO foreslås oppnevnt som faste faglige medlemmer for perioden 2007 – 2009. NN foreslås som leder. Student PP foreslås som fast studentmedlem for perioden 2007.

Framdriftsplan

Framdriftsplan framlagt i rutinebeskrivelse ” Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST” er:

Måned	Høgskolestyret	Høgskole- direktør	Kvalitetsutvalg	Dekan	Evaluerings-gruppa
November	Behandler ferdig(e) evaluering(er). Vedtar hvilke(t) studieprogram som skal evalueres.				
Desember		Oppnevner faste medlemmer i evaluerings-gruppe		Oppnevner spesielle medlemmer i hver evalueringsgruppe	
Januar		Godkjenner mandat til hver evaluerings-gruppe		Godkjenner mandat til hver evalueringsgruppe	Utformer forslag til evalueringsgruppas mandat.
Februar				Framstilling og innlevering av dokumentasjon til evalueringsgruppa	
Mars – mai					Evalueringsgruppa arbeider!
Juni					Evalueringsgruppa avgir sin rapport
Juli - September				Utarbeider oppfølgingsplan. Leverer oppfølgingsplan til høgskoledirektør	
Oktober			Uttaler seg om gjennomførte evalueringer / hvilke studieprogram som bør evalueres		

Vi er i år allerede noe forsinket, så det er naturlig at framdriftsplanen forskyves. Det er viktig at arbeidet kommer i gang så snart som mulig.

Forslag: Oppnevning av evalueringsgruppe gjennomføres i løpet av januar. Gruppens første møte er tidlig i februar. Evalueringsrapport behandles i Høgskolestyrets møte i november.

(notat slutt)

Sak 07/07 Orienteringssaker:
A Nytt styre og klagenemnder i NOKUT

Pressemelding

Nr.: 01-07
Dato: 11.01.06

Nytt styre og klagenemnder i NOKUT

Kunnskapsdepartementet har i dag oppnevnt ny leder og nye medlemmer til styret for Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen, NOKUT. Det er også oppnevnt to klagenemnder som erstatter dagens felles klagenemnd.

Ny leder i styret blir Petter Aaslestad, Trondheim. Aaslestad er professor i nordisk litteraturvitenskap ved NTNU og har vært medlem av NOKUTs styre siden 2005.

De øvrige oppnevnte medlemmene er:

Professor Hanne Foss Hansen, København
Student Maria Serafia Fjellstad, Trondheim
Professor Inger Johanne Pettersen, Bodø
Fagsjef Gunnar Visnes, Oslo

Nye varamedlemmer er:

Student Mikael Strand, Oslo
Professor Bård Mæland, Hafrsfjord
Forsker Karl-Erik Brofoss, Oslo, gjenoppnevnes

Etter denne oppnevningen har styret i NOKUT følgende sammensetning:

Medlemmer:

Professor Petter Aaslestad, Trondheim (leder), oppnevnt fram til 31. desember 2008
Førsteamanuensis Ragnhild Kvålshaugen, Oslo, oppnevnt fram til 31. desember 2008
Professor Hanne Foss Hansen, København, oppnevnt fram til 31. desember 2008
Fagsjef Gunnar Visnes, Oslo, oppnevnes fram til 31. desember 2010
Direktør Per Arne Syrrist, Moss, oppnevnt fram til 31. desember 2008
Student Maria Serafia Fjellstad, Trondheim, oppnevnes fram til 31. desember 2008
Professor Inger Johanne Pettersen, Bodø, oppnevnes fram til 31.12.2010
Rådgiver Astrid Børsheim, NOKUT, oppnevnt fram til 31.12.2008

Varamedlemmer:

Student Mikael Strand, Oslo, oppnevnes fram til 31.12.2008
Professor Bård Mæland, Hafrsfjord, oppnevnes fram til 31.12.2010
Forsker Karl-Erik Brofoss, Oslo, oppnevnes fram til 31.12.2010
Rådgiver Wenche Froestad, NOKUT, oppnevnt fram til 31.12.2008

Nye klagenemnder i NOKUT

Kunnskapsdepartementet har i dag oppnevnt nye klagenemnder i Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen, NOKUT. Fra 11. januar 2007 vil det være to klagenemnder i NOKUT; én som avgjør klager på vedtak fattet etter lov 1. april 2005 om universiteter og høyskoler og én som avgjør klager på vedtak fattet etter lov 20. juni 2003 om fagskoleutdanning. De to klagenemndene erstatter dagens felles klagenemnd.

Departementet har valgt å oppnevne en egen klagenemnd for fagskoleutdanning for å sikre at klagenemnda innehar god kompetanse om fagskolefeltet. Dette er viktig for å kunne gjennomføre god klagebehandling og dermed sikre legitimitet for nemndas avgjørelser. Samtidig er det delviss overlappende sammensetning av de to klagenemndene ved at leder og leders vararepresentant samt ett av medlemmene er med i begge nemndene. Det sikrer et helhetsperspektiv på klagebehandlingen av vedtak fattet innen ulike deler av NOKUTs ansvarsområde.

Klagenemnda for høyere utdanning har for perioden 11. januar 2007 til og med 31. desember 2010 følgende sammensetning:

Kjell Frønsdal, Gulating lagmannsrett (leder)
Margareth Christophersen, Gulating lagmannsrett (vara for leder)

Knut Ingar Western, Høgskolen i Nord-Trøndelag (medlem)
Øystein Aspaas, Høgskolen i Tromsø (varamedlem)

Ingrid Bergslid Salvesen, Universitetet i Tromsø (medlem)
Siri Margrethe Løksa, Universitetet for miljø- og biovitenskap (varamedlem)

Heidi Leganger-Krogstad, Det teologiske Menighetsfakultetet (medlem)
Harald Nygaard, Ansgar Teologiske høyskole (varamedlem)

Øistein Østtveit Svelle, Studentenes landsforbund (medlem)
Sine Halvorsen, Studentenes landsforbund (varamedlem)

Jannicke Espeland, Norsk Studentunion (medlem)
Benjamin Jonsrud, Norsk Studentunion (varamedlem)

Klagenemnda for fagskoleutdanning har for perioden 11. januar 2007 til og med 31. desember 2010 følgende sammensetning:

Kjell Frønsdal, Gulating lagmannsrett (leder)
Margareth Christophersen, Gulating lagmannsrett (vara for leder)

Knut Ingar Western, Høgskolen i Nord-Trøndelag (medlem)
Ingrid Bergslid Salvesen, Universitetet i Tromsø (varamedlem)

Knut Erik Beyer-Arnesen, IT-akademiet (medlem)
Hanne Grete Mosvold, Nærings Akademiet (varamedlem)

Astrid Kristin Moen Sund, Utdanningsforbundet (medlem)
Aud Larsen, Østfold Fagskole (varamedlem)

Eilin Bye Sævik, student, Fagskolen i Gjøvik (medlem)
Jannicke Valen, student, Norges Kreative Fagskole (varamedlem)