

SP-41/08 HØRING NSO - "NY NASJONAL STUDENTORGANISASJON"

Vedlegg

Saksbehandler Pia Helen Bjørsvik og Daniel Georg Weber

Definisjoner

AU	Arbeidsutvalget
FU	Forhandlingsutvalg
NSU	Norsk Studentunion
NSO	Ny Studentorganisasjon – forhandlingsutvalgets arbeidstittel
SP	Studentparlamentet
StL	Studentenes Landsforbund

Bakgrunn

Sammenslåing av NSU og StL, de to store nasjonale studentorganisasjonene, har en lengre historie bak seg. Landsmøte (LM) 2008 i Studentenes Landsforbund (StL) vedtok i sak *LM 09-08 d) StLs fremtid* blant annet punktet: "Studentenes Landsforbund setter ned et utvalg bestående av leder og tre medlemmer valgt av landsmøtet 2008 for å forhandle med Norsk Studentunion om en eventuell sammenslåing.". Norsk Studentunion (NSU) gjorde et likelydende vedtak på sitt Landsting. Begge organisasjonene valgte da sine Forhandlingsutvalg (FU) som har forhandlet seg frem til et forslag til ny nasjonal studentorganisasjon, og resultatet de har kommet frem til så langt ligger som vedlegg til saken.

I forbindelse med denne prosessen er det bestemt at medlemsinstitusjonene skal bli tatt med som delaktige parter, blant annet ved høringer. I høringsbrevet til Sammenslåingsdokumentet står det stilt en del spørsmål, som saksbehandler har valgt å legge hovedfokuset om på høringssvaret, siden det er disse FU ønsker konkrete svar på fra medlemsinstitusjonene.

Saksbehandlerne har tatt med mye av teksten som står i Sammenslåingsdokumentet inn i selve vurderingen. Dette har blitt gjort for å sikre at alle skal få meg seg de grunnleggende detaljene. Det blir også stilt en del spørsmål til ettertanke i vurderingen. Saksbehandlerne vil likevel oppfordre alle på det sterkeste om å sette seg best mulig inn i sammenslåingsdokumentet, med tilhørende dokumenter. Saksbehandlerne vil også minne om at selv om dette er en vedtakssak så er ikke listen over momenter uttømmende, og meninger trenger følgelig ikke å være med i vedtaksform for å bli tatt inn i høringsdokumentet.

Saksbehandlers vurdering

Fagråd og profesjonsråd

Fagrådene tilhører i dag NSU og er sammenslutninger av fagmiljøene ved universitetene og de vitenskapelige høyskolene. Fagrådene koordinerer studentsamarbeid mellom institusjonene og utveksler erfaringer, råd og meninger. Samtidig skal fagrådene også være NSUs kompetansebase i faglige spørsmål. I prinsippet skal alle studentutvalg, studentråd eller annet fakultet- og/eller overordnet utvalg for en faggruppe være representert i sine respektive fagråd.

Profesjonsrådene tilhører i dag StL, og er beskrevet i organisasjonens vedtekter *Kapittel 7; Profesjonsråd*

§ 18 Oppnevning

Landsstyret skal på siste møte i perioden velge representanter til fire profesjonsråd.

- Profesjonsråd for lærerutdanning (PRL)
- Profesjonsråd for teknologiske utdanninger (PRT)
- Profesjonsråd for helse- og sosialfag (PRHS)
- Profesjonsråd for økonomiske/administrative fag (PRØA)

Hvert råd skal bestå av fem representanter. Leder velges særskilt. Profesjonsrådenes funksjonstid reguleres av § 31.

§ 19 Myndighet

Profesjonsrådene funksjon er å konkretisere og utvikle fagpolitikk innenfor de respektive utdanninger de representerer. Rådene skal gi råd i fagpolitiske spørsmål etter anmodning fra landsmøtet, landsstyret eller styret.

Profesjonsrådene kan også på eget initiativ eller etter anmodning fra landsstyret eller styret ta opp saker og problemstillinger innen sine virkeområder, og fremme sakene for styret.

Landsstyret fastsetter på sitt siste møte i perioden konkretisert mandat for profesjonsrådene, i tråd med de vedtak landsmøtet har gjort.

Profesjonsrådets leder, eller dennes stedfortreder, har møteplikt på landsstyrets møter, med tale- og forslagsrett i de saker som er av relevans for rådets mandat.

Forhandlingsutvalgene er enige om at disse rådene skal videreføres i den formen NSU og StL kjenner dem i dag. Men de peker på at i fremtiden burde NSO ha en type faglige komiteer. I vedtektene til "NSO", *Kapittel 7 Faglige komiteer* står det 2 alternativer til hvordan de faglige komiteene, les profesjonsrådene og fagrådene, skal videreføres. I vedlegget "Kommentarer til vedtektene for NSO" står det forklart hva som blir utfallet av vedtektene.

Alternativ 1 til de faglige komiteene er en videreføring av de faglige komiteene hos de to organisasjonene, og er ramset opp i vedtektene. Profesjonsrådenes medlemmer og leder velges av Landsstyret, mens fagrådene medlemmer velges av medlemsorganisasjonene. Vedtektene sier at hvis det skal opprettes flere fagråd utover de som det er lagt opp til, må to

medlemsinstitusjoner komme med dette initiativet. De faglige komiteene kan fremme saker for Landstyret gjennom arbeidsutvalget, og direkte til arbeidsutvalget. Komiteene skal høres i saker som vedrører komiteens ansvarsområde, men har ikke innstillingsrett i slike saker til Landsmøtet. De faglige komiteene rapporterer til arbeidsutvalget.

Alternativ 2 til de faglige komiteene er en videreføring av hvordan profesjonsrådene fungerer i dag. Derimot blir fagrådene stilt mer fritt. Vedtektene sier at studenter fra en faggruppe kan danne fagråd som arbeider med utdanningsspørsmål og andre saker av spesielle interesser for studenter ved disse fagene. Fagrådene står fritt til å ta opp saker og fremme disse for Landsstyre eller arbeidsutvalg i NSO. Ønsker et fagråd at NSO skal stille seg bak rådets synspunkter, kreves tilslutning fra et av organene nevnt ovenfor. Landsstyret vedtar felles retningslinjer for fagrådene.

Med Alternativ 1 får man noen rammer for hvordan de faglige komiteene blir, spesielt med tanke på antall fagråd. Disse begrensningene kan være til stor nytte om man med tiden ønsker at fagkomiteene skal bli mer sammenfattet for NSO. Det vil også bidra til økt samarbeid mellom medlemsinstitusjonene siden flere av dem dekker samme fagområder. Alternativ 2 vil gi flere studenter mulighet til å være med på det arbeidet som blir gjort i et fagråd siden det ikke legges noen begrensninger for hvor mange som opprettes. Landstyret vil jo vedta mandat og felles retningslinjer for fagrådene slik at de jobber på en nådelunde lik måte. Saksbehandlerne mener at NSO vil få en sterkere tilknytningen til medlemsorganisasjonene gjennom de faglige komiteene om man velger alternativ 1 som de endelige vedtektene.

Saksbehandlerne mener at man burde gå for alternativ 1 som *Kapittel 7 Faglige komiteer* i vedtektene for NSO.

Betingelser for sammenslåing

I dag har alle medlemslag i de respektive organisasjonene avtaler med sine samskipnader om betaling av medlemskontingenten til den nasjonale organisasjonen. I forslaget til ny organisasjon er det foreslått en vesentlig mye lavere medlemskontingent enn det StL-medlemmer betaler per idag. I tillegg endres reglene for NSUs vedkommende, der det idag opereres med en tilbakeføringsmodell basert på størrelsen til medlemslaget.

På grunn av disse forandringene er det nødvendig å framforhandle nye avtaler med samskipnadene for å sørge for at betalingen går som den skal.

En av betingelsene for at sammenslåingen skal gjennomføres er at en stor nok andel av medlemslag har fått i stand nye avtaler. Forslaget lyder på at nok studentdemokratier til at $\frac{3}{4}$ av den totale medlemsmassen til NSO skal ha slike avtaler i boks før det kan gjennomføres en sammenslåing. Mer informasjon er på side 9 og 10 i sammenslåingsdokumentet under ”Kontingent for den nye organisasjonen”, ”Vurdering om betingelsene for sammenslåing er oppfylt” og ”Sjekkliste for sammenslåing”.

Saksbehandlerne ser at det ”tryggeste” hadde vært å være 100% sikker på at alle fikk avtalene i orden før man gikk i gang med prosessen for fullt. Når det er sagt ser saksbehandlerne

samtidig at dette vil være svært vanskelig, og heller ikke fullt ut nødvendig for å få prosessen til å gå som den skal. Med bakgrunn i dette mener saksbehandlerne at kravet om at $\frac{3}{4}$ av medlemsmassen skal ha avtalene i orden er fullt ut akseptabelt.

Styringsgruppe

Det er foreslått at det skal opprettes en styringsgruppe som skal ha oversyn med at nødvendige tiltak for at NSO skal bli en realitet iverksettes. Denne styringsgruppen er foreslått sammensatt av lederne for de to organisasjonene, leder av henholdsvis Kontrollkomiteen NSU og Organisasjonskomiteen StL, samt to representanter, en fra hver organisasjon valgt på henholdsvis Landstinget og Landsmøtet. Sekretariatslederne i NSU og StL skal bistå gruppen som sekretærer. Mer informasjon om mandatet til styringsgruppa står på side 7-8 i sammenslåingsdokumentet, under "Forberedelser til en ny organisasjon".

I høringsbrevet spores det om dette er en hensiktsmessig måte å gjennomføre sammenslåingen på, og hvor mye en slik gruppe skal få bestemme.

Saksbehandlerne mener at å ha en slik styringsgruppe vil være en god måte å organisere sammenslåingen på. Saksbehandlerne mener at en så, relativt sett, liten gruppe evner å få gjort unna nødvendighetene rundt sammenslåingen uten at det skaper for mye "byråkrati", og støtter derfor forslaget om å opprette styringsgruppa.

Når det kommer til spørsmålet om hvor mye en slik gruppe skal bestemme er saksbehandlerne den oppfattelse at når man først har gitt en slik gruppe tilliten til å ha det operative ansvaret med sammenslåingsprosessen er det også implisitt at denne gruppen skal ha myndighet til å ta de beslutninger som er nødvendig innenfor mandatet gruppen har fått. Hvis det dukker opp spørsmål styringsgruppen ikke kan ta stilling til i forhold til gitt mandat ser saksbehandlerne det naturlig at spørsmålet sendes videre til Landsstyrene i organisasjonene, slik at disse kan ta stilling til spørsmålet.

Saksbehandlerne ønsker likevel å trekke fram et element SP bør tenkes nøye over. Saksbehandlerne ser at å være medlem i en slik gruppe kan ta veldig mye tid, i en allerede travel hverdag. Saksbehandlerne ber derfor SP ta stilling til om hvorvidt det kan være bekymringsfullt at lederne av de to nasjonale organisasjonene bruker så mye tid i denne gruppen, at dette potensielt kan skade påvirkningsarbeidet som saksbehandlerne mener må foregå selv om man er på vei inn i en ny organisasjon.

Interimvedtektene

I sammenslåingsdokumentet finnes også et forslag til interimvedtekter. Målet med disse er å ha et sett med vedtekter som skal regulerer Stiftelsesmøte i NSO. På stiftelsesmøtet skal NSO vedta sine endelige vedtekter, og følgelig vil interimvedtektene ikke lengre ha funksjon. Siden det ikke lengre er mulig å forandre disse vedtektene etter siste høringsrunde er det svært viktig at SP peker på potensielle problemer med foreslåtte interimvedtekter.

Saksbehandlerne oppfordrer derfor SP til å gå gjennom interimvedtektene for å se om SP er enige i at disse virker fornuftige i forhold til å styre Stiftelsesmøtet.

Egenkapital

I sammenslåingsdokumentet er det foreslått at begge nåværende organisasjoner skal gå inn med et likt beløp som egenkapital for den nye organisasjonen. Det er derfor forespurt en mening om hvordan man skal løse dette sett i forhold til dagens egenkapital i StL.

Det er i høringsbrevet skissert to forskjellige løsninger. Disse er ramset opp nedenfor, høringsbrevets to forslag først.

- All StLs egenkapital skal skytes inn i den nye organisasjonen.
 - Dette kan bidra til å sikre et best mulig økonomisk fundament for NSO
 - Det kan bidra til misnøye i forhold til at StL potensielt bidrar med mer egenkapital enn NSU inn i en ny organisasjon.
- Overskytende egenkapital utbetales til medlemsorganisasjonene.
 - Dette sikrer i likhet med forslag to at både NSU og StL betaler like mye.
 - Potensielt sitter man igjen med nokså ubetydelige beløp da gjenværende egenkapital skal fordeles mellom ca. 30 medlemsorganisasjoner som utgjør en medlemsmasse på bortimot 100 000 studenter.

Saksbehandlerne mener det må være i alles interesse å få en best mulig studentorganisasjon opp på beina så fort som mulig, og mener at dette blir best gjennomført ved å gå inn for alternativ 1.

Hvis man tar utgangspunkt i alternativ 2 vil det være cirka fire millioner kroner som skal fordeles mellom StLs medlemslag. Rundt regnet vil dette utgjøre bortimot 260 000,- (6500 studenter*40kr) for SPs vedkommende. Dette er penger SP kan nyttegjøre seg av lokalt, men saksbehandlerne mener at beløpet vil gjøre kunne nyttegjøres bedre sammen med de resterende millionene i en nasjonal studentorganisasjon enn hvor mye kost/nytte man kan få lokalt.

Med utgangspunkt i dette vil saksbehandlerne anbefale at SP går inn for at all StLs egenkapital blir skutt inn i NSO, alternativ en.

Annet

Saksbehandlerne ser at noe som ikke er påpekt i vedtektene er hvorvidt LS-representantene i NSO skal ha mulighet til å være LM-delegater. At dette ikke er eksplisitt nevnt i vedtektene tolker saksbehandlerne som at det skal være mulig for LS-representanter å være delegater.

Saksbehandlerne ser på det som uheldig at personer som har vært med på å innstille i LM-saker samtidig kan være med på å fatte vedtak i samme sak i neste instans. Dette kan for eksempel føre til at en LS-representant som i innstillende LS-møte ikke har fått gjennomslag for sine meninger kan ta en "omkamp" på LM. Det kan argumenteres med at LS, jamfør sammenslåingsdokumentet, skal innstille på færre saker enn det som gjøres i organisasjonene i dag. Dette argumentet mener saksbehandlerne likevel ikke bør tillegges noe vekt, all den tid

det er noe som innstilles på av LS. Saksbehandlerne mener det ikke er avgjørende om det er en eller mange saker som innstilles på, men at det innstilles i det heletatt.

Derfor ønsker saksbehandlerne at ordningen StL har i dag om at LS-representanter ikke kan være delegater videreføres også inn i NSO, slik at man ikke havner i en situasjon som den overnevnte.

Saksbehandlers innstilling

Studentparlamentet gir sin tilslutning til forslaget om en ny nasjonal studentorganisasjon, og peker på følgende punkter:

Studentparlamentet mener at

- Man burde gå for alternativ 1 for Kapittel 7 Faglige komiteer i vedtektene til NSO.
- avtaler med samskipnadene for $\frac{3}{4}$ av medlemsmassen i forhold til betaling av medlemskontigent er et tilfredsstillende antall.
- forslaget om å opprette en styringsgruppe er en hensiktsmessig løsning for å organisere gjennomføringen av sammenslåinga, og gir sin tilslutning til både forslaget om sammensetning og mandat.
- interimvedtektene som er foreslått for Stiftelsesmøtet er fornuftige.
- StLs egenkapital i sin helhet skal skytes inn i NSO.
- Landstyre-representanter i NSO ikke skal være valgbare som landsmøtedelegater.

SP gir saksbehandlere fullmakt til å utforme et fullstendig høringssvar ut fra punktene i vedtaket og andre momenter framkommet i debatten.

Arbeidsutvalgets innstilling

Studentparlamentet gir sin tilslutning til forslaget om en ny nasjonal studentorganisasjon, og peker på følgende punkter:

Studentparlamentet mener at

- Man burde gå for alternativ 1 for Kapittel 7 Faglige komiteer i vedtektene til NSO.
- avtaler med samskipnadene for $\frac{3}{4}$ av medlemsmassen i forhold til betaling av medlemskontigent er et tilfredsstillende antall.
- forslaget om å opprette en styringsgruppe er en hensiktsmessig løsning for å organisere gjennomføringen av sammenslåinga, og gir sin tilslutning til både forslaget om sammensetning og mandat.
- interimvedtektene som er foreslått for Stiftelsesmøtet er fornuftige.
- StLs egenkapital i sin helhet skal skytes inn i NSO.
- Det kan være problematisk at landsstyrerepresentantene er valgbare til Landsmøtet.

SP gir saksbehandlere fullmat til å utforme et fullstendig høringssvar ut fra punktene i vedtaket og andre momenter framkommet i debatten.